

СИСТЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕ.



Семантические сети

Типы отношений в семантических сетях

мым распространенным типом отношений в семантических сетях этся иерархический тип, описывающий отношения между ентами, множествами и частями объектов. К ним относятся:

Этношение классификации ISA (от английского "is a"). Говорят, что иножество (класс) классифицирует свои экземпляры (например, "Сократ есть человек"). Иногда это отношение именуют "member of. То-русски это может называться «есть» (единственное число) или ксуть» (множественное число). Обратное отношение — "example of" или «пример».

Отношение между множеством и подмножеством AKO ("a kind of'), например, «Магистры подмножество студентов». Отличие от этношения ISA заключается в том, что классификация — отношение один ко многим», а подмножество — «много к многим». По-русски — «подмножество»

Отношение целого и части. Отношение меронимии — отношение целого к части ("has part"). Мероним — объект, являющийся частью цругого объекта. Отношение холони- мии — отношение части к целому ("is a part"). Рука — холоним для тела. Тело — мероним для руки.

именяя иерархические типы отношений, следует четко различать, е объекты являются классами, а какие — экземплярами классов. При вовсе не обязательно одно и то же понятие будет классом или ипляром во всех предметных областях. Так, «человек» всегда будет сом в базах знаний типа «студенческая группа» или «трудовой ектив», но может быть экземпляром класса млекопитающих в базе ий по биологии. эшины семантического графа могут обозначать не только объекты, свойства или значения свойств. Отображение свойств на графе шает его наглядность, но может сильно загромоздить его.

оме иерархических отношений в семантических сетях часто льзуются следующие типы отношений (во вторых скобках указаны вершин):

рункциональные связи («производит», «влияет»,...) (объект — объект); количественные («больше», «меньше», «равно», ...) (объект — объект ли объект — свойство);

пространственные («далеко от», «близко к», «за», «над», «под», квыше», ...) (объект — объект);

временные («раньше», «позже», «одновременно с», ...) (объект — объект);

атрибутивные («иметь свойство», «иметь значение», ...) (объект — звойство или свойство — значение);

логические («и», «или», «не») (объект — объект или свойство — свойство);

ингвистические.

сло типов отношений может быть очень большим. Основная лема при этом заключается в возможности идентификации этих шений в запросах к базе знаний. В этой связи предпочтительным этся сокращение числа типов связей (и вершин) за счет увеличения а вершин.

пример, вместо отношения «семантсеть» — «предназначена» — дставление_данных» можно использовать «семантсеть» — «имеет» «назначение»; «назначение» — «есть» — «представление»; дставление» — «чего» — «данных».

ги с глаголом в центре (сети Растье) оперируют со следующими ми связей [5], приведенными в таблице 7.1. Рис. 7.6. содержит граф ье, описывающий пример с почтальоном, где отношения приведены ндартной форме.

пы связей в графах Растье

МЯ	Тип	Определение	Упрощенное имя
(CC)	accusative	Объект воздействия	PATient
SS)	assumptive	Точка зрения	PERspective
.TT)	attributive	Свойство, характеристика	CHARacteristic
EN)	benefactive	Сущность, выступающая в роли выгодоприобретателя	BENeficiary
LAS)	classitive	Экземпляр класса	CLASsitive
COMP)	comparative	Элементы, объединяемые сравнением	COMParison
PAT)	dative	Получатель	RECeiver
lRG)	ergative	Эргатив, агент процесса или действия	AGEnt
'IN)	final	Результат или ожидаемая цель	GOAL
NST)	instrumental	Использованные средства	MEAns

OCS)	spatial locative	Положение (позиция) в пространстве	SPAce		
OC T)	temporal locative	Положение (позиция) во времени	TIME		
4AL)	malefactive	Сторона, пострадавшая в результате действия	MALeficiary		
'ART)	partitive	Часть целого	PARTitive		
ES)	resultative	Результат, эффект, следствие	EFFect (или CAUse)		
бака ERG кусать АТТ свирепо деть RES почтальон деть LOC двор с. 7.6. Граф Растье со стандартными отношениями					

О нас |
Пользовател
соглашені
Политик
конфиденциал
| Политика Сс

2024