

# Hypotese 1. (Kvalitativ)

Hvad er forskellen i dyrelivet fra tæt bevokset skov/buske og ikke tæt bevokset skov/buske. Vi tror der er flere dyr i tæt bevokset skov, baseret på at alting er tættere bevokset og derfor er flere ressourcer til dyrelivet.

# Forsøgsdesign

Vi kiggede efter forskellige slags dyr og hvordan de så ud, fra tæt bevokset skov/buske og ikke tæt bevokset skov/buske.



# Resultats Behandling

Resultatet af vores observationer:

- Vi fandt kun frøer i ikke tæt bevokset skov/buske
- Vi fandt flere myg i tæt bevokset skov/buske. Dette er fordi der er mere fugtigt og, siden myg lever bedst i vindstille områder med høj fugtighed.
- Der befinder sig edderkopper i græsset i skovbunden, af den tæt bevoksede skov/buske, siden mindre dyr har større tendens til at passere, som myg eller andre små insekter.

# Hypotese 2. (Kvantitativ)

Forskellen i størrelse af dyr i tæt bevokset skov og ikke tæt bevokset. Vi tror de er mindre i tæt bevokset skov/buske, fordi der ikke ville være plads til større dyr.

## Forsøgsdesign

Vi har undersøgt forskellen i størrelse fra dyrene der findes i henholdsvis tætbevokset skov og tynd skov.



# Resultats Behandling

Resultatet af vores observationer:

Ikke tæt bevokset:

- Frø 3 cm i længde.
- Anden frø ca. 8 cm (mindre skov mere mark)
- Sommerfugl vingefang 6 cm

Tæt bevokset:

- Sommerfugl vingefang 4

# Konklusion

Vi er kommet frem til, at der er koldere og fugtigere i det lukkede, samt de dyr som findes der er lidt mere sky for vind f.eks. Myg og edderkopper, der var helt klart flere dyr i det lukkede område, selvom at vi ikke kunne se det hele pga. tætheden af buskene.

Forskellen i størrelsen ville vi sige er at de større myrer er meget ved grantræerne, og der findes større frøer ude ved sumpe og større områder med ikke tæt bevokset skov.

Usikkerhed: Manglende kontrol af miljø eftersom forsøget tog sted i vild natur.