# МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА» (СПбГУТ)

Факультет информационных систем и технологий Кафедра безопасности информационных систем

# Лабораторная работа №2-4

по дисциплине: Архитектура информационных систем на тему: «Изучение механизма модификации создания скриптов в ОС Windows и Linux»

Выполнил:

студент гр. ИСТ-921

Дюпин А.А.

Принял:

к.т.н., доцент кафедры ИКД

Громов В.В.

г. Санкт-Петербург

**Цель:** изучить процесс написания скриптов кодировок файлов в ОС Windows и Linux.

# Ход работы

```
1. Работа с кодировками с помощью скрипта script.bat:
@echo off
chcp 866
set txt=дюпин андрей алексеевич 27.01.2001 Екатеринбург Гимназия 174
echo %txt% > 1.txt
chcp 1251
echo %txt\% > 2.txt
chcp 65001
echo %txt% > 3.txt
copy *.txt result.txt
dir
type result.txt
2. Работа с кодировками и архивированием с помощью script.sh:
#!/usr/bin/bash
txt="дюпин андрей алексеевич 27.01.2001 Екатеринбург Гимназия 174"
path1="$HOME"
```

```
cat *.txt > result.txt

arj a 1.txt.arj 1.txt

jar -cvf 2.txt.jar 2.txt

bzip2 -k --best 3.txt

rar a 4.txt.rar 4.txt

zip -9 result.txt.zip result.txt

ls -l

cd ..

tar -cvJSf "$tmp_dir.tar.bz2" $tmp_dir

rm -r $tmp_dir

echo "---->Done!<-----"
```

### Вывод:

Вывол лабораторной работы ходе данной следующий: Работа в cmd и терминале показалась довольно схожей, однако мне кажется, что в L и его дистрибутивах функции имеют более гибкий функционал из-за количества параметров. Помимо этого было выяснено, что при одних и тех же исходных данных файлы размеры получившихся .txt файлов были на 2 байта меньше при создании через терминал Ubuntu. файл с расширением .bash весил больше .bat на 49 байт. При этом независимо файлы 1.txt и 2.txt совпадали по размеру, а 3.txt (UTF-8) отличался на Связано это с тем, что кодировка символов CP-866 и WINDOWS-1251 занимает 1 байт, а кодировка символов использует переменное количество байт от 1 до 4 (Например, символ латиницы будет занимать 1 байт, а символ кириллицы 3 байта). Однако, UTF-8 будет корректно отображаться, что у китайского пользователя, что у русского. А если вспомнить, что в 90-ые и 2000-ые года в России было как минимум три кодировки (CP-866, WINDOWS-1251, КОИ-8), то при банальном обмене сообщениями при переписке не было гарантии того, что данные будут отображаться корректно. Что уж говорить о более вещах, серьезных связанных обменом данными. Таким образом, кодировка UTF-8 пригодна для интернационального обмена данными, но может использовать от 1 до 4 байт памяти на символ, а, например, WINDOWS-1251 кодировка локальная и подойдет для обмена данными между россиянами, но, например, не подойдет для обмена данными с Германией.