Systemy rozproszone i równoległe

Projekt zaliczeniowy Zrównoleglenie algorytmu PSO w języku JavaScript Patryk Nizio, @*Dyzio 26.06.2019*

Spis treści

Zadanie	2
Algorytm PSO	2
Opis algorytmu PSO	2
Funkcja testowa	2
Równoległość w JavaScript	4
Język JavaScript - specyfikacja	4
Node.js	4
Sposoby zrównoleglenia w JS	5
Cluster	5
Child Process	5
Worker Threads	5
Web Workers	5
Zrównoleglenie algorytmu PSO	6
Specyfikacja komputera	6
Implementacja	6
Pomiar i wyniki	8
Analiza wyników	9
Podsumowanie	10
Bibliografia	10

Zadanie

Celem zadania było przeprowadzenie pomiarów i zbadanie wydajności algorytmu PSO w języku JavaScript w wariancie szeregowym i równoległym.

Algorytm PSO

Opis algorytmu PSO

Proponowany w 1995 r. przez J. Kennedy'ego i R. Eberharta artykuł "Optymalizacja roju cząstek" stał się bardzo popularny ze względu na jego ciągły proces optymalizacji, pozwalający na różne odmiany algorytmu.

Ideą algorytmu PSO jest iteracyjne przeszukiwanie przestrzeni rozwiązań problemu przy pomocy roju cząstek. Każda z cząstek posiada swoją pozycję w przestrzeni rozwiązań, prędkość oraz kierunek w jakim się porusza. Ponadto zapamiętywane jest najlepsze rozwiązanie znalezione do tej pory przez każdą z cząstek (rozwiązanie lokalne), a także najlepsze rozwiązanie z całego roju (rozwiązanie globalne). Prędkość ruchu poszczególnych cząstek zależy od położenia najlepszego globalnego i lokalnego rozwiązania oraz od prędkości w poprzednich krokach. Poniżej przedstawiony jest wzór pozwalający na obliczenie prędkości danej cząstki.

$$v \leftarrow \omega v + \phi_l r_l (l-x) + \phi_q r_q (g-x)$$

Gdzie:

v - prędkość cząstki

ω - współczynnik bezwładności, określa wpływ prędkości w poprzednim kroku

φ_i - współczynnik dążenia do najlepszego lokalnego rozwiązania

 $\phi_{\mbox{\tiny d}}$ - współczynnik dążenia do najlepszego globalnego rozwiązania

I - położenie najlepszego lokalnego rozwiązania

g - położenie najlepszego globalnego rozwiązania

x - położenie cząstki

r_ı, r_a - losowe wartości z przedziału <0,1>

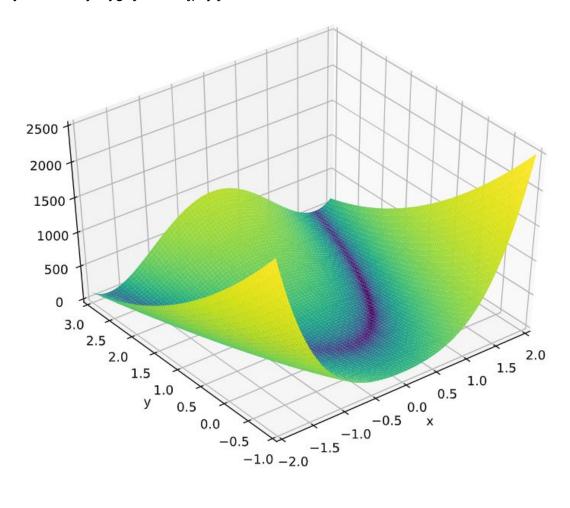
Funkcja testowa

Do testowania wydajności algorytmu wykorzystano funkcję Rosenbrocka, w przestrzeni tej funkcji algorytm PSO szukał optymalnego rozwiązania. Funkcja została wprowadzona w 1960 roku przez Howarda H. Rosenbrocka w 1960 r. przez swój charakterystyczny kształt nazywana bywa doliną Rosenbrocka lub funkcją banana Rosenbrocka. Globalne minimum jest w długiej, wąskiej, parabolicznej płaskiej dolinie. Znalezienie doliny jest banalne. Zbieżność z globalnym minimum jest jednak trudna.

Funkcja jest zdefiniowana przez wzór:

$$f(x,y) = (a - x)^2 + b^*(y + x^2)^2$$

Wykres funkcji wygląda następująco:



Implementacja dla a=1, b=100:

```
Math.pow(1-x[0],2) + 100*Math.pow(x[1]-x[0]*x[0],2)
```

Równoległość w JavaScript

Język JavaScript - specyfikacja

Javascript jest jednowątkowy, oznacza to, że jeden wątek obsługuje pętlę zdarzeń. Historycznie JavaScript był językiem który miał obsługiwać proste animację na stronach WWW. Nie było konieczne używanie bardziej złożonych mechanizmów gdyż sama pętla zdarzeń bardzo dobrze obsługiwała zdarzenia asynchroniczne.

W przypadku starszych przeglądarek cała przeglądarka udostępnia jeden wątek między wszystkimi kartami. Nowoczesne przeglądarki poprawiły to, wykorzystując proces na instancję witryny lub różne wątki na karcie. Mimo, że dedykowane wątki poprawiły szybkość reakcji stron internetowych, nadal nie ma możliwości, aby każda karta obsługiwała wiele uruchomionych jednocześnie skryptów.

Przez wiele lat nie były potrzebne bardziej skomplikowane mechanizmy zrównoleglenia gdyż język służył do obsługi animacji na stronie, obsługi prostych eventów i walidacji formularzy. Intensywny rozwój technologii webowych oraz samego języka (rozwój Node.js i specyfikacji ES6+) wprowadził nowe możliwości związane ze zrównolegleniem kodu JS, a także obsługę wielowątkowości.

Node.js

Node.js to wieloplatformowe środowisko uruchomieniowe o otwartym kodzie do tworzenia aplikacji typu server-side napisanych w języku JavaScript. Przyczynił się do stworzenia paradygmatu "JavaScript everywhere". Umożliwia programistom tworzenie aplikacji w obrębie jednego języka programowania zamiast polegania na odrębnych po stronie serwerowej. Został stworzony w 2009 roku przez wyodrębnienie silnika Chrome V8 i stworzenia środowiska uruchomieniowego języka poza przeglądarką.

Środowisko to jest intensywnie rozwijane. W czerwcu 2018 roku (wersja 10.5.0) dodano obsługę wielowątkowości jako eksperymentalna funkcjonalność. Wprowadzenie obsługi wielowątkowości nie była łatwa gdyż mechanizm nie powinien zmieniać natury języka i powinien być kompatybilny z istniejącymi mechanizmami.

© 2018-06-20, Version 10.5.0 (Current), @targos

Notable Changes

- crypto:
 - Support for crypto.scrypt() has been added. #20816
- fs:
 - o BigInt support has been added to fs.stat and fs.watchFile.#20220
 - o APIs that take mode as arguments no longer throw on values larger than 00777 . #20636 #20975 (Fixes: #20498)
 - Fix crashes in closed event watchers. #20985 (Fixes: #20297)
- Worker Threads:
 - Support for multi-threading has been added behind the --experimental-worker flag in the worker_threads module. This feature is experimental and may receive breaking changes at any time. #20876

https://github.com/nodejs/node/blob/master/doc/changelogs/CHANGELOG_V10.md

Sposoby zrównoleglenia w JS

Problem równoległości możemy podzielić na dwie kategorie w zależności od środowiska. W przypadku wymagających obliczeń, animacji po stronie przeglądarki (klienta) używamy mechanizmu Web Workerów. W przypadku środowiska Node.js możemy wykorzystać klastry oraz procesy potomne.

Cluster

Pojedyncza instancja Node.js działa w jednym wątku. Aby skorzystać z systemów wielordzeniowych, użytkownik czasami chce uruchomić klaster procesów Node.js, aby obsłużyć obciążenie. Moduł klastrów umożliwia łatwe tworzenie procesów potomnych, które wszystkie współdzielą porty serwera. Możemy rozwidlić (fork) proces główny na wiele procesów potomnych (zazwyczaj mających jedno dziecko na procesor). W tym przypadku dzieci mogą dzielić port z rodzicem (dzięki komunikacji między procesami lub IPC). Mechanizm ten został użyty w omawianej implementacji algorytmu PSO.

Więcej: https://nodejs.org/api/cluster.html

Child Process

Możemy rozwidlić proces, główny proces może komunikować się z procesem potomnym poprzez wysyłanie i odbieranie zdarzeń. Żadna pamięć nie jest udostępniana. Wszystkie wymienione dane są "klonowane", co oznacza, że zmiana ich na jednej stronie nie zmienia jej po drugiej stronie. Problem z asynchronicznym przesyłaniem i odbieraniem danych możemy rozwiązać poprzez funkcję zwrotne (callback) lub oznaczenie funkcji jako asynchroniczna (async). W przypadku wykorzystania tego rozwiązania mamy jednak problem z wykorzystaniem dużej ilości pamięci gdyż powstanie nowego procesu to kolejna duplikacja danych a samo kopiowanie danych może trochę potrwać.

Więcej: https://nodejs.org/api/child_process.html

Worker Threads

Jest to nowa funkcjonalność wprowadzona w wersji 10.5.0, obecnie jest oznaczona jako eksperymentalna.

Worker Threads mają izolowane konteksty. Wymieniają informacje z głównym procesem za pomocą przekazywania wiadomości, żyją w tym samym procesie, więc zużywają znacznie mniej pamięci niż procesy potomne. Tak samo jak w przypadku wszystkich asynchronicznych akcji możemy wykorzystać elementy języka JavaScript takie jak promises, async, callback w celu synchronizacji danych.

Wiecej: https://nodejs.org/api/worker_threads.html

Web Workers

Web Workers to sposób na uruchamianie skryptów w wątkach w tle. Wątek roboczy może wykonywać zadania bez zakłócania interfejsu użytkownika. Dane są przesyłane między głównym wątkiem a pracownikami (Web Workers) za pośrednictwem wiadomości. Ponieważ pracownicy pracują na osobnym wątku niż główny wątek wykonawczy, można wykorzystać worker do uruchamiania wymagających zadań obliczeniowych bez tworzenia blokujących instancji.

Wiecej:

https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/Web Workers API/Using web workers

Zrównoleglenie algorytmu PSO

Specyfikacja komputera

Badania przeprowadzono na komputerze z czterordzeniowym procesorem: Intel(R) Core(TM) i5-7300U CPU @ 2.60GHz

Implementacja

Kod wątku rodzica, tutaj odbywa się rozwidlenie procesu na osobne procesory.

```
const cluster = require('cluster');
const fs = require('fs');
const crypto = require('os').cpus().length;
const numCPUs = require('os').toString('hex');
const sessionID = crypto.randomBytes(10).toString('hex');
const functionType = "Rosenbrock"
const PSO_PARTICLES_NUM = 100;

// main thread
if (cluster.isMaster) {
  for (let i = 0; i < numCPUs; i++) {
     console.log(`worker #${i} started`);
     let worker = cluster.fork();
     worker.send({sessionID:sessionID, cpuID: i});
  }
}</pre>
```

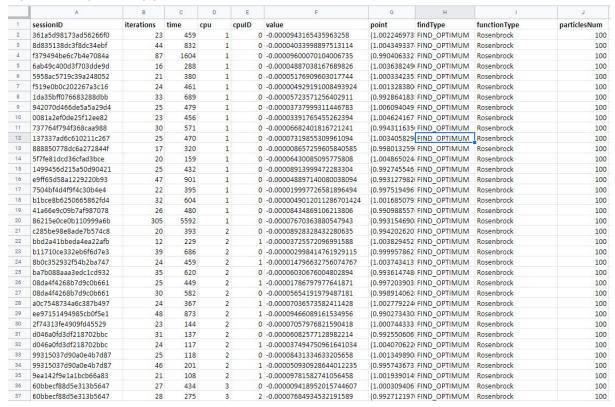
Kod klastra:

```
if(cluster.isWorker){
 // CSV row object: sessionID,iterations,time,cpu,cpuID,value,point,findType,functionType
 // const msgObj = {...}
                             // Create msgObj object [...]
 // Receive messages from the master process.
 process.on('message', function(msg) {
    msgObj.sessionID = msg.sessionID;
    msgObj.cpuID = msg.cpuID;
    console.log(msg)
 const pso = require("./particle-swarm-optimization");
 const config = {
    inertiaWeight: 0.4,
    social: 0.8,
    personal: 0.2,
    pressure: 0.5
 }
 const optimizer = new pso.Optimizer();
 optimizer.setOptions(config)
 optimizer.setObjectiveFunction(function (x, done) {
    setTimeout(function () {
    // done(Math.pow(x[0],2) + Math.pow(x[1],2));
    done(-(Math.pow(1-x[0],2) + 100*Math.pow(x[1]-x[0]*x[0],2)));\\
```

```
}, 0);
  }, { async: true }
);
let t0 = Date.now();
const initialPopulationSize = PSO_PARTICLES_NUM;
const domain = [new pso.Interval(-100, 100), new pso.Interval(-100, 100)];
optimizer.init(initialPopulationSize, domain);
let iterations = 0;
const maxIterations = 10000;
let lastBestResult = null;
function saveResult(msg){
   // Create msgObj object from msg [...]
   fs.appendFile("./result.csv", msgRow, (err) => {
     if(err) {
        return console.log(err);
     } else {
        console.log(msgRow);
        process.exit(0);
     }
  });
}
function loop() {
   if(lastBestResult \ \&\& \ (Math.abs(0 - optimizer.getBestFitness()) < 1e-4\ )) \{
    // Create msgObj object [...]
     saveResult(msgObj);
  } else if (iterations >= maxIterations) {
     // Create msgObj object [...]
     saveResult(msgObj);
  } else {
     iterations++;
     lastBestResult = optimizer.getBestFitness();
     optimizer.step(loop);
  }
}
loop();
```

Pomiar i wyniki

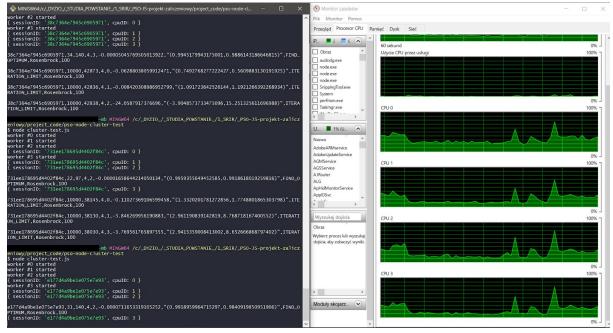
Wyniki zapisywane były bezpośrednio do pliku CSV.



Arkusz CSV dostępny pod adresem:

https://raw.githubusercontent.com/Dyzio18/smell-piece-of-code/master/pso-node-js-cluster/result.csv

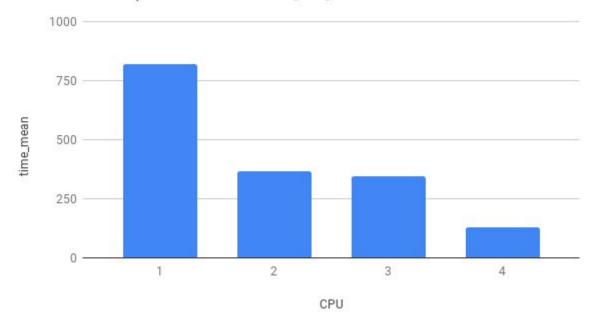
Dodatkowo przedstawiam screen z uruchomienia algorytmu i wykresy zużycia by pokazać obciążenie na każdym procesorze.



Analiza wyników

Poniżej wykres przedstawiający uśrednioną szybkość uzyskania rozwiązania w milisekundach według ilości procesów.

Znalezienie optimum - średnia [ms]



Wariant szeregowy	2	3	4
819,5789	365,5333	346,0000	129,9000
przyśpieszenie	2,2421456	2,3687253	6,3093068
efektywnosć	1,1210728	0,7895751	1,5773267

Podsumowanie

Obliczenia zostały zrównoleglone poprzez uruchomienie algorytmu PSO na osobnych procesorach. Alternatywą dla tego rozwiązania jest zrównoleglenie samego algorytmu w miejscu obliczania wartości cząstek.

Zastosowane rozwiązanie nie jest doskonałe jednak obliczenia na większej ilości procesorów charakteryzują się lepszymi wynikami. Najpewniej było to spowodowane przez to że przy większej ilości prób istnieje większe prawdopodobieństwo wylosowania cząstek w lepszych pozycjach do znalezienia rozwiązania. Najszybciej znaleziono rozwiązanie przy czterech procesorach - 66ms, następnie przy trzech procesorach - 105 ms, dwóch - 108 ms, najszybsze rozwiązanie w wariancie szeregowym wynosiło 159 ms.

Dodatkowo warto zaznaczyć że algorytm PSO nie determinuje znalezienia rozwiązania. Warunkiem końcowym było znalezienie rozwiązania do 0.0001 lub maksymalna ilość iteracji (do 10 000). W wielu przypadkach algorytm nie znajdywał optymalnego rozwiązania w dopuszczalnej ilości iteracji, zrównoleglenie algorytmu pozwala zwiększyć szanse na uzyskanie dopuszczalnego wyniku.

Bibliografia

Poniżej lista stron która pomogła w napisaniu sprawozdania:

- Strona projektu Node.js: https://github.com/nodejs/node
- https://www.ii.uni.wroc.pl/~prz/2011lato/ah/opracowania/roj czast.opr.pdf
- http://adrianton3.github.io/pso.js/docs/pso.html
- http://www.red3d.com/cwr/boids/
- https://blog.logrocket.com/node-js-multithreading-what-are-worker-threads-and-why-d
 o-they-matter-48ab102f8b10/
- https://stackoverflow.com/questions/40028377/is-it-possible-to-achieve-multithreading-in-node
- Artykuł nt. wielowątkowości Node.js (opis problematyki)
 https://blog.logrocket.com/node-js-multithreading-what-are-worker-threads-and-why-do-they-matter-48ab102f8b10/
- https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/Web_Workers_API/Using_web_w
 orkers
- Porównanie cluster.fork() i child_process.fork()
 https://stackabuse.com/setting-up-a-node-js-cluster/
- Repozytorium z wykonanym kodem: <u>https://github.com/Dyzio18/smell-piece-of-code/tree/master/pso-node-js-cluster</u>