

**Работу выполнил студент 1 курса  
магистратуры (группа М4130) ИТМО:**

Меньщиков Михаил

Отчёт:

**Лабораторная №1**

Дисциплина:

**Генетические алгоритмы**

## Содержание:

1 Постановка задания.....	3
2 Решение.....	4
2.1 Наивная реализация алгоритма.....	4
2.2 Оптимизация алгоритма.....	6
2.3 Выводы.....	8
3 Заключение.....	10

## **1 Постановка задания**

**Цель:** Получить навыки вычисления сложности алгоритмов и их оптимизации различными методами.

### **Задачи:**

1. Реализовать на любом ЯП алгоритм, согласно варианту задания.
2. Вычислить сложность алгоритма, привести расчёты, результаты нагрузочных тестов с замером затраченного времени и ресурсов.
3. Выполнить оптимизацию как алгоритмическую если возможно, с выносом инварианта, например, так и программными методами выбранного ЯП.
4. Вычислить сложность оптимизированного алгоритма, привести расчёты, результаты нагрузочных тестов с замером затраченного времени и ресурсов.
5. Описать различие величин сложности, результатов, привести обоснование.
6. Сформулировать выводы.
7. Приложить код в виде ссылки на публичный репозиторий.

**Реализуемый вариант задания:** 16.

## 2 Решение

### 2.1 Наивная реализация алгоритма

Разбор алгоритма Кнута-Мориса-Пратта по поиску подстроки в строке можно найти по следующей ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=7g-WEBj3igk>. На Рисунке 1 представлена реализация данного алгоритма. Из-за двух последовательных циклов временная сложность алгоритма составляет  $O(N + M)$ , где  $N$  - длина *pattern*-подстроки, которую мы ищем;  $M$  - длина *sequence*-строки, в которой мы ищем. Сложность алгоритма по потреблению памяти (*Space Complexity*) составляет  $O(N)$ .

```
7 def kmp(sequence, pattern):
8     # Алгоритм Кнута-Мориса-Пратта поиска подстроки в строке.
9     # Разбор: https://www.youtube.com/watch?v=7g-WEBj3igk .
10    #
11    # Сложность алгоритма:  $O(n+m)$ , где
12    # n - длина строки pattern;
13    # m - длина строки sequence.
14
15    # Первый этап: формирование массива pi
16    pi = [0] * len(pattern)
17    i, j = 1, 0
18    while i < len(pattern):
19        if pattern[i] == pattern[j]:
20            pi[i] = j+1
21            i += 1
22            j += 1
23        elif j == 0:
24            pi[i] = 0
25            i += 1
26        else:
27            j = pi[j-1]
28
29    # Второй этап: поиск образа pattern в строке sequence
30    k, l = 0, 0
31    n, m = len(pattern), len(sequence)
32    while k < m:
33        if sequence[k] == pattern[l]:
34            k += 1
35            l += 1
36            if l == n:
37                return "Образ найден"
38        elif l == 0:
39            k += 1
40            if k == m:
41                return "Образ отсутствует"
42        else:
43            l = pi[l-1]
```

Рисунок 1. Наивная реализация КМП-алгоритма

Зависимость времени работы КМП-алгоритма от размера *sequence*-строки представлена на Рисунке 2. Зависимость времени работы КМП-алгоритма от размера *pattern*-подстроки представлена на Рисунке 3.

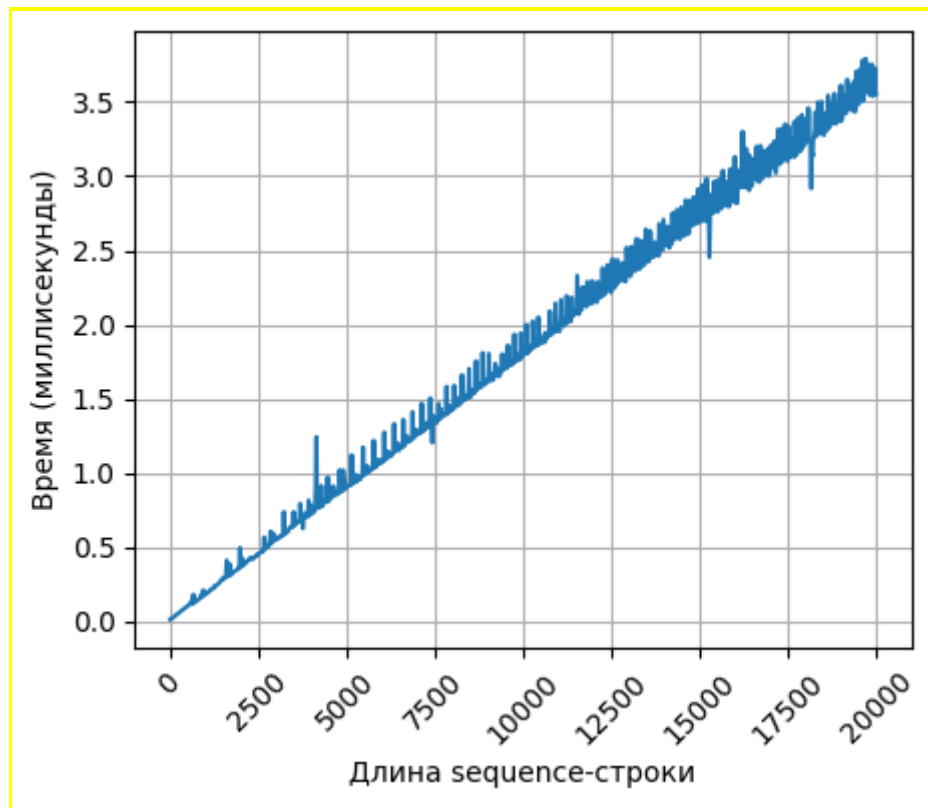


Рисунок 2. Зависимость времени работы от размера sequence-строки наивной реализации КМП-алгоритма. Длина pattern-строки зафиксирована и равна 10

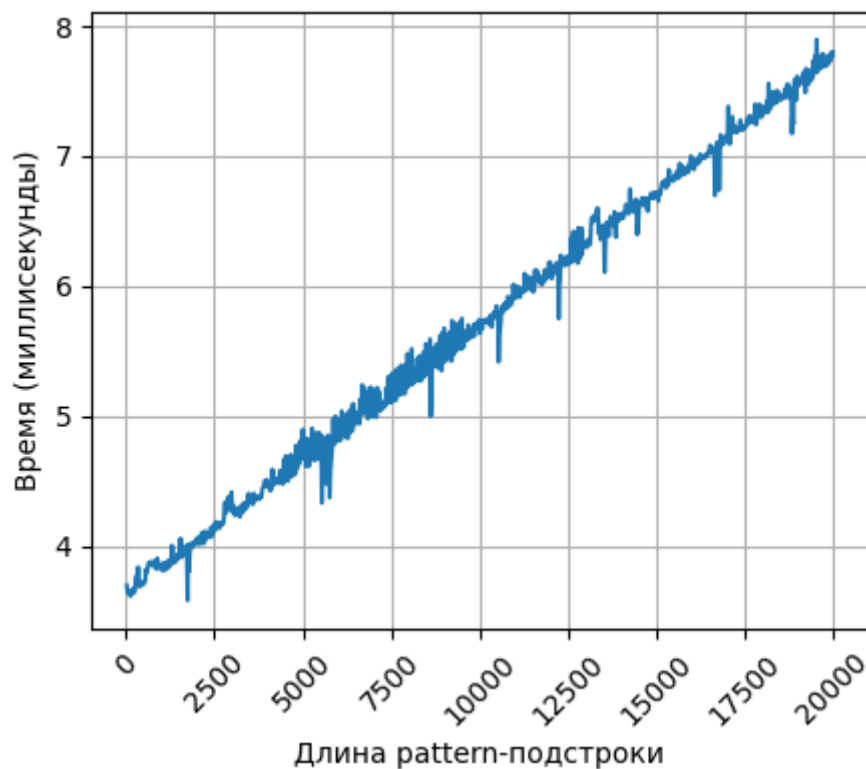


Рисунок 3. Зависимость времени от размера pattern-строки наивной реализации КМП-алгоритма. Длина sequence-строки зафиксирована и равна 20000

## 2.2 Оптимизация алгоритма

На Рисунке 4 представлен вариант оптимизации КМП-алгоритма с помощью инструментария из программного пакета *numba*.

```
5  from numba import njit
6
7  @njit
8  def kmp(sequence, pattern):
9      # Алгоритм Кнута-Мориса-Пратта поиска подстроки в строке.
10     # Разбор: https://www.youtube.com/watch?v=7g-WEBj3igk .
11     #
12     # Сложность алгоритма:  $O(n+m)$ , где
13     # n - длина строки pattern;
14     # m - длина строки sequence.
15
16     # Первый этап: формирование массива pi
17     pi = [0] * len(pattern)
18     i, j = 1, 0
19     while i < len(pattern):
20         if pattern[i] == pattern[j]:
21             pi[i] = j+1
22             i += 1
23             j += 1
24         elif j == 0:
25             pi[i] = 0
26             i += 1
27         else:
28             j = pi[j-1]
29
30     # Второй этап: поиск образа pattern в строке sequence
31     k, l = 0, 0
32     n, m = len(pattern), len(sequence)
33     while k < m:
34         if sequence[k] == pattern[l]:
35             k += 1
36             l += 1
37             if l == n:
38                 return "Образ найден"
39         elif l == 0:
40             k += 1
41             if k == m:
42                 return "Образ отсутствует"
43         else:
44             l = pi[l-1]
```

Рисунок 4. Оптимизированная версия КМП-алгоритма с помощью пакета *numba*

Зависимость времени работы оптимизированного КМП-алгоритма от размера *sequence*-строки представлена на Рисунке 5. Зависимость времени работы оптимизированного КМП-алгоритма от размера *pattern*-подстроки представлена на Рисунке 6.



Рисунок 5. Зависимость времени работы от размера sequence-строки оптимизированной реализации КМП-алгоритма. Длина pattern-строки зафиксирована и равна 10



Рисунок 6. Зависимость времени от размера pattern-строки оптимизированной реализации КМП-алгоритма. Длина sequence-строки зафиксирована и равна 20000

## 2.3 Выводы

В результате нагрузочного тестирования двух вариантов реализации КМП-алгоритма наивное решение удалось ускорить (в среднем), примерно, в 89 раз: сравнительные графики представлены на Рисунке 7 и Рисунке 8.

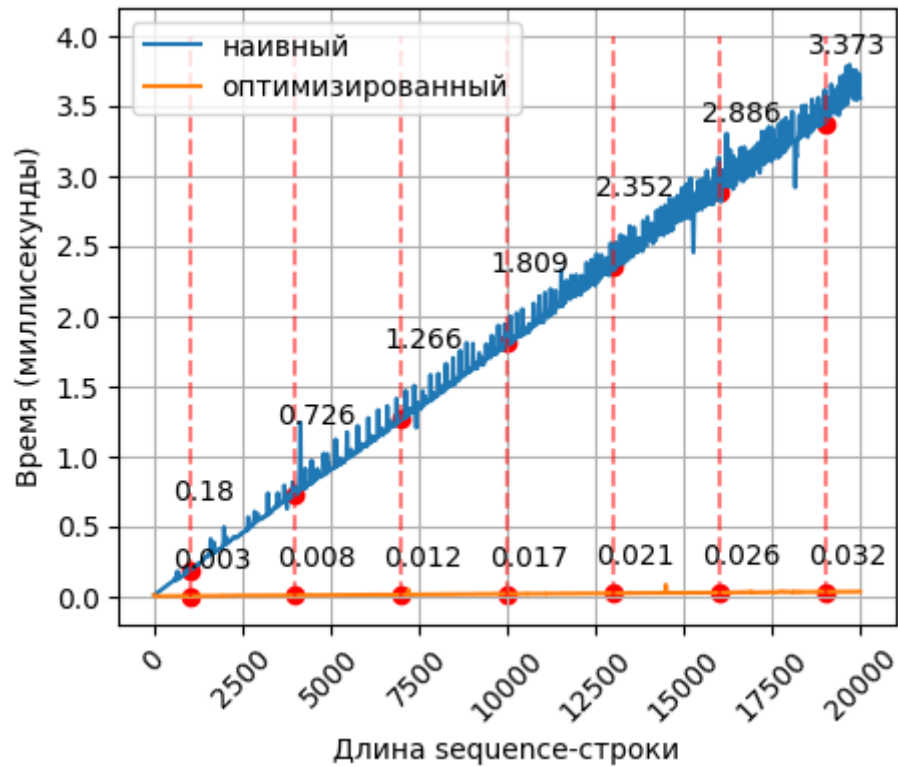


Рисунок 7. Сравнение времени работы наивного и оптимизированного КМП-алгоритма при фиксированной длине pattern-подстроки (10)



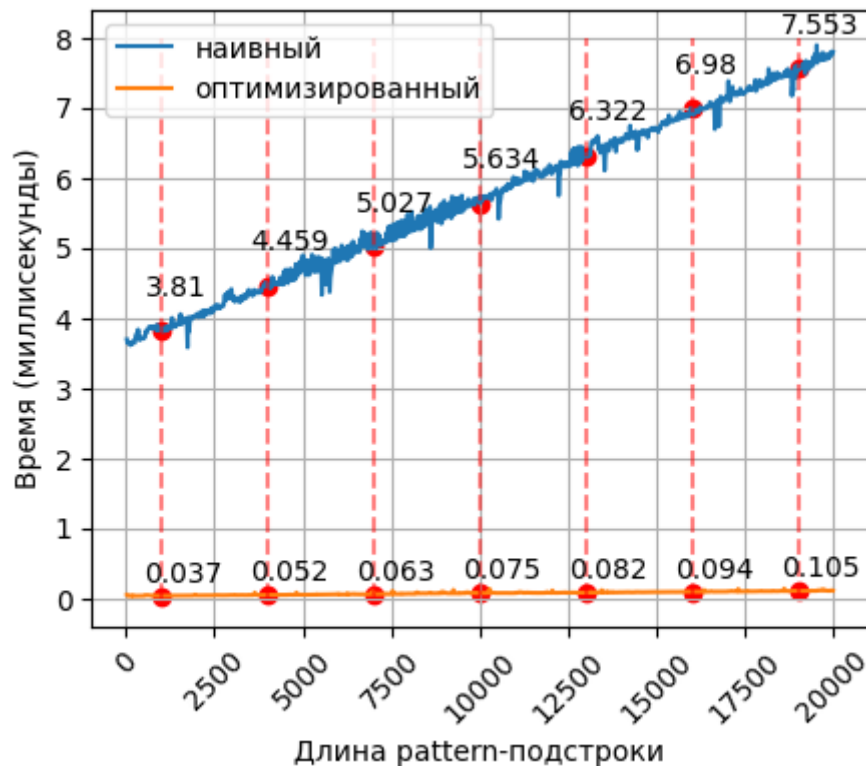


Рисунок 8. Сравнение времени работы наивного и оптимизированного КМП-алгоритма при фиксированной длине sequence-строки (20000)

Numba — это *Just-In-Time* компилятор, который превращает ваш код на питоне в машинный код на лету. Это не просто мелкая оптимизация, а серьёзно ускорение. Если вы знакомы с интерпретируемыми языками, вы знаете, что они обычно медленнее компилируемых из-за необходимости анализировать и исполнять код на лету. Но что, если бы вы могли получить лучшее из обоих миров? JIT-компиляция позволяет интерпретируемому языку, каким является питон, динамически компилировать части кода в машинный код, значительно ускоряя исполнение. Numba использует этот подход, чтобы помочь вашему коду на питоне быть быстрее. Она анализирует вашу функцию, определяет типы данных и затем компилирует её в оптимизированный машинный код. И всё это происходит во время выполнения вашего кода. (Ссылка на источник: <https://habr.com/ru/companies/otus/articles/784068/> )

Ссылка на репозиторий с кодом данной лабораторной работы: [https://github.com/Dzigen/EvalAlg\\_lab1](https://github.com/Dzigen/EvalAlg_lab1).

### 3 Заключение

В результате проделанной работы получены навыки вычисления сложности алгоритмов и их оптимизации различными методами. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- Реализован алгоритм на языке Python, согласно варианту 16.
- Вычислена сложность алгоритма, приведены расчёты, результаты нагрузочных тестов.
- Выполнена оптимизация реализованного алгоритма.
- Вычислена сложность оптимизированного алгоритма, приведены расчёты, результаты нагрузочных тестов с замером затраченного времени и ресурсов.
- Описано различие величин сложности, результатов, приведено обоснование.
- Сформулированы выводы.
- Приложен код в виде ссылки на публичный репозиторий.