

Fiche méthode 02 : Analyser un dossier documentaire type E2 (et répondre efficacement)

Compétence E2 : Analyser – Interpréter – Argumenter – Communiquer

Pourquoi cette fiche est importante

À l'épreuve E2 (et dans les entraînements type E2), tu dois souvent répondre à partir de :

- **documents** (étiquette / INCI, tableau, graphique, extrait réglementaire, protocole...)
- **questions** (conformité, sécurité, efficacité, formulation, recommandation...)

 Ce qui est évalué, ce n'est pas "réciter un cours", mais :

- ta **capacité à repérer l'information utile**,
- ta **capacité à l'exploiter** (preuve),
- ta **capacité à l'expliquer** (analyse),
- ta **capacité à conclure et argumenter** (posture "expert").

 Une réponse **sans preuve** (sans donnée, sans élément du document) est fragile, même si elle "semble logique".

1 Ce qu'on attend d'une analyse de dossier en E2

Une analyse réussie répond à **trois questions** :

Question	Ce que vous devez faire
Qu'est-ce qu'on lit / observe ?	Citer une information précise du document (preuve)
Qu'en déduit-on ?	Donner la réponse attendue (conclusion)

Question	Ce que vous devez faire
Pourquoi ?	Expliquer avec une notion, une règle, un lien pro (analyse/justification)

👉 Une bonne réponse suit **toujours** cette logique : **PREUVE → CONCLUSION → EXPLICATION**

2 La méthode S.A.F.E. (à apprendre par cœur)

◆ S – Survoler (1 à 2 minutes)

Comprendre rapidement le “cadre” du dossier.

À faire :

- lire les **titres, consignes, questions**
- repérer les **unités** (% , pH, g/L, µS/cm, mg/kg...)
- repérer les mots “conforme”, “sécurité”, “allégation”, “efficacité”, “risque”

À éviter :

- lire tout en détail dès le début (perte de temps)

◆ A – Annoter (surlignage intelligent)

Surligner uniquement ce qui peut servir.

Tu surlignes :

- **valeurs chiffrées + unités**
- **seuils / normes / exigences** (plages, limites, obligations)
- **mots-clés** (tensioactif, conservateur, irritant, émulsion, CMC, placebo...)

Tu notes dans la marge (ou à côté) :

- “sert à Q2”, “sécurité”, “efficacité”, “conformité”, “formulation”

◆ F – Faire le lien Document → Question (table rapide)

Tu construis un mini tableau : c'est ce qui **fait gagner des points**.

Question	Document(s) utile(s)	Preuve exacte à citer
Q1	Doc ...	valeur / phrase / élément INCI : ...
Q2	Doc
Q3	Doc

✖ Si tu ne peux pas remplir “preuve exacte”, tu n’as pas encore trouvé l’info utile.

◆ E – Extraire et exploiter la preuve (sans paraphraser)

Une preuve, c'est **quelque chose de précis** :

- une **valeur + unité** (pH = 5,5 ; 85% ; 0,8 g/L...)
- une **mention** (allergène, avertissement, mode d'emploi...)
- un **élément INCI** (ingrédient repéré)
- une **comparaison** (référence / témoin / exigence)

✓ Exemple (OK) :

- “Le pH mesuré est **5,5**.”
- “La liste INCI contient **Sodium Laureth Sulfate**.”
- “Le tableau indique **85% d’effet** à 10%.”

✗ Exemple (pas OK) :

- “Le doc dit que c'est bien.”
- “On voit que c'est conforme.” (sans preuve)
- “La formule est correcte.” (sans élément cité)

3 Structure-type d'une réponse exploitable en E2

👉 Comme dans ta fiche méthode 01, tu peux utiliser une structure simple et constante, ici en version “dossier” :

Version courte (2-3 phrases)

D'après le document, [PREUVE précise].

Donc [CONCLUSION].

En effet, [EXPLICATION : notion / règle / lien pro].

Version développée (4-5 phrases)

D'après le document, [PREUVE précise].

[ANALYSE : comparaison / tendance / interprétation].

On en déduit que [CONCLUSION].

En effet, [EXPLICATION : définition / règle / principe].

[LIEN professionnel si pertinent].

💡 Cette structure marche pour : conformité, sécurité, efficacité, INCI, graphique, tableau, protocole.

4 Phrases types à utiliser (pour écrire clairement)

Pour introduire une preuve

- « *D'après le document X, ...* »
- « *Le tableau indique ... (unité).* »
- « *On observe sur le graphique que ...* »
- « *La liste INCI contient ...* »

Pour analyser / interpréter

- « *Cette valeur est supérieure / inférieure à ...* »
- « *La courbe présente une rupture / un maximum / un palier.* »
- « *Cela suggère que ...* »
- « *Cela peut s'expliquer par ...* »

Pour conclure

- « *On conclut donc que ...* »
- « *Le produit est (non) conforme car ...* »

- « L'allégation est (peu) crédible car ... »

Pour faire un lien professionnel

- « En contrôle qualité, cela implique ... »
- « Pour la sécurité du consommateur, il faut ... »
- « En formulation, cela conduit à ... »

5 Exemples appliqués (type E2)

Exemple 1 – Conformité pH

Question : Le produit est-il conforme au cahier des charges (pH entre 5,0 et 6,0) ? Justifiez.

Réponse insuffisante

Oui, c'est bon.

Réponse attendue en E2

La mesure indique un pH de 5,5. Cette valeur est comprise dans l'intervalle [5,0 ; 6,0] du cahier des charges. Le produit est donc conforme. En effet, une valeur située dans la plage exigée garantit la compatibilité avec l'usage prévu et limite les risques d'irritation.

Exemple 2 – INCI : repérer un ingrédient à vigilance

Question : Repérer un ingrédient pouvant poser un risque d'irritation et justifier.

Réponse insuffisante

Il y a des produits irritants.

Réponse attendue en E2

La liste INCI contient Sodium Laureth Sulfate. On en déduit qu'il s'agit d'un tensioactif qui peut être irritant chez certaines peaux sensibles. En effet, certains tensioactifs anioniques ont un pouvoir détergent élevé, ce qui peut altérer le film hydrolipidique si la formule n'est pas bien équilibrée.

Exemple 3 – Graphique : concentration optimale

Question : D'après le graphique, quelle est la concentration optimale d'un actif ? Justifiez.

Réponse insuffisante

10%.

Réponse attendue en E2

On observe sur le graphique que l'efficacité est maximale à 10% (valeur la plus élevée). Les concentrations inférieures présentent une efficacité plus faible. On en déduit que la concentration optimale est 10%. En effet, c'est la concentration qui apporte le meilleur résultat mesurable dans les conditions du test, ce qui est cohérent avec une recommandation "efficacité".

6 Ce qui fait PERDRE des points à l'examen

 Erreur	Exemple	Pourquoi c'est pénalisé
Répondre sans preuve	« C'est conforme. »	Aucun appui → réponse fragile
Paraphraser le document	10 lignes qui recopie le doc	Pas d'analyse personnelle
Oublier unités / valeurs	« pH = 6 »	Manque de rigueur
Mélanger plusieurs docs sans citer	phrase confuse	Le correcteur ne suit plus
Réponse hors sujet	long texte non demandé	Perte de temps, points perdus

7 Ce qui fait GAGNER des points

 Bonne pratique	Pourquoi ça rapporte
Une preuve précise (valeur/INCI/mention)	Montre l'exploitation des docs
Une analyse (comparaison / interprétation)	Montre la compréhension
Une conclusion nette (réponse à la question)	Lisible, efficace
Une justification (notion / règle / lien pro)	Posture "expert" E2

✿ Même si la conclusion finale est imparfaite, **un raisonnement cohérent** rapporte des points.

8 Checklist avant de rendre sa copie (spécial dossier)

Pour chaque question, vérifie :

✓	Question à se poser
<input type="checkbox"/>	Ai-je cité une preuve (valeur / phrase / INCI / mention) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je donné une conclusion claire (réponse attendue) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je expliqué pourquoi (analyse / notion / règle / lien pro) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je écrit en phrases complètes et vocabulaire précis ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je évité la paraphrase (copier le doc) ?

🎓 À retenir pour l'épreuve E2

✿ LA MÉTHODE S.A.F.E.

S - Survoler → titres, unités, mots-clés

A - Annoter → valeurs, seuils, infos utiles

F - Faire lien → Doc ↔ Question

E - Extraire → preuve précise + exploitation

👉 Une réponse E2 =

preuve + analyse + conclusion