

# S26 – Évaluation sensorielle documentaire d'un produit fini

## Évaluation formative

Déduire un profil sensoriel plausible à partir de documents et argumenter une cohérence “formule / promesse / usage”

 Durée : 30 minutes

 Barème indicatif : /20

## Statut de l'évaluation (E2)

Cette évaluation évalue la capacité de l'étudiant à construire une analyse **documentaire** d'un produit fini **inédit**, à mobiliser les liens entre **composition (INCI)**, **forme galénique et sensoriel attendu**, et à argumenter un raisonnement professionnel de niveau **E2**.

Toute réponse non justifiée sera considérée comme incomplète.

## Situation professionnelle

Le service qualité d'un laboratoire cosmétique réalise un **benchmark** de produits du marché.

Avant d'organiser des tests consommateurs (coûteux), l'équipe doit produire une **pré-analyse sensorielle documentaire** :

- déduire un **profil sensoriel plausible** à partir des documents,
- vérifier la **cohérence** avec le positionnement annoncé,
- formuler une **limite méthodologique** (plausible ≠ confirmé).

## Document 1 – Fiche produit + revendications

Caractéristique	Information
<b>Nom</b>	Crème Confort “Barrière”
<b>Type</b>	Produit leave-on (non rinçable)
<b>Public cible</b>	Peaux sèches et sensibles
<b>Usage</b>	1 à 2 fois par jour
<b>Allégations</b>	« Texture riche et enveloppante », « Confort immédiat », « Renforce la barrière cutanée », « Sans effet gras »

## Document 2 – Liste INCI (extrait)

AQUA, GLYCERIN, CETEARYL ALCOHOL, DIMETHICONE,  
NIACINAMIDE, BUTYROSPERMUM PARKII BUTTER,  
XANTHAN GUM, CITRIC ACID, SODIUM BENZOATE

## Document 3 – Rappel (indices → effets sensoriels possibles)

Indice	Interprétation cosmétologique (souvent)
Glycérine (humectant)	Hydratation ; possible sensation “tacky” si dosage élevé
Dimethicone (silicone)	Toucher glissant/soyeux ; film protecteur ; résidu possible
Alcools gras (cetearyl alcohol)	Structure/consistance ; texture plus riche
Beurre (karité)	Richesse, confort, film lipidique
Gélifiant (xanthan gum)	Texture plus “tenue”, parfois effet gel-crème

## Exercice 1 – Identifier la forme galénique (4 points)

1. À partir du Document 2, la forme galénique la plus probable est :

solution aqueuse  gel aqueux  émulsion (crème/baume)  pain/syndet

Justifiez par **2 indices**.

2. Citez **2 ingrédients** qui participent surtout à la **texture / consistance** du produit.

## Exercice 2 – Déduction du profil sensoriel (6 points)

3. Déduisez la **texture au toucher** attendue (1 phrase) et justifiez par **2 indices**.

4. Déduisez la présence possible d'un **film / résidu** après application (1 phrase) et justifiez par **2 indices**.

5. Déduisez la **pénétration / temps de séchage** (1 phrase) et justifiez par **2 indices**.

## Exercice 3 – Cohérence promesse / formule (6 points)

6. L'allégation « texture riche et enveloppante » vous semble-t-elle cohérente ? Justifiez en 3-4 lignes.

7. L'allégation « sans effet gras » est-elle forcément garantie par cette formule ? Expliquez en 3-4 lignes (nuance attendue).

8. Donnez **une proposition d'amélioration** réaliste si l'objectif est de réduire la sensation de film / gras, tout en conservant le confort (2-3 lignes).

## Exercice 4 – Argumentation type E2 (3 points)

9. Rédigez un **avis professionnel argumenté (5-6 lignes)** sur la cohérence globale du produit (formule / promesse / public cible).

Vous devez intégrer :

- au moins **3 ingrédients marqueurs**,
- au moins **2 éléments sensoriels**,
- une conclusion **cohérence / vigilance**.

## **Exercice 5 – Limite méthodologique (1 point)**

10. Complétez la phrase (1 ligne) :

Sans test en conditions réelles, l'analyse sensorielle reste ..... ; on peut ..... mais on ne peut pas .....

### **Auto-évaluation**

- Je sais identifier une forme galénique à partir d'une INCI
- Je sais repérer des ingrédients marqueurs et leur rôle
- Je sais déduire un profil sensoriel plausible et le justifier
- Je sais analyser la cohérence promesse / formule / usage
- Je sais nuancer (plausible ≠ confirmé) comme attendu en E2