

S26 – Évaluation sensorielle documentaire d'un produit fini

Corrigé de l'évaluation formative

Exercice 1 – Identifier la forme galénique (4 points)

1.

La forme galénique la plus probable est : **émulsion (crème/baume)**.

Justifications attendues (2 indices) :

- La présence de **Cetearyl Alcohol** (alcool gras) indique un **agent de structure/consistance** typique des émulsions.
- La présence de **Dimethicone** et de **Beurre de karité** (*Butyrospermum Parkii Butter*) indique une **phase émolliente** (lipidique) compatible avec une crème/baume.
- La liste contient plusieurs éléments orientés “texture” (**Xanthan Gum**), ce qui est cohérent avec une forme “crème/baume” plutôt qu'une simple solution.

2.

Deux ingrédients participant surtout à la **texture / consistance** (réponses possibles) :

- **Cetearyl Alcohol** : agent de consistance/structure
- **Xanthan Gum** : gélifiant/agent de texture

(Autres acceptables si justifiés : *Butyrospermum Parkii Butter* comme agent de richesse ; Dimethicone comme agent de toucher/film.)

Exercice 2 – Déduction du profil sensoriel (6 points)

3. Texture au toucher (attendue) :

On attend une texture **riche / onctueuse / enveloppante**, avec un toucher confortable.

Justifications (2 indices) :

- **Cetearyl Alcohol** → texture plus “épaisse”, crème structurée
- **Beurre de karité** → richesse lipidique, onctuosité
- **Dimethicone** → toucher soyeux/glissant

4. Film / résidu (attendu) :

Un **film protecteur** est plausible, avec une sensation “cocon” possible ; un résidu peut être perçu selon le dosage et la peau.

Justifications (2 indices) :

- **Dimethicone** → filmogène, glissant, résidu possible
- **Beurre de karité** → film lipidique, protection, richesse

5. Pénétration / temps de séchage (attendu) :

Pénétration **progressive** (moins “flash” qu’un sérum), avec un temps de séchage modéré.

Justifications (2 indices) :

- **Émollients** (karité) + **alcool gras** → pénétration plus lente, confort durable
- **Dimethicone** → film qui peut ralentir la sensation de “sec”
- **Glycerin** → hydratation rapide mais peut donner une sensation tacky légère

Exercice 3 – Cohérence promesse / formule (6 points)

6. Oui, l’allégation « texture riche et enveloppante » est **cohérente**.

La présence d’un **alcool gras** (Cetearyl Alcohol), d’un **émollient filmogène** (Dimethicone) et d’un **corps gras** (Beurre de karité) oriente clairement vers une texture **dense, confortable et protectrice**, typique d’un baume “barrière”.

7. L’allégation « sans effet gras » n’est **pas automatiquement garantie** : elle doit être **nuancée**.

La formule contient des ingrédients susceptibles de laisser une sensation de **film** (Dimethicone) et de **richesse lipidique** (Beurre de karité). Selon la peau (mixte, grasse, très sèche), la quantité appliquée et les conditions, certains utilisateurs peuvent percevoir une sensation plus “présente”.

On peut donc dire : “**effet gras limité / non huileux, mais film possible**”.

8. Proposition d'amélioration (exemples acceptables si justifiés) :

- **Réduire** la fraction la plus "riche" (ex : ajuster la part de beurre) et compenser par un émollient plus léger.
- Introduire/augmenter des **agents de toucher** plus "sec" (émollients à toucher sec), tout en conservant une partie des agents barrière.
- Optimiser la texture (équilibrer alcool gras / gélifiant) pour une sensation "moins couche".

(Attendu : une proposition réaliste + justification sensorielle.)

Exercice 4 – Argumentation type E2 (3 points)

Réponse attendue (exemple) :

La formule est globalement **cohérente** avec une crème "barrière" destinée aux peaux sèches et sensibles. La présence de **Cetearyl Alcohol** structure une émulsion riche, tandis que **Dimethicone** et le **beurre de karité** apportent un toucher glissant et un **film protecteur** attendu pour le confort. La **glycérine** renforce l'hydratation et la **niacinamide** est compatible avec une logique de renforcement de la barrière cutanée. L'allégation "texture riche et enveloppante" est donc justifiée, mais "sans effet gras" doit être nuancée car le film peut être ressenti selon les utilisateurs.

Limite : sans test réel, le ressenti exact (film, tacky, tolérance) reste **plausible** mais non confirmé.

Exercice 5 – Limite méthodologique (1 point)

10. Exemple attendu :

Sans test en conditions réelles, l'analyse sensorielle reste **plausible** ; on peut **déduire** des tendances à partir de l'INCI et de la galénique, mais on ne peut pas **confirmer** le ressenti exact ni la tolérance.

Bilan

Cette évaluation vérifie la capacité à analyser un produit fini **à partir de documents**, à relier **composition/galénique/sensoriel attendu**, et à argumenter de manière professionnelle —

compétences centrales de l'épreuve **E2**.