

Fiche méthode 11 🌱 : Analyser un produit **bio / naturel** (labels + preuves + limites) – attendu E2

Compétence E2 : Identifier – Analyser – Justifier – Argumenter – Communiquer

🎯 Pourquoi cette fiche est importante

Dans ta progression, la **séance 21** est dédiée aux **cosmétiques biologiques et naturels** :

➡ documentation de référence **COSMOS**, **NaTrue**, **Nature & Progrès**, chartes, cahiers des charges, labels, organismes certificateurs.

En E2, tu peux être évalué(e) sur :

- la capacité à **identifier un label** et ce qu'il garantit réellement,
- la capacité à **distinguer "label / allégation marketing / simple mention"**,
- la capacité à **argumenter** : "est-ce cohérent ? est-ce prouvé ? quelles limites ?".

🚩 Objectif : adopter une posture "expertise" (pas "pub").

1 Ce qu'on attend d'une analyse "bio/naturel" en E2

Une réponse solide contient **4 blocs** :

Bloc	Attendu
1. Identifier	Nommer ce qui est présent (logo, mention, wording)
2. Vérifier	Chercher la preuve (référence / certification / organisme / périmètre)
3. Interpréter	Expliquer ce que ça garantit et ce que ça ne garantit pas
4. Conclure	Donner un avis argumenté + recommander une vérification/élément manquant

👉 En E2, tu gagnes des points quand tu montres **une démarche** (preuves → limites → conclusion).

2 La méthode L.A.B.E.L. (à apprendre par cœur)

◆ L – Localiser ce qui est affirmé (1 phrase)

Tu écris exactement ce que le produit “dit” :

- “bio”, “naturel”, “clean”, “green”, “vegan”, “sans...”, “dermatologiquement testé”...
- présence d’un logo (label) ou pas.

 Exemple :

« Le produit affiche une mention “naturel” et un logo de certification (si présent). »

◆ A – Appuyer sur une preuve (pas une impression)

Tu cherches **une preuve** dans le dossier :

- nom du label / logo identifiable,
- mention “certifié par ...”,
- document / extrait de cahier des charges,
- site/organisme certificateur (si fourni).

 Si le dossier ne donne aucune preuve, tu dois le dire :

« L’allégation n’est pas documentée : aucune certification/charte n’est fournie. »

◆ B – Baliser le périmètre (qu’est-ce qui est couvert ?)

Tu précises *ce que le label encadre*, par exemple :

- critères sur l’origine des ingrédients,
- restrictions sur certains ingrédients,
- exigences de traçabilité,
- règles de transformation / procédés,
- exigences sur l’étiquetage.

✦ En séance 21, l’objectif est justement de mobiliser ces **documents de référence** pour analyser un produit.

◆ E – Évaluer les limites (2 limites max)

Tu cites **2 limites** (sans te perdre) :

Exemples de limites fréquentes :

- “naturel” peut être **une allégation** sans label
- “bio” doit être **défini** (label/charte) sinon c’est ambigu
- un label ne veut pas dire “sans risque” ou “hypoallergénique”
- un produit peut être “naturel” mais **irritant** (huiles essentielles, allergènes...)

👉 L’idée : un expert connaît les **nuances**.

◆ L – Lier à l’usage/la cible (1 lien concret)

Tu fais le lien avec une situation pro :

- peaux sensibles : prudence parfum/allergènes
- usage enfant : exigences de tolérance
- produit rincé vs leave-on : exposition différente

3 Grille “Label ou marketing ?” (repère rapide)

Ce que tu vois	Interprétation E2
Logo / label identifiable + organisme	✅ allégation cadrée (à vérifier : périmètre)
“bio” / “naturel” sans label	⚠️ allégation marketing → demander preuve
“clean / green / eco-friendly”	⚠️ termes flous → analyser ce qui est réellement prouvé
“sans parabènes / sans silicone ...”	✅ info possible, mais à relier au besoin (pas une preuve de “bio”)

4 Modèles de réponse (prêts à copier)

Modèle 1 — Analyse complète (5–7 phrases)

Le produit affiche [mention/logo], ce qui correspond à une allégation [bio/naturel].
D'après le dossier, la preuve est [label/charte/organisme] (ou : aucune preuve n'est fournie).
Ce cadre garantit principalement [2 éléments] (périmètre).
Cependant, cela ne garantit pas [limite 1] ni [limite 2].
Pour la cible [cible], on restera vigilant sur [point concret : allergènes/HE/tolérance...].
Je conclus que l'allégation est [fondée / partiellement fondée / non démontrée] et je recommande [v

Modèle 2 — Quand il manque la preuve (4–5 phrases)

Le produit affirme [bio/naturel/clean], mais le dossier ne fournit pas de certification ni de charte.
Cette allégation est donc difficile à valider scientifiquement.
On peut seulement analyser la cohérence via [INCI / restrictions / présence d'allergènes], sans cor
Je recommande de demander le référentiel (COSMOS/NaTrue/...) ou l'organisme certificateur pour valide

5 Exemples type E2

Exemple A — “Naturel” sans label (attendu : prudence)

✓ Réponse attendue :

*Le produit affiche “naturel”, mais aucun label ni organisme certificateur n'est fourni dans le dossier.
L'allégation est donc insuffisamment prouvée : on ne peut pas conclure à un cahier des charges
reconnu. On peut analyser la formule (INCI) pour vérifier la cohérence avec une démarche
“naturelle”, mais cela ne remplace pas une certification. Je recommande de demander la preuve de
certification ou la charte appliquée.*

Exemple B — Label présent (attendu : périmètre + limites)

✓ Réponse attendue :

Le dossier mentionne un label (ou une charte) : cela encadre certains critères d'ingrédients et de fabrication. Toutefois, cela ne garantit pas automatiquement une meilleure tolérance : un produit peut rester irritant selon les allergènes ou les huiles essentielles. Pour une cible "peaux sensibles", il faut vérifier l'absence de composés à risque et adapter la recommandation.

6 Ce qui fait PERDRE des points

✗ Erreur	Exemple	Pourquoi c'est pénalisé
Confondre label et slogan	"c'est bio car c'est écrit"	absence de preuve
Dire "sans danger"	"bio = sans risque"	affirmation fausse/non prouvée
Répondre hors contexte	15 lignes de généralités	pas exploitable en E2
Oublier les limites	aucune nuance	manque de posture d'expert
Ne pas conclure	pas d'avis final	réponse incomplète

7 Ce qui fait GAGNER des points

✓ Bonne pratique	Pourquoi ça rapporte
Dire ce que tu vois + preuve	démarche rigoureuse
Périmètre + 2 limites	expertise/nuance
Lien avec cible/usage	approche professionnelle
Recommandation de vérification	posture "qualité"
Réponse courte, structurée	lisibilité = points

✦ La séance 21 est explicitement là pour "mobiliser les connaissances sur les labels dans l'analyse d'un produit" (culture pro E2).

8 Checklist avant de rendre

✓	Question à se poser
<input type="checkbox"/>	Ai-je distingué label vs mention marketing ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je cité la preuve (logo/charte/organisme) OU dit qu'elle manque ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je précisé ce que ça garantit (périmètre) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je cité 2 limites max ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je fait 1 lien avec usage/cible ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je conclu (avis) + recommandé une vérification si besoin ?
<input type="checkbox"/>	Ma réponse fait-elle 5–10 lignes max ?

🎓 À retenir pour l'épreuve E2

✳ MÉTHODE L.A.B.E.L.

- L - Localiser l'allégation (ce qui est dit)
- A - Appuyer sur une preuve (label/charte)
- B - Baliser le périmètre (ce que ça couvre)
- E - Évaluer les limites (2 max)
- L - Lier à l'usage/la cible (impact concret)

👉 En E2 : preuve + nuance + conclusion

🔗 Cette fiche est utilisée dans les séances suivantes

- **S21** – Cosmétiques biologiques et naturels (références COSMOS/NaTrue/N&P)
- **S22** – Évaluation n°3 type E2 (réglementation + analyse experte)

