

Fiche méthode 10 : Argumenter un choix galénique (comparaison + décision) – attendu E2

Compétence E2 : Argumenter – Analyser – Communiquer

Pourquoi cette fiche est importante

Dans ta progression, la **séance 20** est un **débat argumenté** : on ne te demande plus seulement “identifier une forme”, mais de **défendre un choix** :

➡ **forme ↔ usage ↔ cible ↔ actif ↔ contraintes.**

En E2, ce type de question tombe souvent sous la forme :

- “Justifier le choix galénique le plus adapté.”
- “Comparer 2 propositions et conclure.”
- “Recommander une solution en argumentant.”

👉 Ici, ce qui est noté, c’est ta **capacité à comparer** et à **décider de façon justifiée**, comme en entreprise.

1 Ce qu’on attend d’une argumentation “choix galénique” (niveau E2)

Une réponse complète doit contenir :

Élément attendu	Ce que tu dois faire
1. Besoin	rappeler l’objectif (effet recherché + cible + usage)
2. Options	annoncer 2 à 3 formes possibles (solution/gel/émulsion/... selon le dossier)
3. Critères	comparer selon des critères pro (tolérance, stabilité, sensorialité, pack...)
4. Décision	choisir + justifier avec preuves (doc/INCI/contraintes)

Élément attendu	Ce que tu dois faire
5. Validation	proposer 1–2 contrôles/tests (pH, stabilité, organoleptique...)

2 La méthode C.H.O.I.X. (à apprendre par cœur)

◆ C – Clarifier le besoin (1 phrase)

Tu écris le besoin **comme un cahier des charges** :

- cible : peaux sensibles / usage fréquent / enfant / visage...
- objectif : nettoyer / hydrater / apaiser / protéger...
- contrainte : rinçage / leave-on / sensibilité lumière / hygiène...

 Exemple :

« On cherche un produit leave-on hydratant visage, usage quotidien, tolérance élevée. »

◆ H – Hiérarchiser les critères (3 critères max)

Tu choisis **3 critères** (pas 10) : ceux qui répondent le mieux au besoin.

✓ Critères possibles (très “E2”) :

- **Efficacité / délivrance de l’actif** (contact peau, maintien, dépôt)
- **Tolérance** (irritation potentielle, sensorialité, usage fréquent)
- **Stabilité / sécurité** (risque microbio, oxydation, séparation)
- **Praticité / hygiène** (conditionnement, application)
- **Coût / faisabilité** (si le sujet en parle)

👉 Astuce : si tu hésites, prends toujours **Tolérance – Stabilité – Usage**.

◆ O – Opposer 2 options (tableau de comparaison)

Tu compares **2 formes** (ou 3 max) avec un tableau court.

✓ Exemple de structure :

Critère	Option A : Gel	Option B : Émulsion
Adaptation à l'usage
Tolérance / sensorialité
Stabilité / conservation
Conditionnement

✚ En E2, un tableau propre = communication claire = points.

◆ I – Illustrer avec des preuves (dossier/INCI/observations)

Tu ajoutes **2 preuves** (pas plus) :

- présence d'une phase huileuse → émulsion
- présence d'un gélifiant → gel
- usage douche / ouverture fréquente → hygiène/packaging
- actif lipophile → cohérence avec phase huileuse (si le dossier l'indique)

⚠ Tu écris toujours : *“cela indique / cela implique / on en déduit”*.

◆ X – eXprimer la décision (conclusion + recommandation)

Tu finis par :

1. **Choix clair**
2. **Justification en 2 arguments**
3. **1 recommandation de validation**

📄 Modèle :

« Je recommande l'option ... car ... et On validera par ... (test/contrôle). »

3 Outil “bonus” : mini-grille de décision (si on te demande de trancher)

Si le sujet est “comparatif”, tu peux utiliser une mini-grille :

- 0 = pas adapté
- 1 = moyen
- 2 = adapté

Critère (3 max)	Gel	Émulsion
Tolérance usage quotidien		
Sensoriel / confort		
Stabilité / conservation		
Total		

👉 Tu choisis le plus haut score **et tu justifies** (le score seul ne suffit pas).

4 Modèles de réponse (prêts à copier)

Modèle 1 — Comparer puis choisir (5–7 phrases)

Le besoin est [objectif] pour [cible] avec la contrainte [usage].
 Deux formes sont possibles : [option A] et [option B].
 Je compare selon [critère 1], [critère 2] et [critère 3].
 L'option A est avantageuse car [argument 1], mais elle présente [limite].
 L'option B est avantageuse car [argument 2] et [argument 3].
 Je recommande donc [option choisie] car elle répond mieux au besoin global.
 On validera par [1-2 contrôles/tests].

Modèle 2 — Choix direct (quand l'énoncé est simple) (4–5 phrases)

Je recommande [forme] pour [objectif/cible].
 Cette forme est adaptée car [argument usage] et [argument tolérance/stabilité].
 D'après le dossier, [preuve 1] et [preuve 2] renforcent ce choix.
 En pratique, on vérifiera [contrôle] pour valider la qualité du produit.

5 Exemples appliqués (type E2)

Exemple A — Usage fréquent / peau sensible : gel vs émulsion

✓ Réponse attendue (structure) :

Le besoin est un usage quotidien avec forte tolérance. Deux formes possibles sont un gel et une émulsion. Le gel peut être apprécié pour sa fraîcheur et sa facilité d'étalement, mais il peut être moins confortable si on recherche un effet nourrissant. L'émulsion apporte un meilleur confort grâce à la phase grasse, ce qui est souvent plus adapté au visage en usage quotidien. Je recommande donc une émulsion légère, en vérifiant la stabilité et le pH, et en adaptant le conditionnement pour limiter la contamination.

Exemple B — Produit à risque microbio : pot vs pompe (lien avec S19)

✓ Réponse attendue :

Le produit contient une phase aqueuse et sera ouvert souvent : le risque principal est la contamination. Un pot augmente ce risque car les doigts entrent en contact avec le produit. Je recommande un flacon pompe (ou airless) pour limiter l'air et le contact. On validera avec un suivi organoleptique et des contrôles adaptés à la vie du produit.

✦ Cet exemple réinvestit directement S18 (contrôles) et S19 (conditionnement).

6 Ce qui fait PERDRE des points

✗ Erreur	Exemple	Pourquoi c'est pénalisé
Choisir sans critères	"je préfère une crème"	pas d'argumentation
Trop d'options	4–5 formes discutées	réponse confuse
Trop de critères	8 critères	illisible + pas hiérarchisé
Aucune preuve	aucune donnée du dossier	hors attendu E2
Pas de conclusion	pas de recommandation	copie incomplète

7 Ce qui fait GAGNER des points

✓ Bonne pratique	Pourquoi ça rapporte
3 critères max	argumentation claire
2 preuves du dossier	démarche d'expertise
tableau comparatif	communication efficace
contrainte + limite	posture professionnelle
validation par contrôles	logique "industrie/labo"

8 Checklist avant de rendre

✓	Question à se poser
<input type="checkbox"/>	Ai-je formulé le besoin (objectif + cible + usage) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je limité à 2 options (3 max) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je choisi 3 critères max et les ai-je hiérarchisés ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je donné 2 preuves (doc/INCI/observations) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je fait un choix clair (1 phrase) ?
<input type="checkbox"/>	Ai-je proposé 1–2 contrôles pour valider ?
<input type="checkbox"/>	Ma réponse est-elle courte et lisible (5–10 lignes) ?



À retenir pour l'épreuve E2

✦ MÉTHODE C.H.O.I.X.

- C - Clarifier le besoin
- H - Hiérarchiser 3 critères max
- O - Opposer 2 options (tableau)
- I - Illustrer par 2 preuves
- X - eXprimer la décision + validation

👉 En E2 : comparer → décider → justifier



Cette fiche est utilisée dans les séances suivantes

- **S20** – Justification d'un choix galénique (débat argumenté)
- **S22** – Évaluation n°3 type E2 (sécurité + formulation + efficacité + réglementation)
- **S24–S25** – Efficacité / analyse de résultats (on compare aussi des options, des preuves, des études)