INTRODUCTION AU MACHINE LEARNING RÉGRESSION LINÉAIRE

Théo Lopès-Quintas

BPCE Payment Services, Université Paris Dauphine

2023

Problème

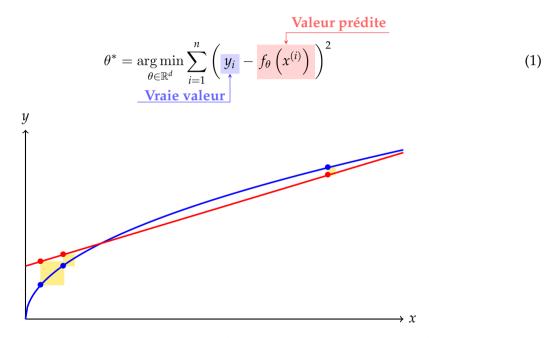


Figure – Visualisation de la MSE entre la Régression linéaire et vraie courbe

MODÉLISATION

$$\hat{y} = \theta_0 + \sum_{j=1}^d \theta_j \times x_j$$

On peut réécrire notre problème (1) comme :

$$\theta^* = \operatorname*{arg\,min}_{\theta \in \mathbb{R}^{d+1}} \sum_{i=1}^n \left[y_i - \left(\theta_0 + \sum_{j=1}^d \theta_j \times x_j^{(i)} \right) \right]^2$$

MODÉLISATION

Exercice 1 (Régression linéaire avec une seule information)

On suppose que l'on dispose d'un dataset $\mathcal{D} = \{(x^{(i)}, y_i) \mid \forall i \leq n : x^{(i)} \in \mathbb{R}, y_i \in \mathbb{R}\}$. On a donc une seule information pour prédire la valeur y.

- 1. Écrire le problème (1) dans le cadre de l'exercice.
- 2. Donner le meilleur vecteur de paramètre θ .

On note $\overline{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x^{(i)}$. On rappelle avec cette convention que pour $u, v \in \mathbb{R}^n$:

$$Cov(u, v) = \overline{uv} - \overline{u} \times \overline{v}$$

$$V[u] = \overline{u}^2 - \overline{u}^2$$

3. Montrer que θ_0^* et θ_1^* les deux paramètres optimaux peuvent s'écrire :

$$\theta_0^* = \overline{y} + \theta_1^* \times \overline{x}$$

$$\theta_1^* = \frac{\operatorname{Cov}(x, y)}{\mathbb{V}[x]}$$

RÉSOLUTION

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1^{(1)} & x_2^{(1)} & x_3^{(1)} & \cdots & x_d^{(1)} \\ x_1^{(2)} & x_2^{(2)} & x_3^{(2)} & \cdots & x_d^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^{(n)} & x_2^{(n)} & x_3^{(n)} & \cdots & x_d^{(n)} \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \vdots \\ \theta_d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow Y = X\theta + \varepsilon \text{, avec } \varepsilon \text{ un vecteur de bruit.}$$

On peut réécrire notre problème (1) comme :

$$\theta^* = \arg\min_{\theta \in \mathbb{R}^d} \|Y - X\theta\|^2$$

Proposition 1

Si la matrice X est de rang plein, alors :

$$\theta^* = ({}^t XX)^{-1} {}^t XY$$

MESURER LA PERFORMANCE D'UNE RÉGRESSION

ERREUR QUADRATIQUE MOYENNE

$$MSE(y, \hat{y}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^2$$

- ▶ Bias $\left[\hat{f}(x)\right] = \mathbb{E}\left[\hat{f}(x)\right] f(x)$: l'écart moyen entre la valeur prédite et la vraie valeur
- ▶ $\mathbb{V}\left[\hat{f}(x)\right] = \mathbb{E}\left[\left(\mathbb{E}\left[\hat{f}(x)\right] \hat{f}(x)\right)^2\right]$: la dispersion moyenne des valeurs prédites autour de la moyenne

$$MSE(y,\hat{f}(x)) = \left(\text{Bias } \left[\hat{f}(x)\right]\right)^{2} + \mathbb{V}\left[\hat{f}(x)\right] + \sigma^{2}$$
Erreur incompressible

MESURER LA PERFORMANCE D'UNE RÉGRESSION RMSE

RMSE
$$(y, \hat{y}) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{n} (y_i - \hat{y}_i)^2}$$

Exercice 2 (Ordre de grandeur)

Montrer que:

$$RMSE(y, \overline{y}) = \overline{y^2} - \overline{y}^2$$

En déduire une interprétation de la RMSE et un critère de performance d'une régression.

MESURER LA PERFORMANCE D'UNE RÉGRESSION

COEFFICIENT DE DÉTERMINATION R²

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

$$Moyenne de la cible$$

Exercice 3

On suppose que l'on dispose des vecteurs y et \hat{y} .

- 1. Comment interpréter la valeur 1 pour le R^2 ? Et la valeur 0?
- 2. Le R^2 peut-il être négatif?

RÉGRESSIONS PÉNALISÉES

RIDGE

RÉGRESSIONS PÉNALISÉES

LASSO

$$\frac{\text{Apprentissage}}{\theta^* = \arg\min_{\theta \in \mathbb{R}^d} \sum_{i=1}^n \left(y_i - f_\theta \left(x^{(i)} \right) \right)^2} + \frac{\mathcal{P}_{\lambda}(\theta)}{\text{P\'enalisation}}$$
(Pénalisation)

$$\theta_{\text{LASSO}}^* = \underset{\theta \in \mathbb{R}^d}{\arg \min} \|Y - X\theta\|^2 + \lambda \|\theta\|_1$$
 (LASSO)

Exercice 4 (Biais/Variance pour Ridge et LASSO)

Pour la régression Ridge, puis la régression LASSO, comment évolue le biais quand λ augmente? Même question pour la variance.