# **TELEMEDICINA**





### LINEA DE BASE DE

**TELEMEDICINA** 

**EN COLOMBIA** 

Noviembre de 2014

# **RESULTADOS**





#### **Objetivo:**

Determinar el estado de los componentes de la Telesalud - Telemedicina en el país según el plan desarrollado por el MSPS

#### Plan de trabajo:

Diseño metodológico Estructuración de los métodos de selección Creación y ajuste del formulario electrónico de captura de datos

#### Sectores definidos de muestreo

- Prestadores de servicios de salud
- EAPB
- Gobierno
- Otros sectores
- Usuarios





# Selección:

Se aplicaron básicamente tres métodos de selección:

#### **Estratégicos:**

Selección de actores en municipios priorizados:

- Municipios priorizados (criterios de inclusión: análisis situacional de salud de interés en TM, Frontera, Municipios de consolidación y paz)
- Sedes de prestadores públicos

#### Gerenciales y por conveniencia:

Todos los prestadores de servicios con la modalidad de telemedicina. Sector gobierno: Min TIC y Colciencias EAPB con mayor carga poblacional en los municipios priorizado

#### **Aleatorios:**

Prestadores de servicios de salud privados de los municipio priorizados
Instituciones educativas, Usuarios

#### **METODOLOGIA**

#### La recolección de información tuvo dos fases:

#### Primera fase:

Creación y ajustes del formulario electrónico de la encuesta Creación de la base de datos.

#### Segunda fase:

Captura de datos.

Se aplica la encuestas WEB a los actores para un máximo de 2402 encuestados (incluye entidades y usuarios atendidos bajo LA modalidad de TM) entre los meses de abril a julio de 2014

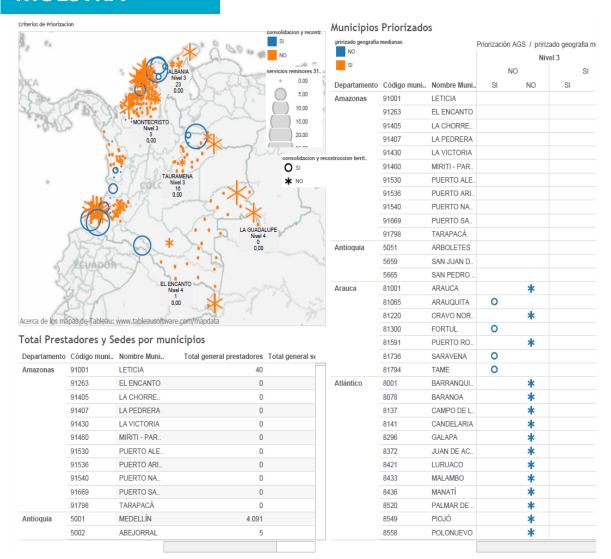
#### **Productos logrados:**

- Formularios electrónicos relacionados con Telesalud –Telemedicina
- Documentos de análisis de la situación de telemedicina
- Métodos y resultados para futuros ejercicios evaluativos.

#### **METODOLOGIA**



### UNIVERSO Y MUESTRA



Municipios de país: 1122

Plan estratégico

# Municipios priorizados para el estudio

Con los criterios de selección estratégica ingresaron:

Entidades a encuestar	Total
Secretarias de salud municipales	267
Secretarias de salud Departamentales	18
Secretarias de planeación Departamentales	18
Sedes de prestadores públicos	895





#### Distribución las sedes de los prestadores de telemedicina

### Selección gerencial y por conveniencia

Todos las sedes de TM

# UNIVERSO Y MUESTRA

Departamento	sedes centros de referencia privados	sedes centros de referencia públicos	sedes prestador remisor privados	sedes prestador remisor públicos
Amazonas	0	0	1	1
Antioquia	16	1	23	15
Arauca	6	0	3	3
Archipiélago de San Andrés, Pro	0	0	0	0
Atlántico	12	0	15	4
Bogotá, D.C.	26	1	5	1
Bolívar	9	4	13	7
Boyacá	2	3	0	9
aldas	2	2	3	11
aquetá	1	0	3	14
asanare	0	0	1	0
auca	9	2	9	0
esar	9	1	8	5
hocó	2	0	2	2
órdoba	2	0	2	1
undinamarca	2	2	2	3
uainía	0	1	1	2
uaviare	0	1	1	1
uila	1	0	2	2
a Guajira	5	3	7	20
lagdalena	9	0	19	1
leta	1	0	2	0
ariño	5	3	9	19
orte de Santander	0	0	4	9
utumayo	2	1	4	7
uindio	4	0	2	0
isaralda	7	0	2	10
antander	20	0	15	5
ucre	2	0	1	0
olima	6	2	6	1
alle del Cauca	23	6	22	33
aupés	0	0	0	0
/ichada	0	0	0	4



# Selección por conveniencia

#### Parámetros de muestreo de EAPB a encuestar,

**EAPB** 

PARÁMETROS	VALOR
Margen de Error: e	10 % (0.1)
Nivel de confianza	90 % (0.9)
Población: $Z$	63
Proporción: p	50% (0.5)
Tamaño muestra: n	33 EAPB

### UNIVERSO Y MUESTRA

Las EAPB se seleccionan de ambos regímenes de afiliación, aquellas con mayor presencia en los municipios priorizados según el reporte a diciembre de 2013 del Registro Únicos de Afiliados RUAF del SISPRO hasta completar 33 entidades.



# Selección por conveniencia

Industria del software

# UNIVERSO Y MUESTRA

#### Industria de software

Se construye una base de datos de 16 empresas en el país que desarrollan soluciones de tecnologías de información para el sector salud, fue tomado del Catálogo de Software (<a href="http://www.catalogodesoftware.com/">http://www.catalogodesoftware.com/</a>)

En particular se listaron empresas clasificadas en el catálogo como proveedores de soluciones para el sector salud y seguridad social.

Se obtuvo el perfil de cada una de ellas de conformidad con su portafolio de servicios y con esto se conformó un listado el cual sirvió como base para el trabajo de la encuesta de telemedicina.



# Parámetros de muestreo de prestadores privados a encuestar

Selección aleatoria

Prestadores privados

PARÁMETROS	VALOR
Margen de Error: e	5 % (0.05)
Nivel de confianza	90 % (0.9)
Población: Z	6.436
Proporción: p	50% (0.5)
Tamaño muestra: n	255 IPS

De los municipios priorizados Comprende:

- IPS privadas
- Profesionales Independientes

UNIVERSO Y MUESTRA

Se construye una base a partir del REPS y se hace una selección por medio de un MAS



# Selección aleatoria

**IES** 

# UNIVERSO Y MUESTRA

#### **INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (IES)**

 Con programas de formación en salud y en ingeniería biomédica y las que registran alguna especialización relacionada con telemedicina

Ingresan las IES según el Observatorio Laboral para la Educación del Ministerio de Educación Nacional: 78 universidades e institutos

Ingresan 15 entidades educativas:

- 14 IES por medio de un MAS
- SENA ingresa por interés.



# Selección aleatoria

# Experiencia con la atención en la modalidad de telemedicina

**Usuarios** 

 Experiencia con la atención de usuarios atendidos con la modalidad de telemedicina

# UNIVERSO Y MUESTRA

Se construye una base de datos de personas atendidas bajo la modalidad de TM de los centros de referencia y se realiza una MAS

#### Parámetros de muestreo de usuarios a encuestar

PARÁMETROS	VALOR
Margen de Error: e	5 % (0.05)
Nivel de confianza	90 % (0.9)
Población: Z	99.999
Proporción: p	50% (0.5)
Tamaño muestra: n	264 Personas



# Distribución de Los encuestados por sectores para el estudio de línea de base de telemedicina

Sector	Área de indagación	Total encuestas				
	Sedes de IPS publicas sectores priorizados, (excluye CR y PR públicos)	895				
Prestadores de servicios	Sedes de centros de referencia (país)	217				
de salud	Sedes de prestadores remisores (país)	369				
	Muestra de prestadores privados/mixtas (sectores priorizados)	255				
Total Institucional salud		1736				
	Secretarias departamentales de salud	18				
Territorial	Secretarias municipales de salud	267				
	Planeación departamental	18				
Total entidades territorial	303					
EAPB	EAPB Contributivo	19				
EAPD	EAPB Subsidiado	14				
Total EAPB		33				
Gobierno	MINTIC	1				
Gobierno	Colciencias	2				
Total sector gubernament	al	3				
	Sector financiador	18				
Otros sectores	Encuestas sector educativo	15				
	Encuestas sector industrial	30				
Otros sectores		63				
Usuarios	Usuarios de servicios de Telemedicina	264				
Total usuarios		264				
Total general		2402				

### **TOTAL SELECION**

# RESULTADOS GENERALES



## Apoyo sociopolítico Infraestructura **PRESTADORES Financiamiento** DTS Historia Clínica **EAPB** Electrónica **SECTOR GOBIERNO ACADEMIA INDUSTRIA USUARIOS** Teleeducación investigación **Servicios** Comunicación y mercadeo social (iii) MINSALUD

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tipo prestador		Esperados	Observados	Porcentaje de participación
Prestadores con	Privados	370	103	27,84%
Telemedicina	Públicos	223	142	63,68%
Prestadores Privados	IPS sin Telemedicina	255	93	36,47%
Prestadores Públicos	IPS sin Telemedicina	895	410	45,81%

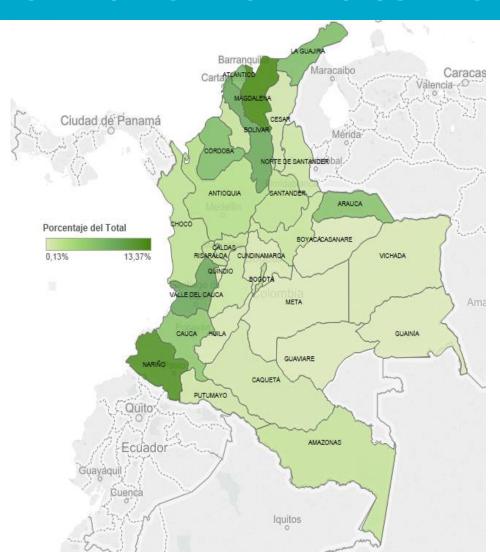
La encuesta vía web fue contestada por 43% de los convocados

Tipo de Encuestado	Privada	Pública	Total	Porcentaje
Prestador sin Telemedicina	93	410	503	67%
Centros de Referencia de TM (CR)	51	17	68	9%
Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	5	8	13	2%
Prestador Remisor TM (PR)	47	117	164	22%
TOTAL	196	552	748	100%

Distribución de los prestadores según el tipo de encuestado y naturaleza







# Participación de los prestadores, según departamento

Los prestadores de Vaupés y San Andrés no registraron respuesta a la encuesta

La mayor Participación de prestadores se ubican en Magdalena (13%) y Nariño.

La menor participación en Casanare, Guainía, Guaviare, Meta. (0,13% cada uno)



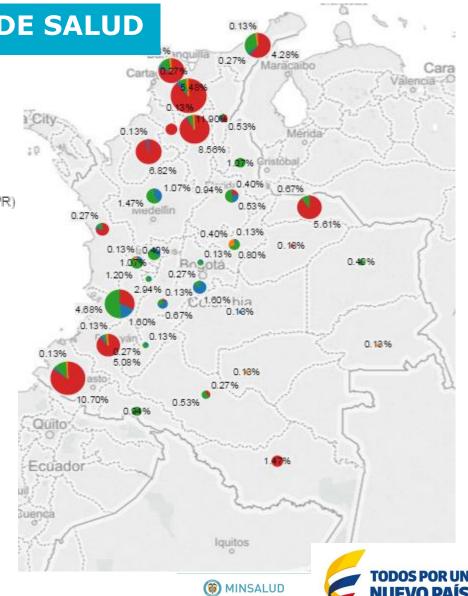


#### Tipo de Encuestado

- Prestador sin Telemedicina
- Centros de Referencia de TM (CR)
- Prestador Remisor de TM (PR)
- Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor de TM (PR)

No se obtuvo información de TM en 12.5% departamentos a pesar de tener esta modalidad de prestación de servicios habilitada.

Amazonas, Sucre, Casanare San Andrés







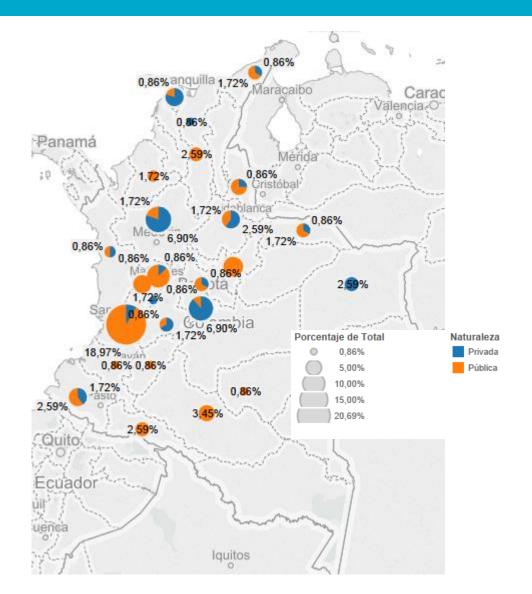
Prestadores que registraron realización de actividades dirigidas hacia la movilización de actores interesados en participar en el desarrollo de la Telesalud – Telemedicina (en los últimos tres años (2011 a 2013)

Actividades Movilización	Frecuencia	Porcentaje
No	583	77,94%
No responde	97	12,97%
Sí	68	9,09%
TOTAL	748	100,00%

NATURALEZA	Porcentaje de	Porcentaje de si
NATONALLZA	si	naturaleza
Privada	40%	13.8%
Pública	60%	7.4%
TOTAL	100%	9%







# Actividades de telemedicina entre 2011 a 2013

Actividades de Telemedicina	Frecuencia	Porcentaje
No	544	72,73%
No responden	88	11,76%
Sí	116	15,51%
TOTAL	748	100,00%

En los tres últimos años (2011 a 2013), se registran actividades de telemedicina en 13 - 18% de los prestadores



# De aquellos que ha realizado actividades en TM

### PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD

Desarrollo de Teleconsulta	Frecuencia	Porcentaje	Desarrollo de Tele-examen complementario	Frecuencia	Porcentaje
No	18	15,52%	No	30	25,86%
Sí	80	68,97%	Sí	61	52,59%
Sin Dato	18	15,52%	Sin Dato	25	21,55%
TOTAL	116	100,00%	TOTAL	116	100,00%
Desarrollo de Teleeducación	Frecuencia	Porcentaje	Desarrollo de Telemonitoreo	Frecuencia	Porcentaje
No	43	37,07%	No	52	44,83%
Sí	40	34,48%	Sí	23	19,83%
Sin Dato	33	28,45%	Sin Dato	41	35,34%
TOTAL	116	100,00%	TOTAL	116	100,00%

#### Los desarrollos en telemedicina se han dado en:

Tele-consulta68,97%Tele-examen52,59%Teleeducación34,48%Tele Monitoreo19,83%Otros\*15,52%





<sup>\*</sup> Electrocardiografía y telemapa, tele dermatología, tele radiología, juntas medicas e investigación.

"Asumiendo que existe un desarrollo institucional en Telemedicina, seleccione los atributos con los que su institución se encuentra satisfecha

Atributo	Frecuencia si	Porcentaje
Oportunidad del servicio	371	49,6
Calidad del servicio	323	43,18
Acceso al servicio	303	40,5
Resolutividad del servicio	287	38,37
Integralidad del servicio	227	30,35
Mejoramiento del perfil del talento humano	189	25,27

50% de los mayores atributos Oportunidad del servicio : 50%

Calidad del servicio: 43%





Barreras	Frecuencia si	Porcentaje
El costo de los servicios requeridos (conectividad, software, energía eléctrica, entre otros)	449	60,03
El costo de los equipos requeridos (equipos biomédicos, computadores, dispositivos móviles)	440	38,82
Acceso a conectividad	361	48,26
Las EPS (EAPB) no están contratando servicios de telemedicina	302	40,37
No existe apoyo de las autoridades a nivel departamental	292	39,04
No existe apoyo de las autoridades a nivel local	208	37,43
El poco conocimiento existente en el sistema de salud sobre la telemedicina	265	35,43
No existe apoyo de las autoridades del ministerio de salud	235	31,42

El 50% de las barreras (las 8 mas percibidas) para el desarrollo de la telemedicina están relacionados con:

- Costos de la infraestructura:
- Acceso a conectividad
- Apoyos de gobierno
- Contratos de servicios por EAPB.



Oportunidad	Frecuencia si	Porcentaje
Se puede mejorar la oportunidad de un tratamiento	480	64,17
Se puede reducir el tiempo y costos asociados con la prestación de los servicios de salud	443	59,22
Se puede mejorar la calidad de la atención en la institución	392	52,41
Se puede mejorar la capacidad resolutiva de la institución	437	58,42

#### El 50% de oportunidades (las 4 mas percibida)

- Mejoramiento de la atención:
- Calidad del servicios
- Capacidad resolutiva







Internet	Frecuencia	Porcentaje
No	300	40,11%
Sí	404	54,01% -
Sin Dato	44	5,88%
TOTAL	748	100,00%

1 de cada dos prestadores refiere tener internet

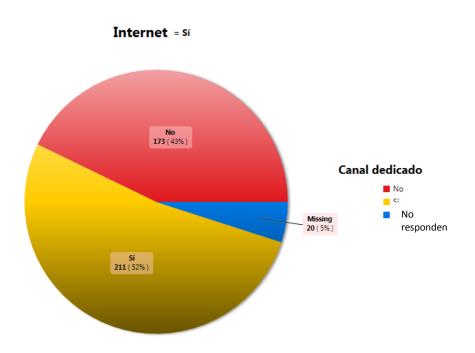


Tipo de Conexión	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
Cable	45	13	0	20	78	19,31%
Fibra óptica	41	27	1	39	108	26,73%
Red Inalámbrica (Microondas- Wireless LAN)	23	3	1	24	51	12,62%
Red Telefónica Conmutada (RTC)	7	1	0	8	16	3,96%
Red Telefónica Digital (RDSI- ADSL)	32	9	1	9	51	12,62%
Satelital	31	3	4	7	45	11,14%
Telefonía móvil	24	2	2	10	38	9,41%
Sin Dato	4	3	0	10	17	4,21%
TOTAL	207	61	9	127	404	100,00%

Distribución de tipo de conexión a internet por tipo de prestador







Internet dedicado	Frecuencia	Porcentaje
No	173	42,82%
Sí	211	52,23%
No responden	20	4,95%
TOTAL	404	100,00%

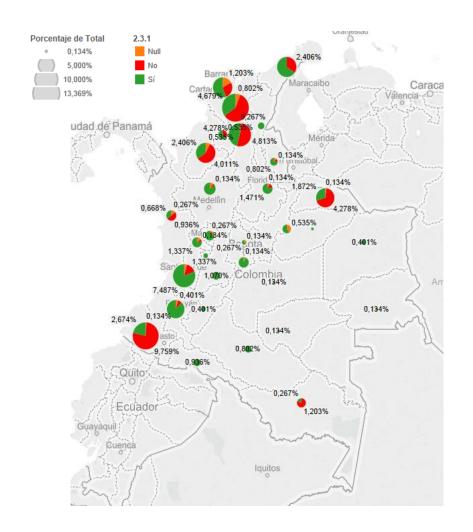
1 de cada dos prestadores que refiere tener internet, el canal es dedicado



		Interne	ado		
	Sin Dato	Sí	No	TOTAL	
NATURALEZA	Privada	56	62	78	196
	Pública	304	153	95	552
TOTAL	360	215	173	748	

27.71% de las IPS pública tienen canal dedicado de internet

31.63% de la IPS privados tienen canal dedicado de internet



81% de las IPS que están en el departamento del Valle tienen internet.

Las IPS con menor conexión de internet, están en el departamento de Magdalena y Nariño

Se evidenció que el 77% del territorio nacional tiene alguna conexión a internet



Ancho de banda de conexión a internet por prestadores de servicios de salud

Ancho de Banda	Prestador sin Telemedici na	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
0-64 kbps	16	1	0	10	27	3,61%
129-256 kbps	10	1	1	1	13	1,74%
257-512 kbps	11	2	0	3	16	2,14%
513 kbps – 1 Mbps	24	2	3	11	40	5,35%
65-128 kbps	3	2	0	3	8	1,07%
Más de 1 Mbps	136	47	5	90	278	37,17%
Sin Dato	303	13	4	46	366	48,93%
TOTAL	503	68	13	164	748	100,00%

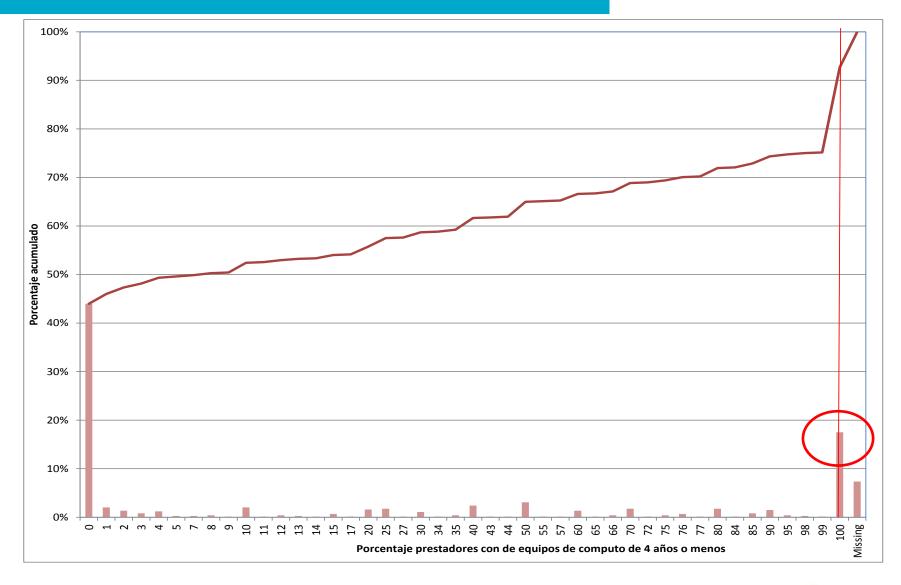




### Distribución de la gestión del ancho de banda por prestadores

Gestión de Ancho de Banda	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
El proveedor de conectividad	54	13	5	32	104	30,14%
La institución	72	27	2	62	163	47,25%
No se realiza gestión del ancho de banda	47	12	2	17	78	22,61%
TOTAL	173	52	9	111	345	100,00%

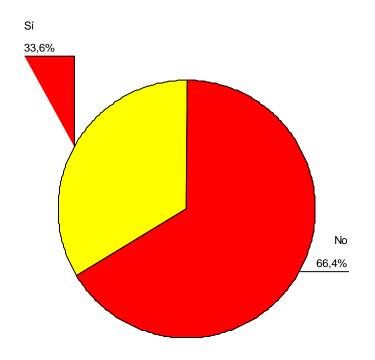




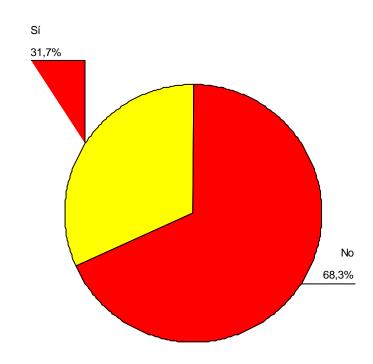
18,9% de los prestadores refieren que todos sus equipos de computo menos de 4 años 

© MINSALUD



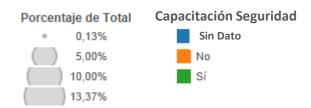


Prestadores con uso de protocolo de seguridad de datos

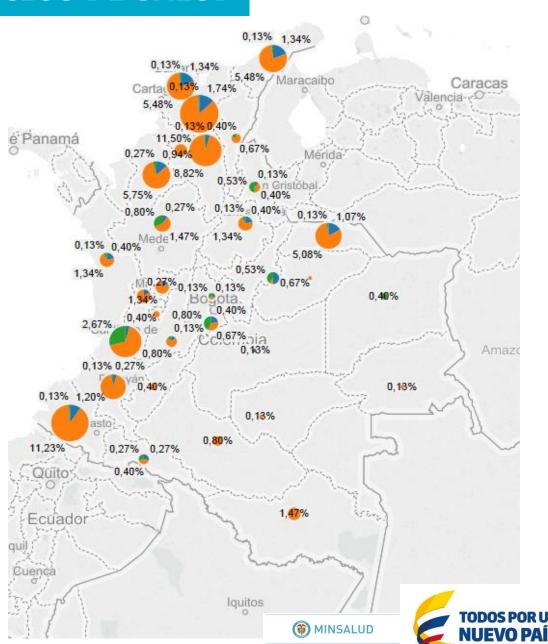


Prestadores con políticas de seguridad informática





Los prestadores de 11 departamentos, responden no haber realizado o recibido alguna capacitación en la temática de seguridad informática





# Estado del manejo de la historia clínica o información clínica de pacientes

Medio de manejo de historia clínica	Prestador sin Telemedicin a	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
Existe cierto grado de automatización de procesos	116	45	4	99	264	35,29%
Todo se hace sobre papel	287	13	7	38	345	46,12%
Sin Dato	100	10	2	27	139	18,58%
Porcentaje de automatización	23,06%	66,18%	30,77%	60,37%		
TOTAL	503	68	13	164	748	100.00 %





Estado del manejo de la historia clínica o información clínica de pacientes por naturaleza del prestador

Madia da manaja da historia alínica	Natu	TOTAL	
Medio de manejo de historia clínica	Privada	Pública	TOTAL
Existe cierto grado de automatización del proceso	94	170	264
Todo se hace sobre papel	72	273	345
Sin Dato	30	109	139
Porcentaje de Automatización	47,96%	30,80%	35,29%
TOTAL	196	552	748



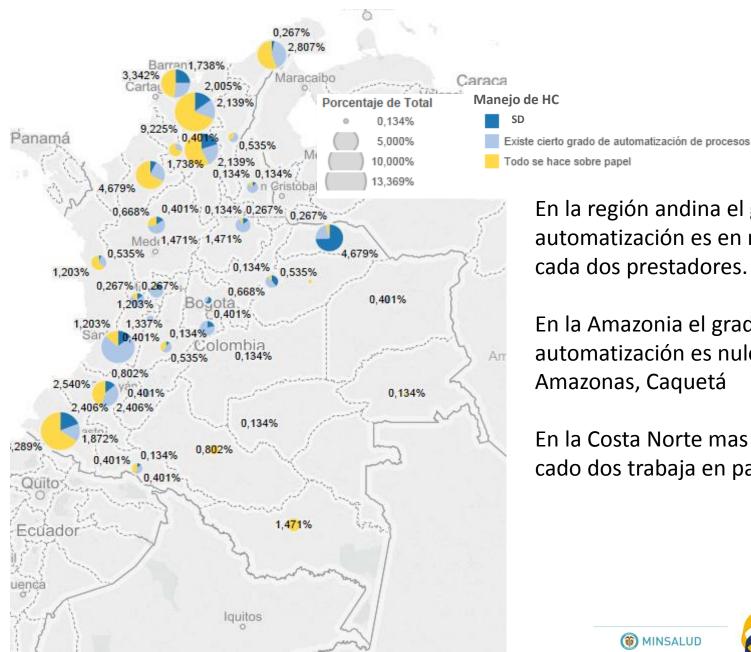
# Comportamiento de la automatización de información clínica individual de pacientes

Medio de manejo de historia clínica	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
Algunas dependencias cuentan con herramientas informáticas	65	9	1	36	111	42,05%
Toda la institución tiene un sistema de información	49	36	4	64	153	57,95%
TOTAL	114	45	5	100	264	100.00 %

Entre los prestadores automatizadas, 69.33% de los prestadores de TM, tienen automatización en todas las dependencias







En la región andina el grado de automatización es en más de 1 de cada dos prestadores.

En la Amazonia el grado de automatización es nulo como en Amazonas, Caquetá

En la Costa Norte mas de uno de cado dos trabaja en papel



Utilización de la HC para la consolidación de bases nacionales de información tales como SIVIGILA, RIPS, RUAF por prestadores según naturaleza

Utilización de Datos para bases nacionales	Privada	Pública	TOTAL	Porcentaje
No	53	143	196	26,20%
Sí	91	337	428	57,22%
Sin Dato	52	72	124	16,58%
TOTAL	196	552	748	100,00%

46,43% de los prestadores privados consolidan información de bases nacionales

61,05% de los públicos



Estándares de HCE	Frecuencia si	Porcentaje
Mensajería XML	108	14,5
DICOM	69	9,26
Mensajería HL7	32	4,30
CIE 10	45	6,04
Otros	33	4,43
Normas publicadas CEN/TC 251	26	3,49

Estándares en uso para los registros clínicos electrónicos más frecuentes en los prestadores

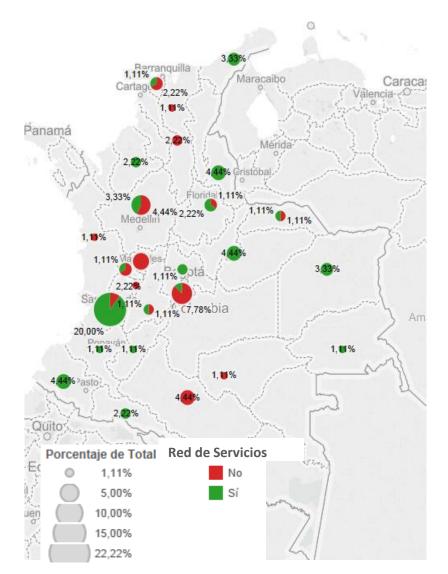


#### **Servicios** 4.1.1 Fecha de Inicio TM Year of 4.1.2 .. 2004 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2004 100,00% 2007 100,00% 2008 28,57% 57,14% 2009 100,00% 2010 2011 14,29% 71,43% 2012 14,29% 45,83% 14,29% 33,33% 55,00% 2013 2014 20,83% 45,00% 100,00%

Fecha de inicio y de estabilización de las actividades en telemedicina







Red	Presta dor sin Teleme dicina	Centros de Referen cia de TM (CR)	Centros de Referenci a de TM (CR) / Prestado r Remisor TM (PR)	Prestad or Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
No	6	11	1	17	35	38,89%
Sí	6	6	4	39	55	61,11%
TOTAL	12	17	5	56	90	100,00%

61% de las IPS que tienen habilitados servicios bajo la modalidad de telemedicina consideran que los servicios que prestan si hacen parte de una red de prestación de servicios



Acuerdos de voluntades	Frecuencia de si	Porcentaje de si
Con Centro de referencia	37	78,72
Con Prestador Remisor	16	66,7
Con EAPB	8	36,36

Hasta 3 de cuatro prestadores tienen suscritos acuerdos de voluntades con centro de referencia

Hasta 2 de tres prestadores tienen suscritos acuerdo de voluntades con prestador remisor

Hasta algo mas de 1 de tres prestadores tiene acuerdo de voluntades suscritos con EPS



Capacitaciones en tele salud en el último año

Capacitaciones en telesalud	Privada	Pública	Total	Porcentaje
Sin Dato	168	500	668	89,30%
Sí	14	32	46	6,15%
No	14	20	34	4.55%
TOTAL	196	552	748	100,00%

# Uso de guía clínicas de manejo de pacientes atendidos con telemedicina

Uso de Guías clínicas	Prestador sin Telemedicin a	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	Porcentaje	TOTAL
No	5	3	1	18	34,62%	27
Sí	3	14	3	31	65,38%	51
TOTAL	8	17	4	49	190,00%	78

En TM hasta 3 de cada cuatro de los prestadores usan guías clínicas (IC 95% 53.74% – 75.8%)





Encuestas de satisfacción de usuarios por prestadores de servicios bajo la modalidad de telemedicina

Encuestas de Satisfacci ón	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	Total	Porcentaje
No	7	7	4	27	45	6,02%
Sí	1	11	0	22	34	4,55%
Sin Dato	495	50	9	115	669	89,44%
TOTAL	503	68	13	164	748	100,00%

Encuestas de Satisfacción		Total	Media	Desviación estándar
Naturaleza	Privada	12	85,25	27,70
reatarareza	Pública	22	88,54	19,82
Total		34	87,39	22,55

Promedio de porcentaje de satisfacción de usuarios servicios de telemedicina según naturaleza del prestador







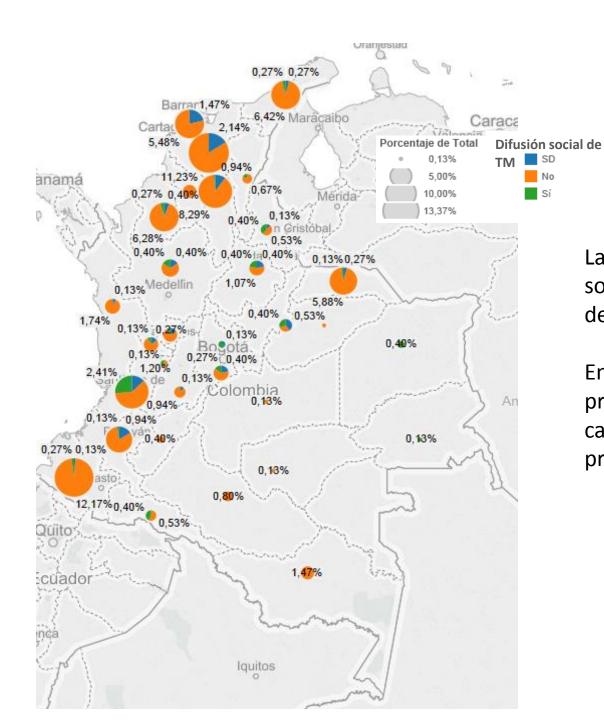
Difusión social de prestación de servicios con la modalidad de telemedicina

Difusión social de telemedicina	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
No	454	47	10	104	615	82,22%
Sí	(5)	9	3	37	54	7,22%
Sin Dato	44	12	0	23	79	10,56%
TOTAL	503	68	13	164	748	100,00%

Los prestadores sin telemedicina, 1% han realizado alguna difusión de la telemedicina en su región

Los prestadores con telemedicina 20% han realizado alguna difusión de la telemedicina en su r





La comunicación y el mercadeo social no se reporta en 11 departamentos.

En Vichada y Guaina todos los prestadores han realizado alguna capacitación en la comunidad (4 prestadores)



Medio de difusión	Prestadores usándolo	Días promedio de uso
Radio Local	45	15,7
Prensa Local	31	6,9
Televisión local	33	8,75
WEB	38	198,5
Folletos	25	29,7
Perifoneo	25	21,4

Actividades de difusion en grupo étnicos	Prestadores con actividades	Promedio de difusión
Indígenas	38	6,68
Afro, Mulatos, Negro	33	6,39
ROM Gitano	16	0,6
Raizal	14	0,7
Palanquero	14	0,0

#### Difusión social de TM

El medio de difusión social de preferencia por los prestadores es la radio local, que la usan 45 entidades y los días al aire de una "cuña radial" al año es de promedio 15.77 días.

Esta publicada alguna publicidad alusiva a telemedicina en las páginas de internet hasta por 199 días al año.

La mayor cantidad de actividades de difusión ha sido para las comunidades indígenas y afrodescendientes.





Teleeducación investigación

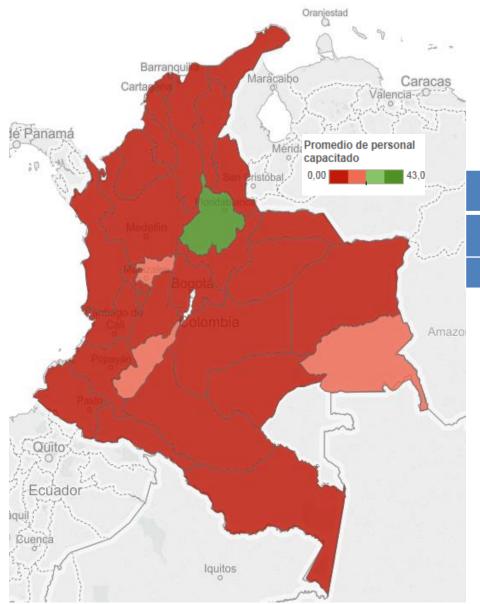
#### Planes de capacitación en telemedicina en la institución para el año

Planes de Capacitación	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
No	454	42	12	107	615	8 <del>2,2</del> 2%
Sí	3	16	0	30	49	6,55%
SIN DATO	46	10	1	27	84	11,23%
TOTAL	503	68	13	164	748	100,00%

En algo menos de 7% de los prestadores existe un plan de capacitación en Telemedicina







Promedio de personal capacitado en telemedicina y por naturaleza jurídica del prestador en el ultimo año

Personas capacitadas		Observados	Total	Media
NATUDALEZA	Privada	155	5308	34
NATURALEZA	Pública	483	907	2
Total		638	6215	10

Excluyendo Bogotá que presenta valores máximos (4730 personas), el personal de los prestadores de Santander tienen una mayor capacitación, 43 personas





Tema de estudio de viabilidad financiera	Total prestadores	Porcentaje
Teleconsulta	69	9,22
Teleeamen complementario	30	4,02
Telemonitoreo	18	2,42
Teleeducacion	44	5,08
Otro	2	0,27

En asuntos viabilidad financiera, los aspectos de tele consulta y los de teleeducación son los más frecuentemente estudiados



# Realización de modelos de atención para la prestación de servicios en la modalidad de Telemedicina

Desarrollo de modelos de atención en TM	Prestador sin Telemedicina	Centros de Referencia de TM (CR)	Centros de Referencia de TM (CR) / Prestador Remisor TM (PR)	Prestador Remisor TM (PR)	TOTAL	Porcentaje
No	402	32	7	91	532	71,12%
Sí	8	19	3	36	66	8,82%
Sin Dato	93	17	3	37	150	20,05%
TOTAL	503	68	13	164	748	100,00%

Algunos prestadores refieren que han realizado modelos de atención en salud bajo la modalidad de telemedicina, trabajo que se observa en 24% de los prestadores con servicios habilitados en la modalidad de TM.





DEPARTAMENTO	SECRETARIA MUNICIPALES DE SALUD	SECRETARIAS DEPARTAMENTALES DE SALUD	PORCENTAJE
Amazonas	11	1	4,12%
Antioquia	3	1	1,12%
Arauca	7	1	2,62%
Atlántico	23	1	8,61%
Bolívar	34	1	12,73%
Caquetá	1	1	0,37%
Casanare	16	1	5,99%
Cauca	29	1	10,86%
Chocó	24	1	8,99%
Córdoba	30	1	11,24%
Guainía	9	1	3,37%
La Guajira	6	1	2,25%
Magdalena	30	1	11,24%
Nariño	10	1	3,75%
Putumayo	1	1	0,37%
Sucre	26	1	9,74%
Valle del Cauca	1	1	0,37%
Vaupés	6	1	2,25%
Total general	267	18	100.00%





#### Distribución de entidades territoriales encuestadas

Total Autoridades en salud

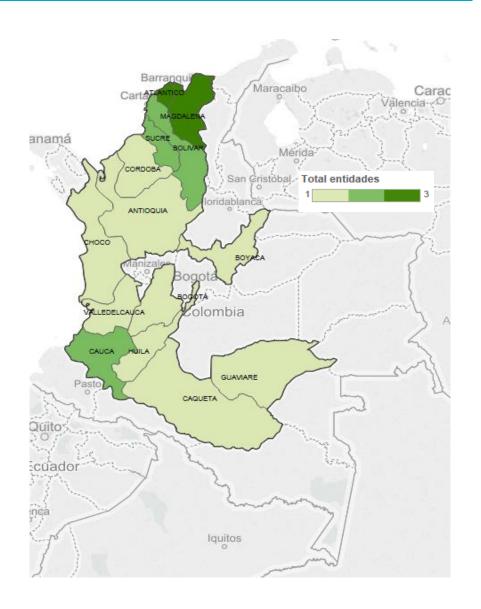
Autoridades en salud						
Departamento	Frequency	Percent	Cum. Percent	95% CI Lower	95% CI Upper	
ANTIOQUIA	1	4,55 %	4,55 %	0,12 %	22,84 %	
ATLANTICO	3	13,64 %	18,18 %	2,91 %	34,91 %	
BOGOTÁ	1	4,55 %	22,73 %	0,12 %	22,84 %	
BOLIVAR	2	9,09 %	31,82 %	1,12 %	29,16 %	
BOYACA	1	4,55 %	36,36 %	0,12 %	22,84 %	
CAQUETA	1	4,55 %	40,91 %	0,12 %	22,84 %	
CAUCA	2	9,09 %	50,00 %	1,12 %	29,16 %	
СНОСО	1	4,55 %	54,55 %	0,12 %	22,84 %	
CORDOBA	1	4,55 %	59,09 %	0,12 %	22,84 %	
GUAVIARE	1	4,55 %	63,64 %	0,12 %	22,84 %	
HUILA	1	4,55 %	68,18 %	0,12 %	22,84 %	
MAGDALENA	3	13,64 %	81,82 %	2,91 %	34,91 %	
SUCRE	2	9,09 %	90,91 %	1,12 %	29,16 %	
TOLIMA	1	4,55 %	95,45 %	0,12 %	22,84 %	
VALLEDELCAUCA	1	4,55 %	100,00 %	0,12 %	22,84 %	
TOTAL	22	100,00 %	100,00 %			

22 secretarias de salud de 285 las convocadas, respondieron la encuesta.

municipios Incluía no certificados corregimientos, datos que aportarían la Secretaria de Salud Departamental



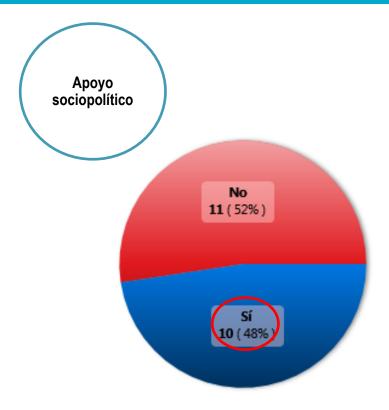




Los departamentos con mayor DTS encuestadas fueron Magdalena y Atlántico, seguido de Nariño Sucre y Bolívar.

En general, solo una entidad o en una entidad departamental se logro una encuesta



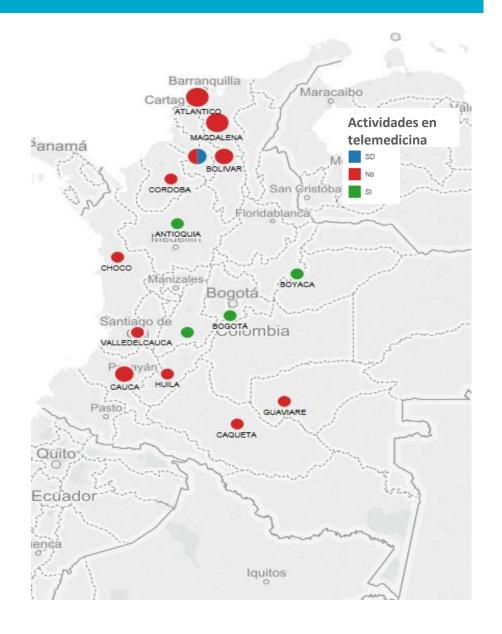


Participación de actividades de movilización de actores interesados en tele salud telemedicina por DTS; 1 entidad de Sucre no responde

2	N	<b>Novilizació</b>	n	Porcentaje de Si
Departamento	Sí	No	TOTAL	departamento
ANTIOQUIA	1	0	1	100%
ATLANTICO	2	1	3	67%
BOGOTÁ	1	0	1	100%
BOLIVAR	0	2	2	0%
BOYACA	1	0	1	100%
CAQUETA	1	0	1	100%
CAUCA	1	1	2	50%
СНОСО	0	1	1	0%
CORDOBA	1	0	1	100%
GUAVIARE	0	1	1	0%
HUILA	0	1	1	0%
MAGDALENA	0	3	3	0%
SUCRE	0	1	1	0%
TOLIMA	1	0	1	100%
VALLEDELCAUCA	1	0	1	100%
TOTAL	10	11	21	48%







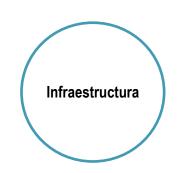
# Entidades territoriales con actividades en telemedicina

Actividades en Telemedicina	Frecuencia	Porcentaje
No	17	8 <del>0,95</del> %
Sí	4	19,05%
TOTAL	21	100,00%

En el REPS, todos los departamentos reportan algún prestador con servicios habilitados de telemedicina.



Desarrollo	DTS con desarrollos	Porcentaje de si
Teleconsulta	2	9,09
Tele examen complementario	1	4,54
Teleeducación	1	4,54



Los desarrollos en las DTS que han realizado actividades de TM, se realizan en tele consulta y una de DTS ha realizado desarrollos en Tele examen y teleeducación.

Una DTS refiere acompañamiento internacional (U de Oslo)



Barreras	Frecuencia si	Porcentaje
El costo de los servicios requeridos (conectividad, software, energía eléctrica, entre otros)	15	68,18
El costo de los equipos requeridos (equipos biomédicos, computadores, dispositivos móviles)	15	68,18
Acceso a conectividad	15	68,18
Las EPS (EAPB) no están contratando servicios de telemedicina	13	59,09
Falta de talento humano con formación en Telemedicina	12	54,55
El poco conocimiento existente en el sistema de salud sobre la telemedicina	12	54,55
El poco conocimiento existente en mi institución sobre la telemedicina	10	45,45
Red de prestación de servicios ausente o deficiente en la región	10	45,45

El 50% de las barreras (las 8 mas percibidas) para el desarrollo de la telemedicina están relacionados con:

- Costos de la infraestructura:
- Acceso a conectividad
- Talento humano y conocimientos de la modalidad
- Contratación de los servicios y deficiencia de red





Oportunidad	Frecuencia si	Porcentaje
Se puede reducir el tiempo y costos asociados con la prestación de los servicios de salud	17	77,27
Se puede mejorar el acceso a servicios (conectividad, software, energía eléctrica, entre otros) y equipos (equipos biomédicos, computadores, dispositivos móviles)	13	59,09
Se puede mejorar la capacidad resolutiva de la institución	12	54,55
Se puede mejorar la oportunidad de un tratamiento	11	50

#### El 50% de oportunidades (las 4 mas percibida)

- Costos de la atención
- Mejoramiento del acceso a la atención:
- Capacidad resolutiva
- Capacidad oportunidad de tratamientos

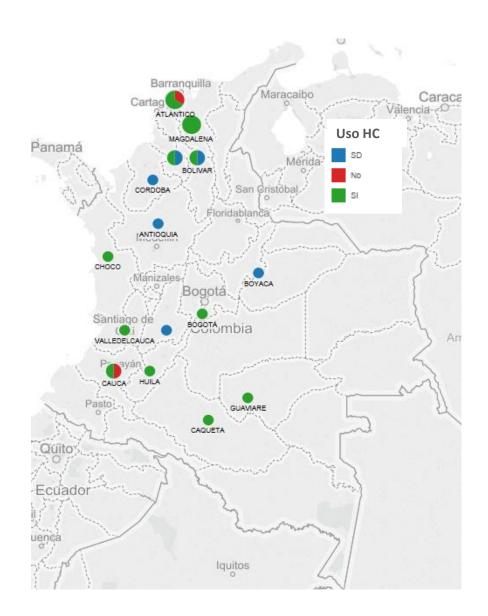




Modo de utilización de historia clínica para la consolidación de bases nacionales de información tales como SIVIGILA, RIPS, RUAF por entidades territoriales Utilización de historia clínica para la consolidación de bases nacionales de información tales como SIVIGILA, RIPS, RUAF

Utilización de HC para consolidación bases nacionales	Frecuencia	Porcentaje
No	2	9,09%
Sí	14	63,64%
Sin Dato	6	27,21%
TOTAL	22	100,00%

Modo utilización de clínica	e historia	Frecuencia	Porcentaje
Donal	No	12	54,55%
Papel	Si	10	45,45%
D. 1	No	14	63,64%
Datos informatizados	Si	8	36,36%
Datos informatizados	No	11	50,00%
y capacidad de transmisión electrónica	Si	11	50,00%
TOTAL		22	100,00%
	NUEVODA		



Hay un manejo automatizado de datos clínicos y que deben ser conocidos por estas entidades (en la consideración que todas las entidades deben manejar datos clínicos de individuos de su territorio).





No se ha realizado difusión en tele salud en las entidades territoriales en el último año.

La Secretaria de Salud de Antioquia reporta haber capacitado 85 de sus funcionarios profesionales asistenciales en la temática con al menos 8 horas de capacitación





No se ha realizado difusión local de la prestación de servicios bajo la modalidad de telemedicina en las regiones a cargo de las DTS por medio masivos de comunicación

No se reportan actividades de difusión en comunidades étnicas especiales.





De las entidades territoriales solo una define un plan de capacitación en la temática de telemedicina (Boyacá)

#### Rubros para Investigación y desarrollo en Telemedicina

Departamento	2011	2012	2013
ANTIOQUIA		324.000.000	700.000.000
ATLANTICO	120.000.000	120.000.000	120.000.000
BOGOTÁ			
BOLIVAR	0	0	0
BOYACA			50
CAQUETA	0	0	0
CAUCA	0	0	0
CHOCO	0	0	0
CORDOBA			
GUAVIARE			
HUILA	0	0	0
MAGDALENA	0	0	0
SUCRE	0	0	0
TOLIMA	0	0	0
VALLEDELCAUCA	0	0	5.000.000.000

# Cumplimento de la ejecución presupuestal en investigación y desarrollo en **2013**

Cumplimiento de presupuesto	Frecuencia	Porcentaje
1: Muy bajo, menos de 25% cumplido	3	75,00%
3: Alto, entre 75 a 50% cumplido	1	25,00%
TOTAL	4	100,00%





No hay difusión y capacitación en Telesalud – Telemedicina en los profesionales de SSO en las DTS



#### Integran este grupo:

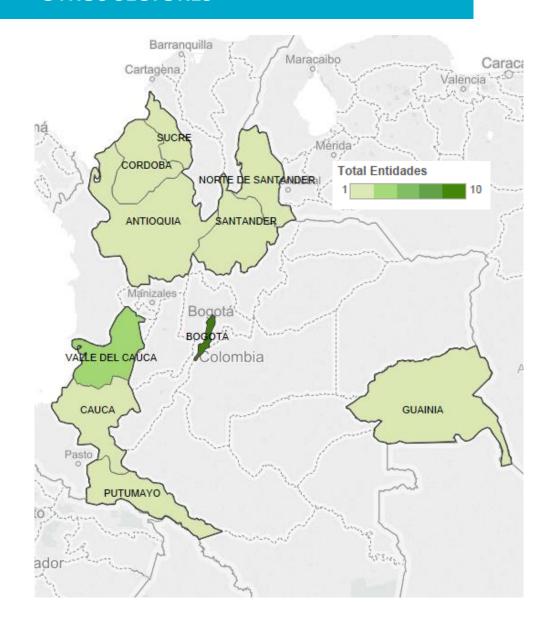
•	Las oficinas de planeación departamental:	18
•	Empresas de software registradas:	16
•	Colciencias:	1
•	Min TIC:	1
•	EAPB:	33

# Total de entidades territoriales por tipo que contestaron la encuesta

Tipo de Encuestado	Total	Porcentaje
Colciencias	1	4,76%
Entidades Administradoras de Planes de Beneficios (EAPB - EPS)	11	52,38%
MINTIC	1	4,76%
Planeación departamental	3	14,29%
Sector Industrial	5	23,81%
TOTAL	21	100,00%

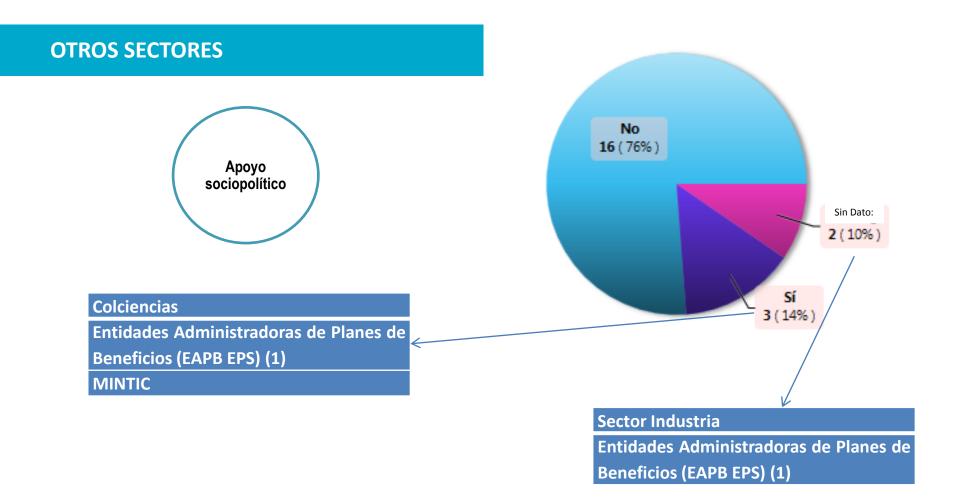






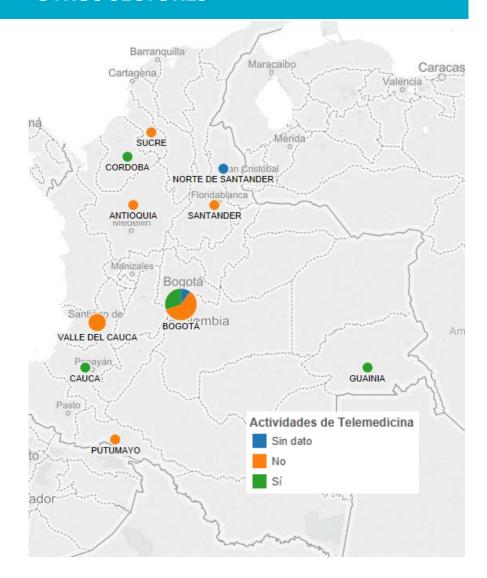
La gran mayoría de estas sectores se localizan en Bogotá, centro de negocios por excelencia en el país y lugar de localización de la mayoría de las sedes de gerencia de las entidades.





Participación de actividades de movilización de actores interesados en tele salud telemedicina





28,5% de la entidades refieren actividades de telemedicina en los departamentos



# Rubros de financiación 2013 a 2011 para actividades de telemedicina (2013)

Sector	Total	Media de dinero
Colciencias	\$218′525.983	\$218′525.983
Entidades Administradoras de Planes de Beneficios (EAPB EPS)	\$34′500.000	\$34′500.000
MINTIC	0	0
Planeación departamental	0	0
Sector Industrial	0	0
Total	\$253.025.983	\$253.025.983



Desarrollos	Frecuencia de si	Porcentaje
Tele consulta	3	14,28
Tele-examen complementario	3	14,28
Tele monitoreo	0	0,0
Teleeducación	1	4,76
Contratos para prestar TM con eterno habilitado	1	4,76

Los desarrollos específicos en telemedicina han sido escasos, aunque estas entidades su especialización es la financiación



"Asumiendo que existe un desarrollo institucional en Telemedicina, seleccione los atributos con los que su institución se encuentra satisfecha", (No aplica para EAPB)

Atributo	Frecuencia si	Porcentaje
Oportunidad del servicio	4	40
Conectividad	4	40
Costo	3	30
Calidad del Servicio	3	30
Procedimientos operativos asociados a la prestación del servicio	3	30
Acceso al servicio	3	30

50% de los mayores atributos Oportunidad del servicio : 40%

Conectividad: 40%





Barreras	Frecuencia si	Porcentaje
Falta de talento humano con formación en Telemedicina	12	57,14
El costo de los servicios requeridos (conectividad, software, energía eléctrica, entre otros)	11	52,38
Acceso a conectividad	10	47,62
El costo de los equipos requeridos (equipos biomédicos, computadores, dispositivos móviles)	9	42,88
Desarticulación entre los distintos participantes de los proyectos	9	42,88
Resistencia al cambio por parte del recurso humano	8	38,10
El poco conocimiento existente en mi institución sobre la telemedicina	8	38,10
El poco conocimiento existente en el sistema de salud sobre la telemedicina	8	38,10

El 50% de las barreras (las 8 mas percibidas) para el desarrollo de la telemedicina están relacionados con:

- Capacidades humanas talento y conocimientos:
- Costos de servicios
- Acceso a conectividad
- Desarticulación.



#### **OTROS SECTORES**

Oportunidades	Frecuencia	Porcentaje
Se puede reducir el tiempo y costos asociados con la prestación de los servicios de salud	15	71,43
Se puede mejorar la calidad de la atención en la institución	11	52,38
Se puede mejorar la oportunidad de un tratamiento	14	66,67
Se puede mejorar la capacidad resolutiva de la institución	14	66,67

Las oportunidades, las 50% más importantes para las entidades, están asociadas a:

- Costos y reducción de tiempo
- Calidad
- Oportunidad
- Resolución del prestador



### **OTROS SECTORES (EAPB)**

Computadores menores de 4 años EAPB

Porcentaje de computadores con menos de 4 años	Total	Porcentaje
0	5	50,00%
30	1	10,00%
46	1	10,00%
50	1	10,00%
100	2	20,00%
TOTAL	10	100,00%



Del total de equipos presentes en las EAPB, una entidad destina 20 de estas máquinas a las actividades de telemedicina (promedio 2).



Utilización de historia clínica para la consolidación de bases nacionales de información tales como SIVIGILA, RIPS, RUAF por EAPB



Utilización de HC para consolidación bases nacionales	Frecuencia	Porcentaje
No	2	18,18%
Sí	7	63,64%
Sin Dato	2	18,18%
TOTAL	11	100,00%

Modo utilización de historia clínica		Frecuencia	Porcentaje
David.		7	63,64%
Papel	Si	4	36,36%
Datos informatizados		7	63,64%
		4	36,36%
Datos informatizados y	No	7	63,64%
capacidad de transmisión electrónica	Si	4	36,36%
TOTAL		11	100,00%

En una de cada tres de las EAPB, hay un manejo automatizado de información clínica de pacientes y que deben ser conocidos por estas entidades (en la consideración que todas las entidades deben manejar datos clínicos de individuos de su afiliados)





#### Solo 1 de las EAPB

Refiere que los servicios que presta bajo la modalidad de telemedicina hacen parte de una red de servicios

Refiere tener acuerdo de voluntades con algún centro de referencia; no con prestadores remisores.

Refiere actividades de teleconsulta, que inician en 2014 (junio/01)

Refiere que trabajan a 27% de la tarifa SOTAT

No se refieren interrupciones por problemas asociados (electricidad, conectividad y talento humano)

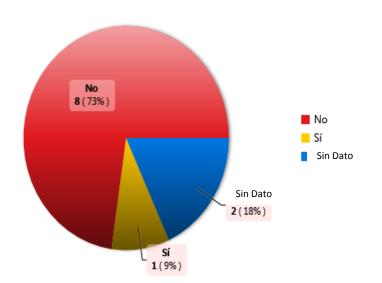
No se registran volúmenes de atenciones.



### **OTROS SECTORES (EAPB)**

Difusión social de prestación de servicios con la modalidad de telemedicina en su institución?





Tipo DE Medio de comunicación	EAPB	DIAS DE DIFUSIÓN
Prensa local	1	30
Folletos	1	20

No se reporto el haber realizado difusión en grupos étnicos especiales por las EAPB





### **OTROS SECTORES (EAPB)**

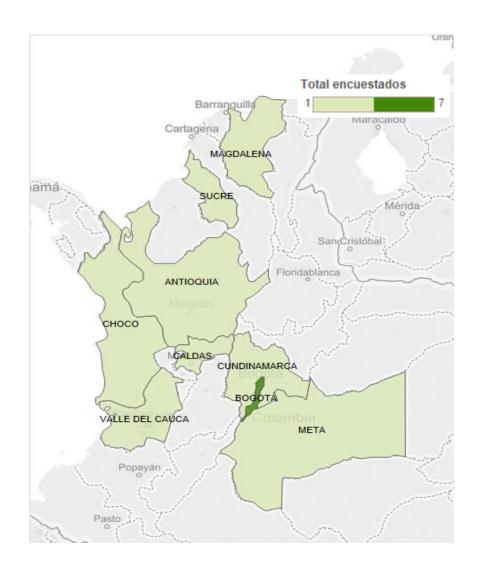


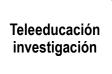
Dos EAPB (18,18%) refieren tener un plan de capacitación en telemedicina definido para el año

Se han capacitado usando plataformas virtuales hasta 483 funcionarios de 8 EAPB (promedio 60 funcionarios)



### **INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (IES)**





### Localización de las entidades de educación superior

Departamento	Frecuencia	Porcentaje
ANTIOQUIA	1	6,67%
BOGOTÁ	7	46,67%
CALDAS	1	6,67%
СНОСО	1	6,67%
CUNDINAMARCA	1	6,67%
MAGDALENA	1	6,67%
META	1	6,67%
SUCRE	1	6,67%
<b>VALLE DEL CAUCA</b>	1	6,67%
Total	15	100%





5 IES tiene cursos dirigidos al aprendizaje de Telemedicina o Informática Médica en el pensum de estudios de las carreras de las áreas de la salud por departamento

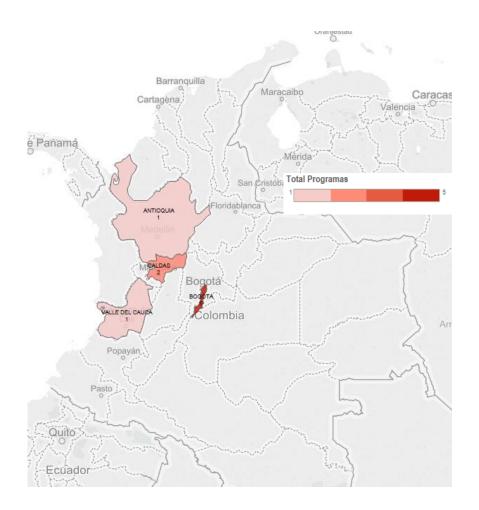
Departamento	Sin Dato	Si	No	TOTAL
ANTIOQUIA	0	1	0	1
BOGOTÁ	1	2	4	7
CALDAS	0	1	0	1
СНОСО	0	0	1	1
CUNDINAMARCA	0	0	1	1
MAGDALENA	0	0	1	1
META	0	0	1	1
SUCRE	0	0	1	1
VALLE DEL CAUCA	0	1	0	1
TOTAL	1 (	5	9	15

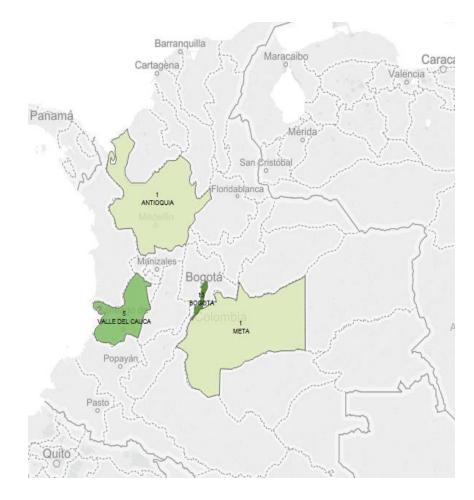
Hay 1 curso en cinco IES y dos en dos para un promedio de un curso por universidad para 9 cursos 9 IES tiene cursos de telemedicina o informática médica en las carreras de ingenierías por departamento,

Departamento	Sin Dato	Si	No	TOTAL
ANTIOQUIA	0	1	0	1
BOGOTÁ	1	6	0	7
CALDAS	0	0	1	1
СНОСО	0	0	1	1
CUNDINAMARCA	0	0	1	1
MAGDALENA	0	0	1	1
META	0	1	0	1
SUCRE	0	0	1	1
VALLE DEL CAUCA	0	1	0	1
TOTAL	1	9	<b>)</b> 5	15

Hay 1 curso en seis de las IES, y una entidad reporta 5 cursos, para 20 cursos





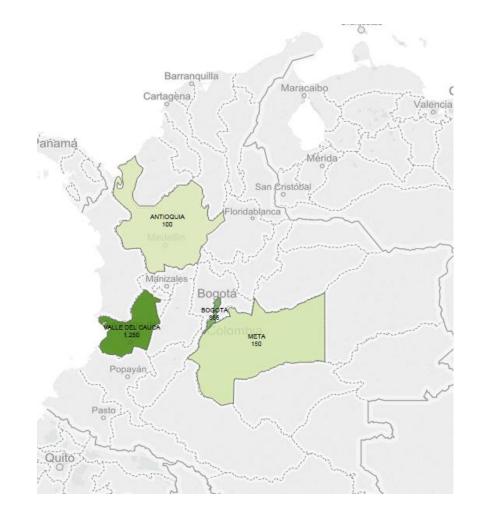


Departamentos con oferta de cursos de telemedicina o informática médica en áreas de la salud Departamentos con oferta de cursos de telemedicina o informática médica en ingeniería



Profesionales egresados en pregrado con formación en telemedicina e informática médica 2009 a 2013

<b>Total Universidad</b>	<b>Total Graduados</b>
2	70
1	100
1	120
1	125
1	150
2	250
1	1250
6	Sin Datos
Total	2.385



Se han graduado 2.385 profesionales hasta 2013, promedio de 285 personas (DE 375) por IES de las 9 que definieron graduados de los programas de salud e ingenieras y con entrenamientos o con cursos en telemedicina o informática medica, lo que representa 477 y 53 personas capacitadas por universidad por año respectivamente

### **INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (IES)**

Se reportan 5 posgrados en el país relacionados con Telesalud – telemedicina en 4 IES.

Tiene especializaciones	Frecuencia	Porcentaje	
No	13	86,67%	> Up., 2 pagagialing sig
Sí	2	13,33%	Hay 3 especializacio
TOTAL	15	100,00%	

Tiene maestría	Frecuencia	Porcentaje	
No	13	86,67%	Hay 2 maest
Sí	2	13,33%	
TOTAL	15	100,00%	



### **INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR (IES)**

Número de Artículos indexados	Frecuencia
1	2
6	2
8	1
14	1
15	1
20	1
56	1
TOTAL	9

127 artículos, 14 en promedio en 9 IES

Numero de Conferencias	Frecuencia
1	2
3	1
10	1
11	1
24	1
35	1
36	1
50	1
76	1
TOTAL	10

247 sesiones, 24 en promedio por 10 IES

Se han realizado:
12 procesos patentados
11 no patentados
7 productos de literatura gris

#### PRODUCCION ACADEMICA

Numero de Libros	Frecuencia
2	3
3	1
8	1
TOTAL	5

17 libros, 3 en promedio por 5





# PERCEPCIÓN DE SATISFACCIÓN EN EXPERIENCIA CON LA ATENCIÓN EN LA MODALIDAD DE TELEMEDICINA

Personas atendido con la modalidad de TM

Análisis de datos basados en la realización de un muestreo complejo de datos para encuestas poblacionales

Se consolidan en una única base de pacientes 33.301 personas de 4 Centros de Referencia

Departamento	Frecuencia	Porcentaje
SAN ANDRES	64	29,91 %
ANTIOQUIA	53	24,77 %
SANTANDER	53	24,77 %
VALLE DEL CAUCA	21	9,81 %
NORTE DE SANTANDER	12	5,61 %
CAUCA	7	3,27 %
ARAUCA	1	0,47 %
BOGOTÁ	1	0,47 %
CUNDINAMARCA	1	0,47 %
TOLIMA	4	0,47 %
TOTAL	214	100,00 %

Total encuestados por departamento



### PERCEPCIÓN DE SATISFACCIÓN

Tipo asegurado	Frecuencia	Porcentaje
Beneficiario *	1090879	31,95%
Cotizante/Cabeza *	2261096	66,23%
SD *	62223	1,82%
TOTAL *	3414198	100,00%

Por cada dos consultas de cotizante hay una de beneficiario

Estrato	Frecuencia	Porcentaje
2*	2076347	60,82%
1*	643090	18,84%
3*	629393	18,43%
9*	62523	1,83%
4*	2290	0,07%
7*	555	0,02%
TOTAL*	3414198	100,00%

7 = Rural 9= SD: Sin dato

En los estrato 1 y 2 se concentran el mayor número de atenciones (8 de cada diez)



### PERCEPCIÓN DE SATISFACCIÓN

Tipo de atención	Frecuencia	Porcentaje
Otro *	3259257	95,46%
Atención de medicina especializada *	90410	2,65%
Atención de medicina general *	63677	1,87%
Imágenes diagnósticas *	854	0,03%
TOTAL	3414198	100,00%

En los otros, 58% de la muestra no sabían el tipo de atención y 4% definieron que su atención fue para asuntos de nutrición

Sexo	Observaciones	Total años	Edad media	Desviación Estándar
Femenino*	2951708	106801225,50	36,18	13,25
Masculino*	338044	10780177,59	31,89	10,46
Sin dato *	124446	124321942,5	999	0

4 años más jóvenes los hombres



### PERCEPCIÓN DE SATISFACCIÓN

# Tiempo de asignación de cita por telemedicina por orden de frecuencia

Tiempo de dar la cita	Frecuencia	Porcentaje
Más de 30 días*	3332843	97,62%
Entre 11 a 20 días*	65967	1,93%
Entre 6 a 10 días*	5734	0,17%
Entre 21 a 29 días*	5091	0,15%
3 días*	2273	0,07%
Entre 4 a 5 días*	1735	0,05%
El mismo día*	555	0,02%
TOTAL*	3332843	97,62%

## Tiempo de espera en la cita por telemedicina

Tiempo de espera en la cita	Frecuencia	Porcentaje
Más de 45 minutos*	3260754	95,51%
En la hora de la cita*	137738	4,03%
Menos de 15 minutos*	6377	0,19%
Entre 15 y 30 minutos*	6368	0,19%
Entre 31 y 45 minutos*	2960	0,09%
TOTAL*	3414198	100,00%



Tiempo que duró la atención*	Frecuencia	Porcentaje	
1	3257548	95,41%	
2	555	0,02%	
3	4043	0,12%	
4	144442	4,23%	
5	7611	0,22%	
Trato brindado por el profesional de la salud*			
1	3257548	95,41%	
2	599	0,02%	<b>5</b> 0/
3	6545	0,19%	5% de la
4	140143	4,10%	población
5	9363	0,27%	califico con 2 o
Trato brindado por el personal administrativo*			más la atención
1	3257848	95,42%	ווומז ומ מנפוונוטוו
2	4281	0,13%	
3	77286	2,26%	Asignación
4	72987	2,14%	valorativa de 1
5	1797	0,05%	
Claridad de la información brindada por los profesionales de la salud*			a 5, donde 1 es
1	3257548	95,41%	la calificación
3	9636	0,28%	más baja y 5 la
4	138249	4,05%	más alta
5	8465	0,25%	ilias alta
9	299	0,01%	
Claridad de la información brindada por el personal administrativo*			
1	3257848	95,42%	
2	1753	0,05%	
3	79276	2,32%	
4	10191	0,30%	TODOS POR UN
5	65130	1,91%	NUEVO PAÍS
TOTAL	3414198	100,00%	PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

¿Usted, firmó un consentimiento informado autorizando el envío de información e imágenes clínicas para la prestación del servicio de telemedicina?	Frecuencia	Porcentaje
No*	3401197	99,62%
Si*	13001	0,38%
¿Conoce los derechos y deberes que tiene como paciente en la institución que lo	Frecuencia	Porcentaje
atendió?		
atendió? No*	3400439	99,60%
	3400439 13759	
No*		99,60%

El consentimiento de transmitir imágenes o datos clínicos personales por medio electrónicos no se realiza

El conocimientos de derechos y deberes no se difunde por el prestador





en el servicio de Telemedicina?  No* 3273632 95,88%  5D* 854 0,03%  Si* 139711 4,09%  ¿El profesional que lo atendió se presentó por su nombre?  No* 3263300 95,58%  SD* 299 0,01%  Si* 150599 4,41%  ¿Durante la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No* 3260472 95,50%  SD* 881 0,03%  Si* 152845 4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No* 3200284 93,73%  SD* 62523 1,83%  Si* 151391 4,43%  Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No* 3330482 97,55%  SD* 299 0,01%  Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?  No* 331645 97,58%  SD* 599 0,02%  Si* 81954 2,40%  ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?  No* 3397400 99,51%  SD* 282 0,01%  Si* 16516 0,48%		Frecuencia	Porcentaje			
No*   3273632   95,88%     SD*   854   0,03%     Si*   139711   4,09%     El profesional que lo atendió se presentó por su nombre?     No*   3263300   95,58%     SD*   299   0,01%     Si*   150599   4,41%     El profesional la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?     No*   3260472   95,50%     SD*   881   0,03%     Si*   152845   4,48%     El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?     No*   3200284   93,73%     SD*   62523   1,83%     Si*   151391   4,43%     Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?     No*   3330482   97,55%     SD*   299   0,01%     Si*   83416   2,44%     Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?     No*   3331645   97,58%     SD*   599   0,02%     Si*   81954   2,40%     ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?     No*   3397400   99,51%     SD*   282   0,01%     Si*   282   0,01%     Si*   16516   0,48%   —	·	¿Le informaron oportunamente sobre los documentos que tenía que llevar para su atención				
SD*   854   0,03%		dicina?				
Si*   139711	No*	3273632	95,88%			
El profesional que lo atendió se presentó por su nombre?  No* 3263300 95,58%  SD* 299 0,01%  Si* 150599 4,41%  ¿Durante la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No* 3260472 95,50%  SD* 881 0,03%  Si* 152845 4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No* 3200284 93,73%  SD* 62523 1,83%  Si* 151391 4,43%  Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No* 3330482 97,55%  SD* 299 0,01%  Si* 83416 2,44%  Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?  No* 3331645 97,58%  SD* 599 0,02%  Si* 81954 2,40%  ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?  No* 3397400 99,51%  SD* 282 0,01%  Si* 16516 0,48%	SD*	854	0,03%			
No* 3263300 95,58%  SD* 299 0,01%  Si* 150599 4,41%  ¿Durante la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No* 3260472 95,50%  SD* 881 0,03%  Si* 152845 4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No* 3200284 93,73%  SD* 62523 1,83%  Si* 151391 4,43%  Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No* 3330482 97,55%  SD* 299 0,01%  Si* 83416 2,44%  Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?  No* 3331645 97,58%  SD* 599 0,02%  Si* 81954 2,40%  ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?  No* 3397400 99,51%  SD* 282 0,01%  Si* 16516 0,48%	Si*	139711	4,09%			
SD* 299 0,01% Si* 150599 4,41%  ¿Durante la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No* 3260472 95,50% SD* 881 0,03% Si* 152845 4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No* 3200284 93,73% SD* 62523 1,83% Si* 151391 4,43% Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No* 3330482 97,55% SD* 299 0,01% Si* 83416 2,44% Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos? No* 3331645 97,58% SD* 599 0,02% Si* 81954 2,40% ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención? No* 3397400 99,51% SD* 282 0,01% SI* 16516 0,48%	¿El profesional que lo atendió se presentó por su nombre?					
Si*	No*	3263300	95,58%			
¿Durante la consulta de telemedicina, el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No*  3260472  95,50%  SD*  881  0,03%  Si*  152845  4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No*  3200284  93,73%  SD*  62523  1,83%  Si*  151391  4,43%  Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No*  3330482  97,55%  SD*  299  0,01%  Si*  83416  2,44%  Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?  No*  3331645  97,58%  SD*  599  0,02%  Si*  81954  ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?  No*  3397400  99,51%  SD*  282  0,01%  SI*  16516  0,48%	SD*	299	0,01%			
inquietudes con respecto a su enfermedad, a los exámenes y al tratamiento?  No* 3260472 95,50%  SD* 881 0,03%  Si* 152845 4,48%  ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?  No* 3200284 93,73%  SD* 62523 1,83%  Si* 151391 4,43%  Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?  No* 3330482 97,55%  SD* 299 0,01%  Si* 83416 2,44%  Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?  No* 3331645 97,58%  SD* 599 0,02%  Si* 81954 2,40%  ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?  No* 3397400 99,51%  SD* 282 0,01%  Si* 16516 0,48%	Si*	150599	4,41%			
No* 3260472 95,50% SD* 881 0,03% Si* 152845 4,48% ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud? No* 3200284 93,73% SD* 62523 1,83% Si* 151391 4,43% Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían? No* 3330482 97,55% SD* 299 0,01% Si* 83416 2,44% Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos? No* 3331645 97,58% SD* 599 0,02% Si* 81954 2,40% ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención? No* 3397400 99,51% SD* 282 0,01% SI* 16516 0,48%	¿Durante la consulta (	de telemedicina, el	profesional le permitió expresar sus dudas o			
SD*       881       0,03%         Si*       152845       4,48%         ¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?         No*       3200284       93,73%         SD*       62523       1,83%         Si*       151391       4,43%         Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?         No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%		o a su enfermedad, a	los exámenes y al tratamiento?			
Si*	No*	3260472	95,50%			
¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?         No*       3200284       93,73%         SD*       62523       1,83%         Si*       151391       4,43%         Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*         SD*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	SD*	881	0,03%			
No*       3200284       93,73%         SD*       62523       1,83%         Si*       151391       4,43%         Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?         No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si*	152845	4,48%			
SD*       62523       1,83%         Si*       151391       4,43%         Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?       97,55%         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*         No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?       No*         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	¿El profesional le habló claramente acerca de su condición de salud?					
Si*       151391       4,43%         Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	No*	3200284	93,73%			
Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	SD*	62523	1,83%			
se harían?         No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si*	151391	4,43%			
No*       3330482       97,55%         SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?         No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si le ordenó exámenes o procedimientos, se le explicó con claridad para qué, cómo y cuándo					
SD*       299       0,01%         Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	se harían?					
Si*       83416       2,44%         Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?       No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	No*	3330482	97,55%			
Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?         No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	SD*	299	0,01%			
No*       3331645       97,58%         SD*       599       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si*	83416	2,44%			
SD*       0,02%         Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si le formularon medicamentos, ¿Le explicaron en dónde reclamarlos?					
Si*       81954       2,40%         ¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	No*	3331645	97,58%			
¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?         No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	SD*	599	0,02%			
No*       3397400       99,51%         SD*       282       0,01%         Si*       16516       0,48%	Si*	81954	2,40%			
SD* 282 0,01% Si* 16516 0,48%	¿Le recomendaron acudir a los programas de promoción y prevención?					
Si* 16516 0,48%	No*	3397400	99,51%			
,	SD*	282	0,01%			
TOTAL* 3414198 100,00%	Si*	16516	0,48%			
	TOTAL*	3414198	100,00%			

4,48% de los pacientes expresan que el profesional le permitió expresar sus dudas o inquietudes con respecto a su enfermedad a los exámenes y al tratamiento







	Frecuencia	Porcentaje		
¿Usted volvería a aceptar atención en la modalidad de telemedicina?				
No*	3264692	95,62%		
Si*	149506	4,38%		
¿Considera que durante su atención recibió un trato digno y respetuoso?				
No*	3261397	95,52%		
Si*	152801	4,48%		
¿Quedó satisfecho con el servicio que le prestaron en la modalidad de telemedicina?				
No*	3264692	95,62%		
SD*	299	0,01%		
Si*	149207	4,37%		
TOTAL*	3414198	100,00%		



Se observa poca satisfacción con la prestación del servicio en la modalidad de TM con el prestador



### Algunas conclusiones:

Se inicia un plan de captura de datos para hacer seguimiento y organizar la planificación de la telesalud en el país y el fortalecimiento de la telemedicina en sus diferentes escenarios de acción

Nos hemos embarcado en el plan de monitoreo y evaluación de la telemedicina para aportare al país datos concretos que nos dirán si vamos bien o vamos mal...

En la LB de TM uso un modelo de medición acorde a las mediciones que se están pensando en la materia para logar buenos elementos de comparabilidad

Las barreras son las mismas....las oportunidades son las mismas...hay es que vencerlas y hay que aprovecharlas

Se debe mejorar los trabajos colaborativos en los proyectos y en los acuerdos que se establezcan con TM, seguir y cumplir los roles y las obligaciones dentro de marco de trabajo

Se esta difuminando la estabilidad del negocio, puede ser or dos razones...o los que iniciaron temprano lograron "pegar dos veces"...y o el bum de la modalidad esta ofertando mas la capacidad de contratación

La aceptabilidad de la experiencia del paciente es contraria a la que se espera montar y que idealizan los actores, hay que pararse frente al paciente para que este acepte y vea en la actividad las mejoras que se le desean entregar

La planificación evaluativa nos llevara entonces a tener herramientas para entregar mas y mejores servicios públicos de salud

Hay que incrementar en la capacitación del personal de la salud, tanto de forma formal como informal en e-salud, y empezar el cambio de actitud frente al uso de la tic en el trabajo de salud

Se requieren fuertes compromisos de individuos e entidades para mantener el modelo y la modalidad de telemedicina

Hay difundir y divulgar, mantener, modelar loas aspectos de seguridad informática en salud y en telemedicina

Hay que mejorar las practicas medicas en la atención usando TIC, para que el paciente se estimule en su propia percepción de la atención.

Se deben compatibilizar las tecnologías en telemedicina

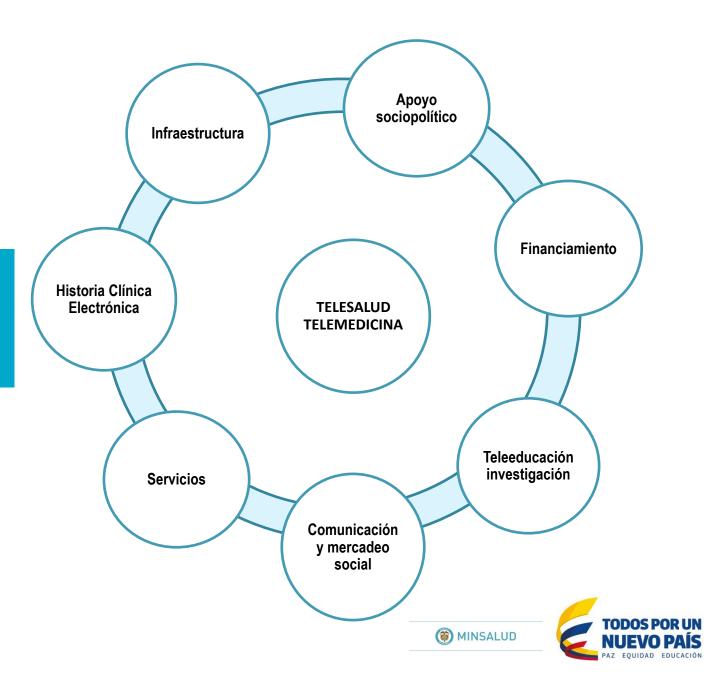
Aunque hay deficiencia en conectividad

Si se enfrentan los retos de los prestadores y de los pagadores en función de red, funcionara estratégica de la TM

Hay que construir y perfeccionar los modelos de comunicación entre los prestadores y pagadores, los primeros como responsables de la atención y los segundo responsable de protección

La Telemedicina es la forma rápida de activar los sistemas de referencia y contra referencia y hacer este sistema una forma practica para el paciente, y una forma real de ejecutar los conceptos de red e integración .

# ELEMENTOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA TELESALUD - TELEMEDICNA



### **GRACIAS**

### DIRECCIÓN DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y ATENCIÓN PRIMARIA

