OBSERVACIONES DE LA PRACTICA

Estudiante 1: 202211498 Estudiante 2: 202213709 Estudiante 3: 202212100

Ambientes de pruebas

	Máquina 1	Máquina 2	Máquina 3	
Procesadores	AMD Ryzen 3 3200U	11th Gen Intel(R)	Intel(R) Core(TM) i5-	
	with Radeon Vega	Core(TM) i7-1165G7 @	10300H CPU @	
	Mobile Gfx 2.60 GHz	2.80GHz 2.80 GHz	2.50GHz 2.50 GHz	
Memoria RAM (GB)	12,0 GB (9,92 GB	16,0 GB DDR4	12 GB	
	usable)			
Sistema Operativo	Sistema operativo de	Windows 11 Home	Sistema operativo de	
	64 bits, procesador	Single Language.	64 bits, procesador x64	
	basado en x64	64-bit operating		
		system, x64-based		
		processor		

Tabla 1. Especificaciones de las máquinas para ejecutar las pruebas de rendimiento.

Maquina 1

Resultados

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra (ARRAY_LIST)	Insertion Sort [ms]	Selection Sort [ms]	Shell Sort [ms]
5.00%		8.824899999999616		49.873100000000704
20.00%		87.1412999999884		303.5878999999986
30.00%		129.8119000000006		845.1141000000061
50.00%		251.12489999999525		765.327299999999
100.00%		403.6917999999714		1591.7572

Tabla 2. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos en la representación arreglo.

Algoritmo	Arreglo (ARRAY_LIST)	Lista enlazada (LINKED_LIST)
Insertion Sort		
Selection Sort		
Shell Sort		

Tabla 3. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

Maquina 2

Resultados

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra (ARRAY_LIST)	Insertion Sort [ms]	Selection Sort [ms]	Shell Sort [ms]
5.00%		17.731199999921955	590.7646000000004	57.70699999993667
20.00%		40.81500000000233		98.090899999956
30.00%		38.68439999999828		123.51459999999861
50.00%		65.02790000000823		220.6923999999981
100.00%		130.37760000000708		522.7258999999995

Tabla 4. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos en la representación lista enlazada.

Maquina 3

Resultados

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra (ARRAY_LIST)	Insertion Sort [ms]	Selection Sort [ms]	Shell Sort [ms]
0.50%				
5.00%		6.475	905.840	61.582
10.00%				
20.00%		65.679		137.661
30.00%		69.559		184.100
50.00%		93.351		71.783
80.00%				
100.00%				

Tabla 5. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos en la representación arreglo.

Algoritmo	Arreglo (ARRAY_LIST)	Lista enlazada (LINKED_LIST)
Insertion Sort		
Selection Sort		
Shell Sort		

Tabla 6. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

Preguntas de análisis

- 1) ¿El comportamiento de los algoritmos es acorde a lo enunciado teóricamente?
- 2) ¿Existe alguna diferencia entre los resultados obtenidos al ejecutar las pruebas en diferentes máquinas?
 - Si existen diferencias en los resultados, al ejecutar en diferentes maquinas. Unos tienden a ser más rápidos que otros.
- 3) De existir diferencias, ¿A qué creen ustedes que se deben dichas diferencias?

 Las diferencias se deben principalmente a la capacidad (y tipo de memoria ram) y también al procesador del computador, por ejemplo, la maquina uno tiene un procesador menos potente y 4gb de ram menos que la maquina 2, al comparar los datos, evidenciamos que la maquina dos es como regla general más rápida que la maquina uno
- 4) ¿Cuál Estructura de Datos es mejor utilizar si solo se tiene en cuenta los tiempos de ejecución de los algoritmos?
 - Evidenciamos que la opción "insertion" con ARRAY_LIST da en general menores tiempos que las otras opciones, por lo tanto, teniendo en consideración únicamente los tiempo de ejecución, la opción insertion parece ser la mejor.