

# ANÁLISIS RETO 4 DE ESTRUCTURA DE DATOS Y ALGORITMOS

## Integrantes:

- Estudiante 1: Jerónimo López / 202320969 / [j.lopezm234@uniandes.edu.co](mailto:j.lopezm234@uniandes.edu.co)
- Estudiante 2: Julián David Ramos González / 202414411 / [jd.ramosg1@uniandes.edu.co](mailto:jd.ramosg1@uniandes.edu.co)
- Estudiante 3: Juan Esteban Piñeros Barrera / 202412232 / [Je.pineros@uniandes.edu.co](mailto:Je.pineros@uniandes.edu.co)

## Requerimientos:

- Requerimiento 1: Grupal
- Requerimiento 2: Grupal
- Requerimiento 3: Julián Ramos (Estudiante 2)
- Requerimiento 4: Jerónimo López (Estudiante 1)
- Requerimiento 5: Juan Esteban Piñeros (Estudiante 3)
- Requerimiento 6: Grupal
- Requerimiento 7: Grupal
- Requerimiento 8: Grupal

## Requerimiento 1:

**Análisis:** Este requerimiento utiliza un DFS para encontrar un camino entre dos usuarios. Además, recupera la información de cada usuario en el camino y se recorre todos los nodos y las aristas conectadas en el peor caso:  $O(V + E)$ . Recuperar información de cada nodo tiene complejidad  $O(1)$  por nodo.

### Datos de prueba:

user\_id\_a = 8236

user\_id\_b = 7918

Gráfica:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo

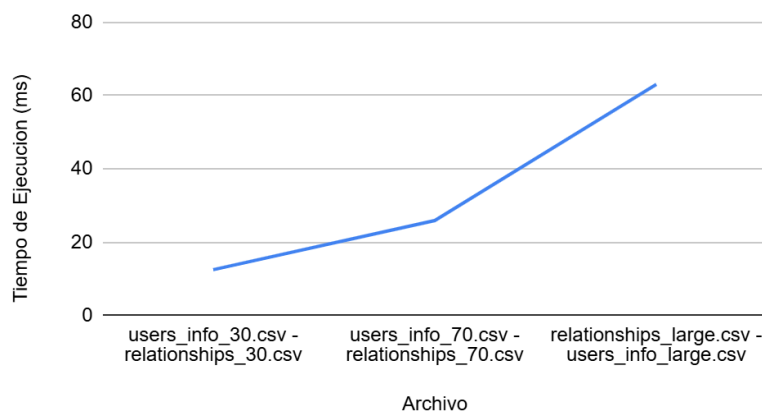


Tabla de comparación:

Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	12.4867
users_info_70.csv - relationships_70.csv	25.89358991
relationships_large.csv - users_info_large.csv	63.09890707

### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo sea  $O(V + E)$ .

## Requerimiento 2:

Busca el camino más corto entre dos usuarios de tipo "basic" usando BFS. Se verifica el catálogo que es  $O(1)$  por usuario (2 usuarios). Recorre los nodos y aristas conectados en el peor caso:  $O(V + E)$ . Complejidad Total:  $O(V + E)$ .

### Datos de prueba:

user\_id\_a = 4242

user\_id\_b = 5174

Gráfica:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo

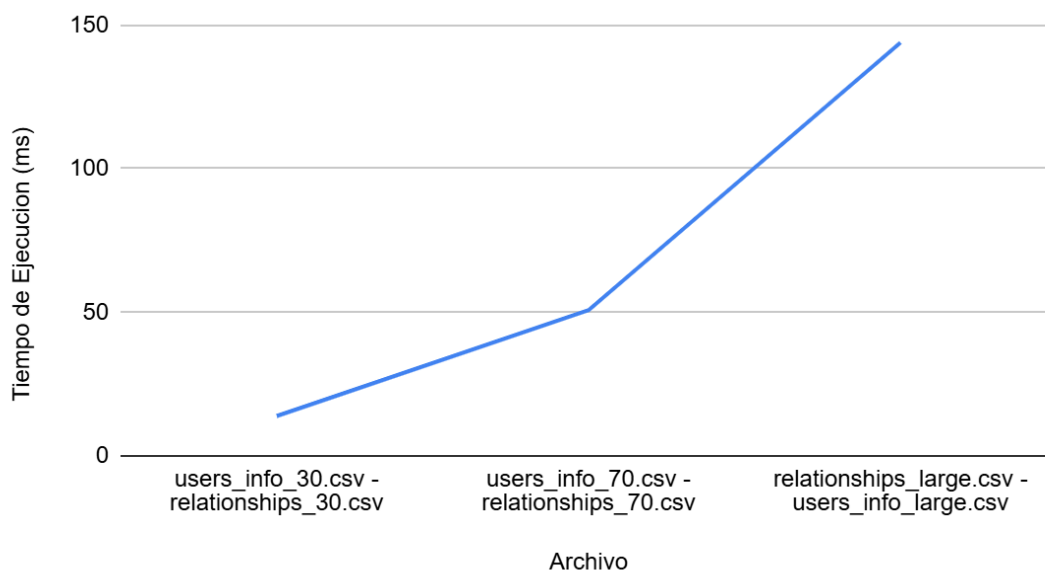


Tabla de comparación:

req 2	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	13.8883
users_info_70.csv - relationships_70.csv	50.7633
relationships_large.csv - users_info_large	143.8746

#### **Análisis final:**

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo sea  $O(V + E)$ .

### **Requerimiento 3:**

Identifica al amigo de un usuario que tiene más seguidores. Obtenemos los amigos

(`graph.adjacents`) y se accede a la lista de adyacencia:  $O(1)$ . Para cada amigo, calcular el

`in_degree` tiene complejidad  $O(V)$  en el peor caso. Comparación lineal entre los amigos:  $O(A)$ ,

donde  $A$  es el número de amigos. Complejidad Total:  $O(A * V)$ .

#### **Datos de prueba:**

`user_id_a` = 4242

Gráfica:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo

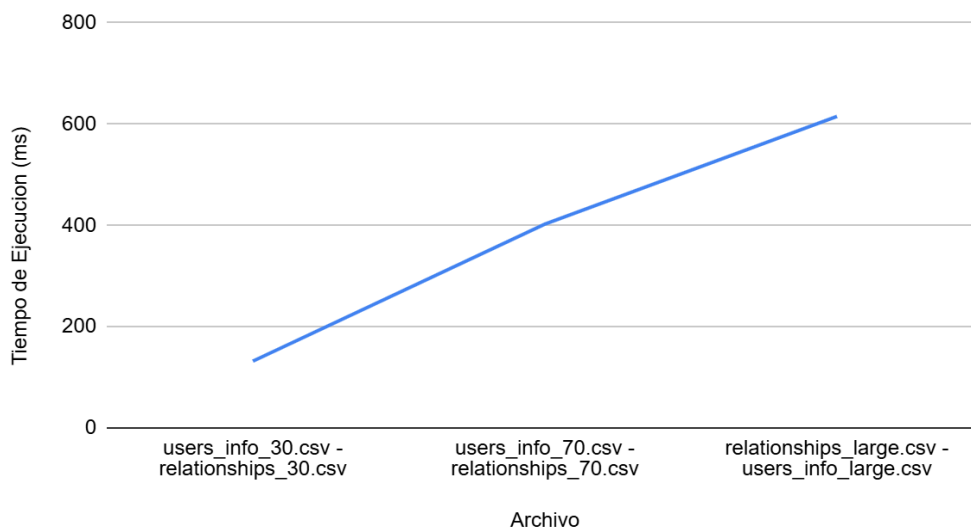


Tabla de comparación:

req 3	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	131.837
users_info_70.csv - relationships_70.csv	402.6739
relationships_large.csv - users_info_large	615.4294

#### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo sea  $O(A * V)$ .

#### Requerimiento 4:

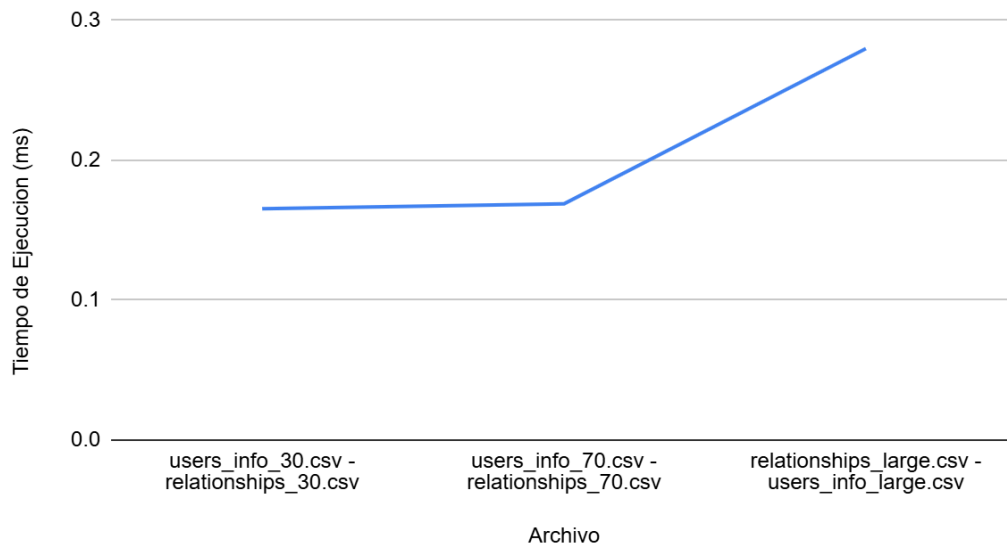
Encuentra amigos en común entre dos usuarios. Obtenemos los amigos para cada usuario que serían  $O(A1)$  y  $O(A2)$  para los dos usuarios. Se intersecta la listas de amigos donde sería comparación lineal entre las listas lo que daría una complejidad total  $O(A1 + A2)$ .

#### Datos de prueba:

user\_id\_a = 4242  
user\_id\_b = 5174

Gráfica:

### Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo



### Tabla de comparación:

req 4	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	0.1652999967
users_info_70.csv - relationships_70.csv	0.1687999964
relationships_large.csv - users_info_large.csv	0.2798000127

### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo sea  $O(A_1 + A_2)$ .

### Requerimiento 5:

Encuentra los  $N$  amigos que siguen a más usuarios y son amigos mutuos Se itera sobre la lista de adyacencia del usuario lo que sería  $O(A)$ , donde  $A$  es el número de amigos. Para cada amigo, iterar sobre su lista de adyacencia:  $O(A * A')$ , donde  $A'$  es el promedio de amigos de cada amigo. Y, se usa merge sort lo que es  $O(N * \log(N))$ . Complejidad Total:  $O(A * A' + N * \log(N))$ .

### Datos de prueba:

user\_id\_a = 4242

N = 90

Gráfica:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo

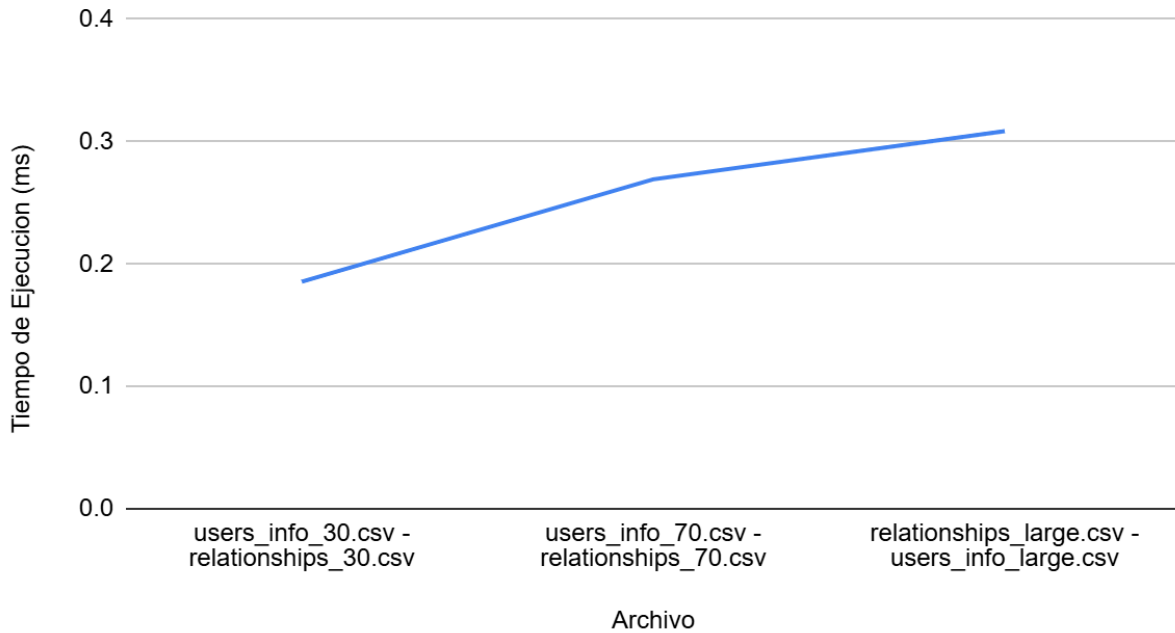


Tabla de comparación:

req 5	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	0.1854999959
users_info_70.csv - relationships_70.csv	0.2692000121
relationships_large.csv - users_info_large	0.3085999936

### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo se resume en  $O(A * A')$

## Requerimiento 6:

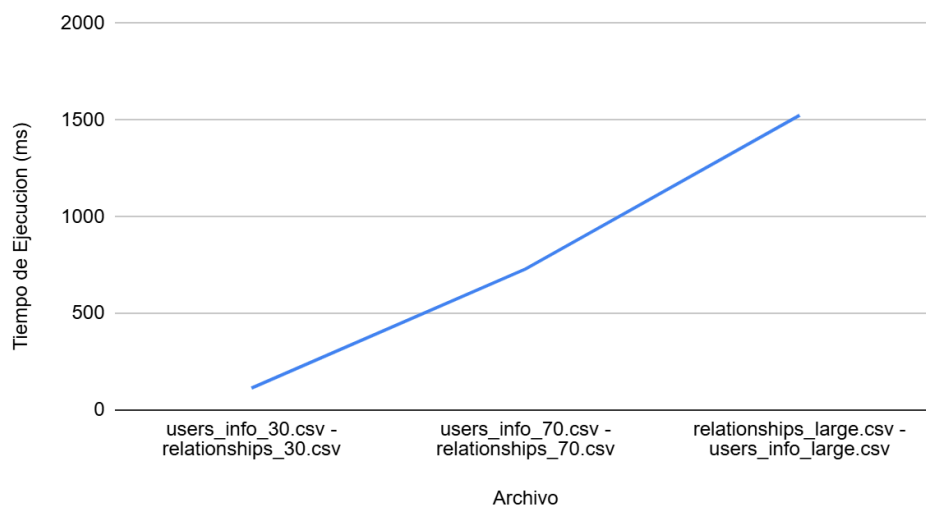
Encuentra los usuarios más populares y construye un árbol de relaciones. Se itera sobre todos los vértices para calcular popularidad lo que sería  $O(V)$ . Se ordenan de los usuarios populares lo que sería  $O(N * \log(N))$ . Construcción del árbol con BFS lo que sería  $O(V + E)$ . Complejidad Total:  $O(V + N * \log(N) + V + E)$ .

### Datos de prueba:

N = 30

Gráfico:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo



### Tabla de comparación:

req 6	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	113.8698
users_info_70.csv - relationships_70.csv	729.9727
relationships_large.csv - users_info_large.csv	1524.5274

### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo se resume en  $O(V + N)$

## Requerimiento 7:

Encuentra usuarios con intereses similares basados en hobbies. Obtenemos los amigos directos lo que sería complejidad:  $O(A)$ . Se comparan entre hobbies del usuario y los amigos:  $O(A * H)$ , donde  $H$  es el número de hobbies. Y, se verifica para cada amigo:  $O(A * A')$ , donde  $A'$  es el promedio de amigos. Complejidad Total:  $O(A * H + A * A')$ .

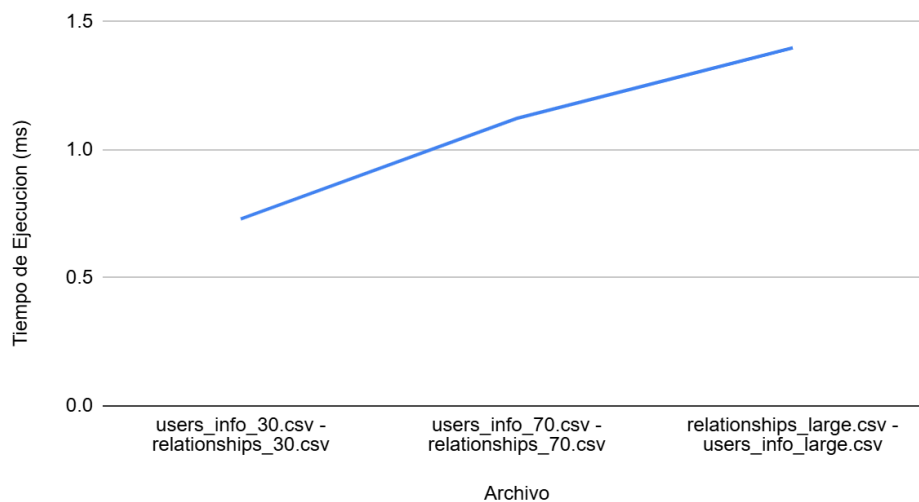
### Datos de prueba:

user\_id = 4242

hobbie = tango

Gráfica:

Tiempo de Ejecucion (ms) contra Archivo



### Tabla de comparación:

req 7	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	0.730099991
users_info_70.csv - relationships_70.csv	1.122899994
relationships_large.csv - users_info_large	1.39819999



### Análisis final:

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo se resume en  $O(A * H)$

### Requerimiento 8:

Grafica usuarios dentro de un radio específico utilizando Haversine y Folium. Se itera sobre todos los vértices del grafo lo que sería complejidad:  $O(V)$ . Se hace cálculo de distancias (Haversine), y para cada vértice:  $O(V)$ . Creamos marcadores en el mapa de complejidad:  $O(V)$ . Complejidad Total:  $O(V)$ .

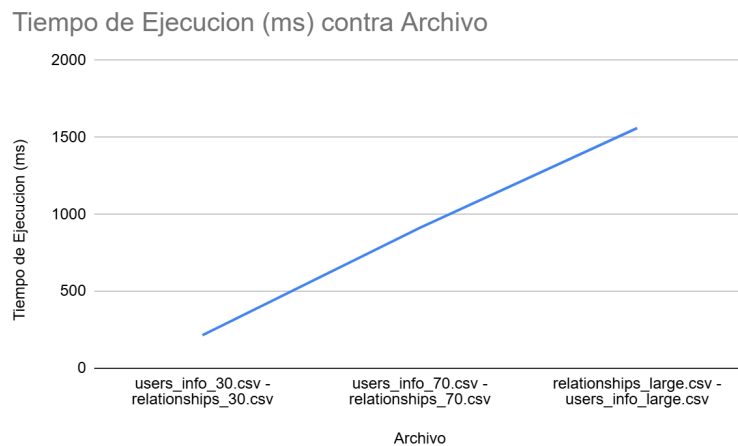
### Datos de prueba:

latitud del centro: 33.8989

longitud del centro: -118.2351

radio en kilómetros: 10000000

### Gráfica:



### Tabla de comparación:

req 8	
Archivo	Tiempo de Ejecucion (ms)
users_info_30.csv - relationships_30.csv	215.1656
users_info_70.csv - relationships_70.csv	912.3081
relationships_large.csv - users_info_large	1560.6817

**Análisis final:**

Según las gráficas y el análisis inicial es muy probable que el algoritmo se resume en  $O(V)$ .