

Pregunta 1 (Paso 2.2.2): Notan alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de consulta entre las dos implementaciones? ¿Si es así cuál es más rápida?

R// No hay un cambio notable en tiempo de carga y el tiempo de consulta, la diferencia es muy mínima entre ambas.

Pregunta 2 (Paso 2.2.3). Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de respuesta cuando el factor de carga cambia utilizando *Separate Chaining*? ¿Describa las diferencias encontradas?

R// Se presenta un poco de diferencia, a medida que aumentamos el Factor de Carga, se va disminuyendo el tiempo de respuesta.

Datos obtenidos:

Chaining factor de carga 2= 0.390625 segundos

Chaining factor de carga 0.4= 0.421875 segundos

Chaining factor de carga 10= 0.375 segundos

Pregunta 3 (Paso 2.2.3). Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o en el tiempo de respuesta cuando utiliza *linear probing* (factor de carga 0.5) y cuando el factor de carga es 10 en *separate chaining*? Describa las diferencias.

R// En este caso también notamos una mínima diferencia en la implementación de *linear probing* a los 0.5, y *separate chaining* con el factor de carga en 10

Linear factor de carga 0.5= 0.390625 segundos

Chaining factor de carga 10= 0.375 segundos