

Daniel García

Rodrigo Romero

Sebastián Ospino

#### Respuestas-lab5

**Pregunta 1 (Paso 2.2.2):** Notan alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de consulta entre las dos implementaciones? ¿Si es así cuál es más rápida? -> Linear Probing: 13.19 segundos. Separate Chaining: 13.624 segundos. Linear Probing es más rápida, aunque no por mucho. Los tiempos de consulta son casi instantáneos, en ambas implementaciones.

**Pregunta 2 (Paso 2.2.3).** Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de respuesta cuando el factor de carga cambia utilizando *Separate Chaining*? ¿Describa las diferencias encontradas? -> Con un factor de carga de 0.4 la carga es de 20.457 segundos. Con un factor de carga de 2 la carga es de 13.624 segundos. La carga con un factor de carga de 10 es de 13.483 segundos. El tiempo con los factores de carga 2 y 10 son bastante similares, aunque con 10 es ligeramente más rápido. Por otro lado, el tiempo con factor de carga 0.4 es más lento, el tiempo de carga de este representa casi el doble del tiempo de carga de 2 y 10.

**Pregunta 3 (Paso 2.2.3).** Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o en el tiempo de respuesta cuando utiliza *linear probing* (factor de carga 0.5) y cuando el factor de carga es 10 en *separate chaining*? Describa las diferencias -> Con linear probing tenemos 13.19 segundos y con Separate Chaining tenemos 13.483 segundos, la diferencia es de, en promedio, un 2.2%, casi nada.