

Observaciones laboratorio 4

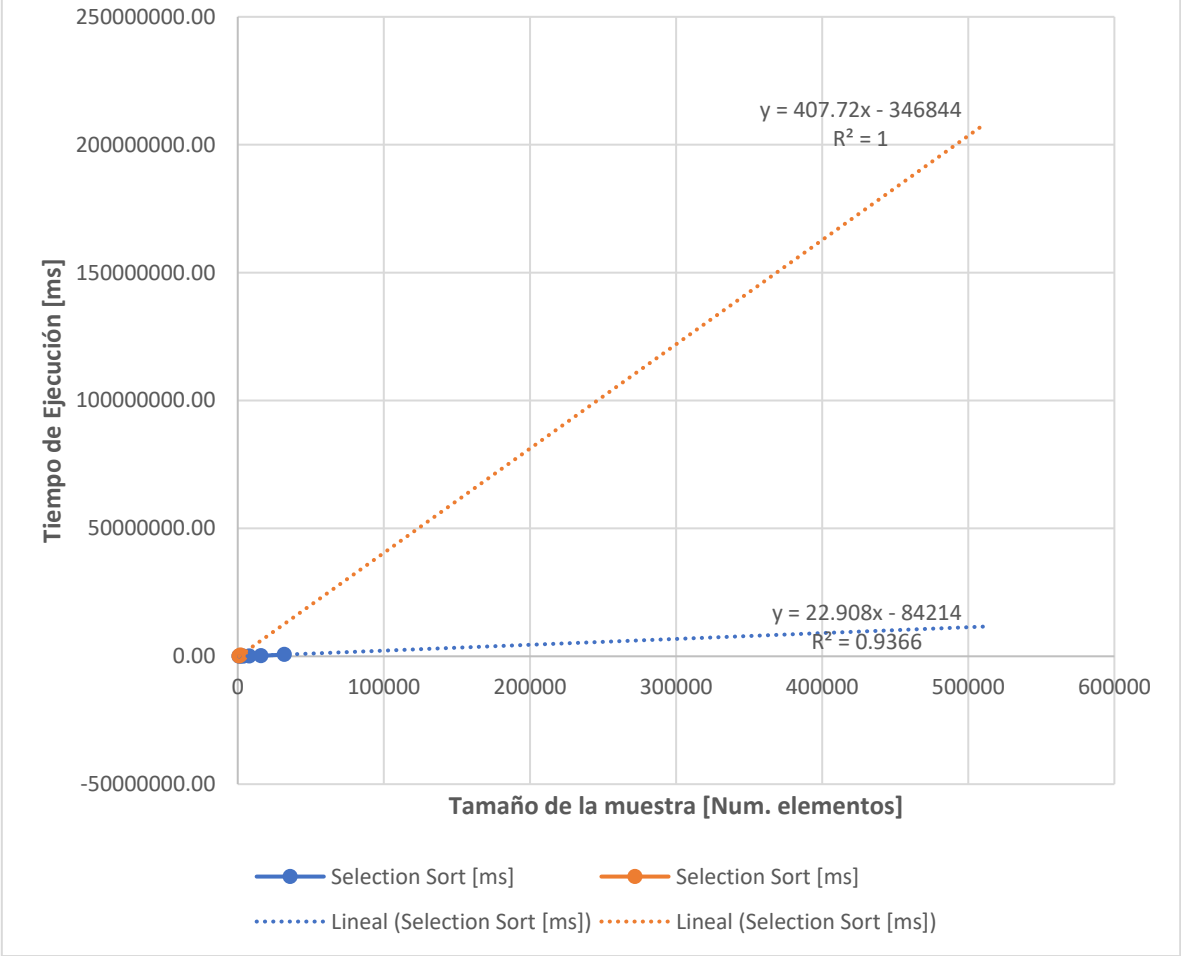
- Brigitte Juliana Arcos Gómez, 202014902
- Ehimar Andres Vargas Malaver, 202014902

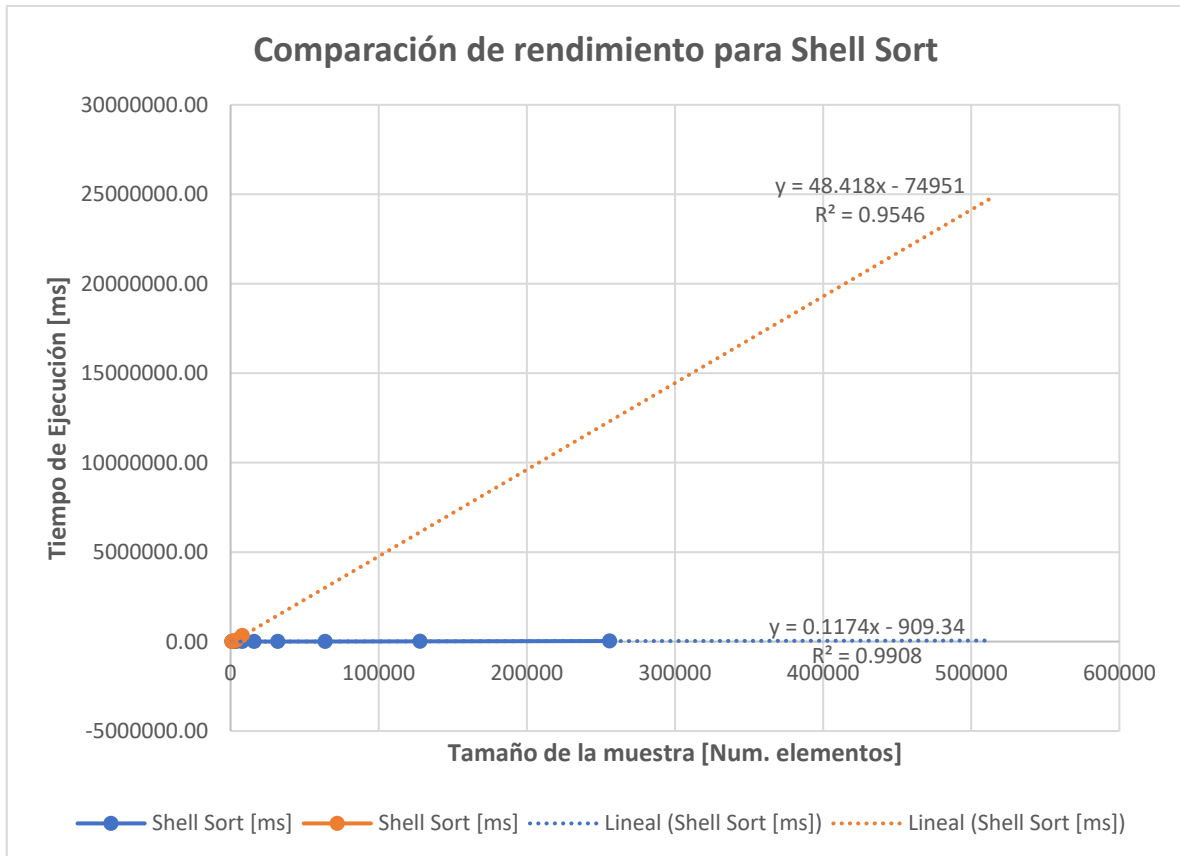
	Maquina 1	Maquina 2
Procesador	AMD Ryzen 5 3500U with Radeon Vega Mobile Gfx 2.10 GHz	Intel core i5 8° generacion
Memoria Ram	8.00 GB (6.94 GB utilizable)	8.00 GB
Sistema operativo	Windows 10	Windows 10

Numeral 1,2,3 – Graficas comparativas



Comparación de rendimiento para Selection Sort





Numeral 4

¿El comportamiento de los algoritmos es acorde a lo enunciado teóricamente?

Si, ya que Shell siempre es el más rápido de todos sin importar si se usan arreglos o listas encadenadas.

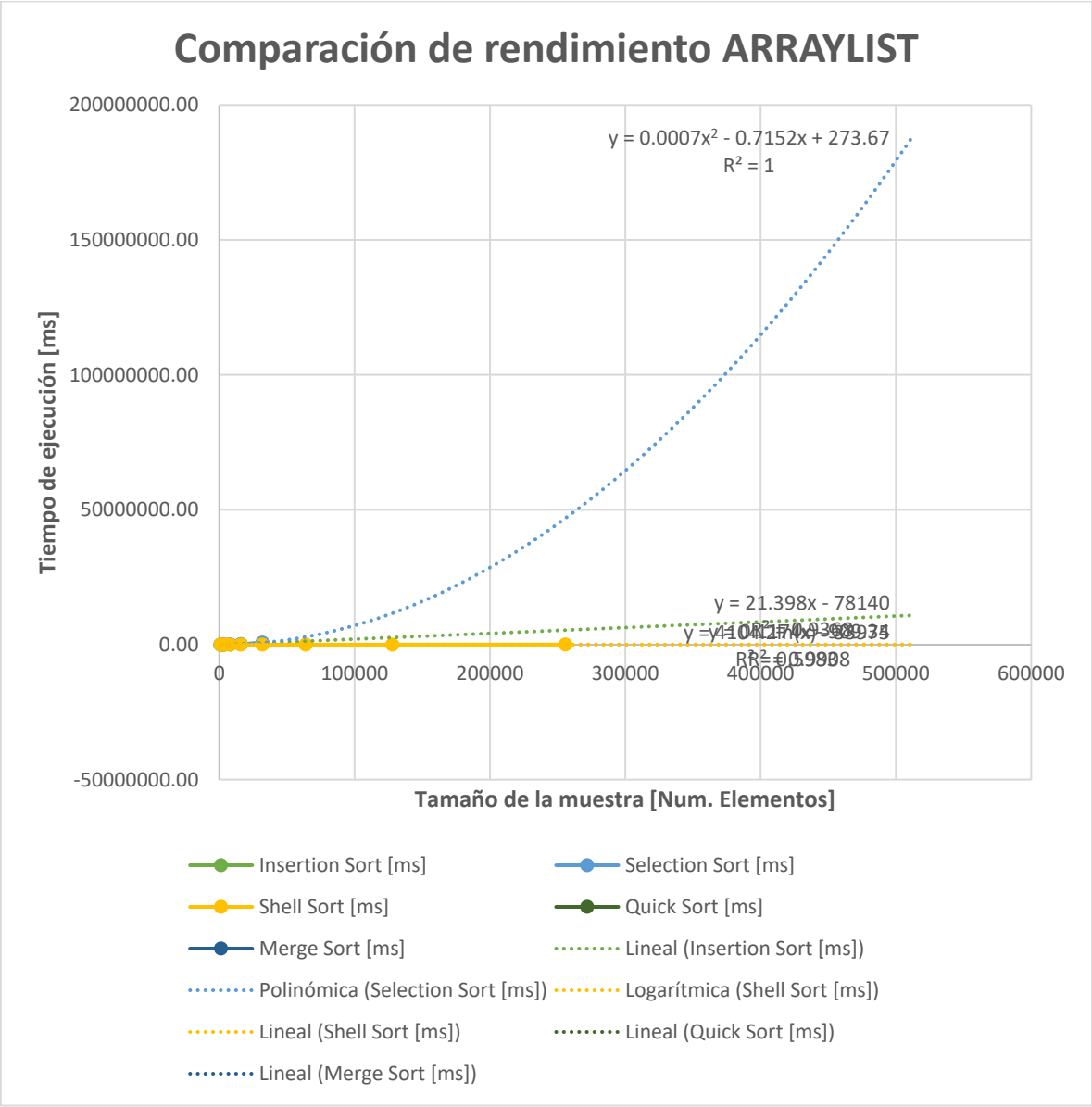
¿Existe alguna diferencia entre los resultados obtenidos al ejecutar las pruebas en diferentes máquinas?

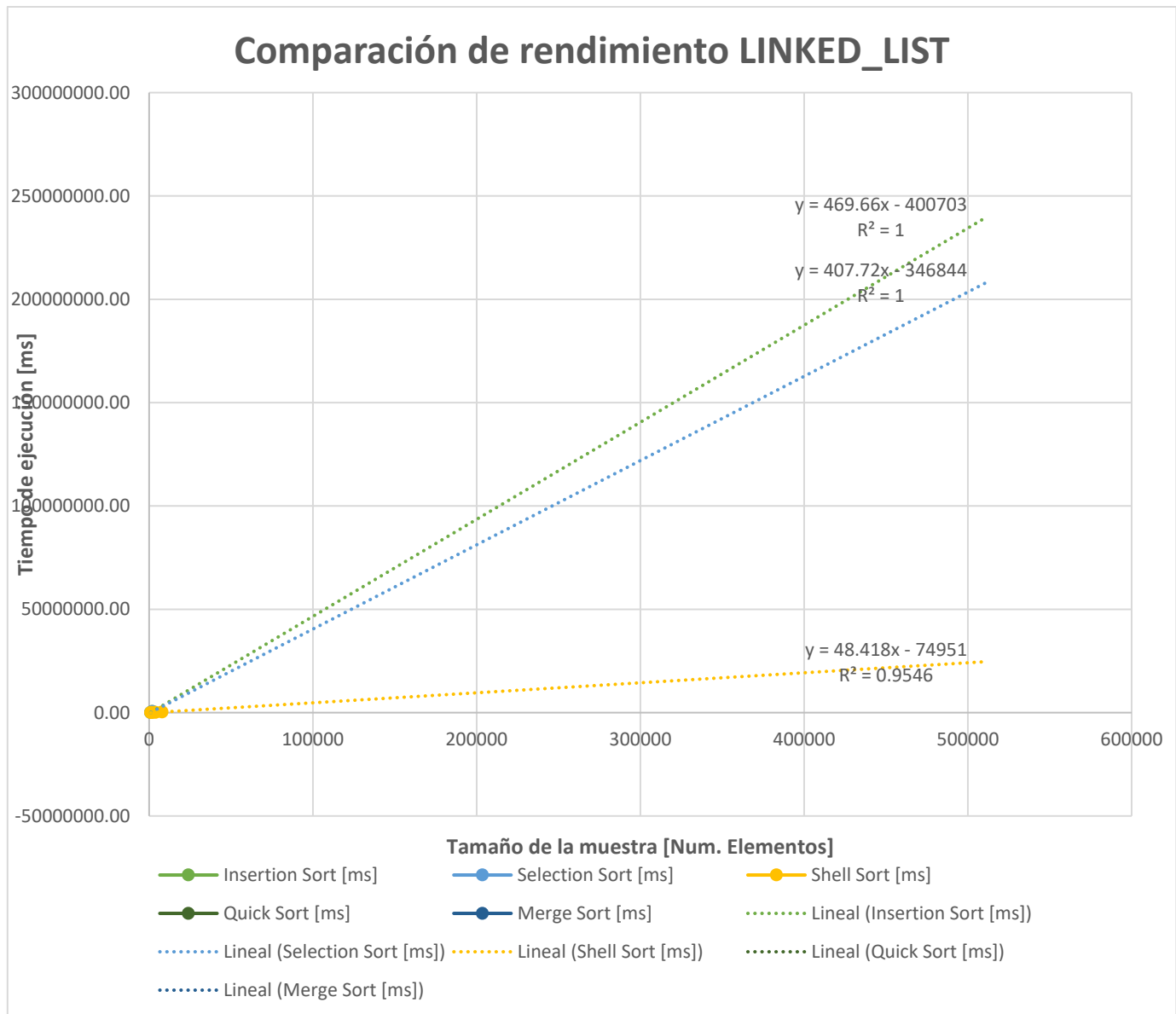
Si

De existir diferencias, ¿A qué creen ustedes que se deben dichas diferencias?

En los computadores que tiene menos de 8 de ram, el programa tiende a demorar mucho más de lo que se espera.

Numeral 6





Numeral 7

De las dos graficas se logra concluir que Shell sort es el mejor algoritmo de ordenamiento, ya que lo realiza en una menor cantidad de tiempo comparado a los otros algoritmos de ordenandos.

Numeral 8

Algoritmo	Arreglo (ARRAYLIST)	Lista entrelazada (Linked_list)
Insertion sort	X	
Selection sort	X	
Shell sort	X	

Los algoritmos de ordenamiento funcionan mejor en todos los casos si se trabajan listas encadenadas

¿Cuál Estructura de Datos es mejor utilizar si solo se tiene en cuenta los tiempos de ejecución de los algoritmos?

La mejor sería siempre `ARRAY_LIST` ya que ordena los elementos siempre de una forma más rápida.