

RETO 2- YOUTUBE ANALYSIS SOCIAL REHASH

A continuación, en la tabla 1 se muestra la comparación entre el Reto 1 y Reto 2. Para cada requerimiento se utilizaron las funciones `gettime()`, `getmemory()` y `deltatime()` que se componían de las funciones nativas `tracemalloc` y `time.perf_counter()`. Asimismo, se muestran los parámetros utilizados:

Req 1:

Catalog: Videos-large.csv

Tag: Music

Size: 3

País: canada

Req 2:

País: Canada

Req 3:

Tag: Music

Req 4:

Catalog: Videos-large.csv

País: Canada

Size: 3

Tag en específico: 2018

Tabla 1. Comparación entre memoria y tiempo entre el Reto 1 y Reto 2

	Reto 1		Reto 2	
	Tiempo [ms]	Memoria [kb]	Tiempo [ms]	Memoria [kb]
Req 1	76554.19	39.37	4412.20	34.47
Req 2	364531.76	56.92	3444.46	5.73
Req 3	371531.14	52.3	3673.60	3.41
Req 4	83224.34	37.24	4656.84	1.8320

j.montealegresQuniandes.edu.co
l.gomez1@uniandes.edu.co

Estudiante 1: Juan Montealegre Cod 202012723
Estudiante 2: Lina María Gómez Cod 201923531

Conclusión: Se vieron mejoras significativas en el reto 2. Implementar tablas de Hash reduce el tiempo de ejecución.