

# Documento de análisis | Reto 3

Integrantes:

Moisés Agudelo, 202113485, m.agudeloo@uniandes.edu.co

Sergio Franco, 202116614, s.francop@uniandes.edu.co

# Requerimiento 1

## Análisis de complejidad

```
for i in lt.iterator(cases):
    if om.contains(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByCity")), i["city"]) == False:
        lt.addLast(cityKeys, i["city"])
        om.put(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByCity")), i["city"], lt.newList("ARRAY_LIST"))
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(cases):
    lt.addLast(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByCity")), i["city"])), i)
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(cityKeys):
    city = {"city": None,
            "nCases": None
            }

    city["city"] = i
    city["nCases"] = lt.size(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(outMap, "casesByCity")), i)))
    lt.addLast(citiesAndNCases, city)
```

O(n)

```
sortByNCases(citiesAndNCases)
```

O(nlogn)

Complejidad temporal: O(nlogn)

Al analizar los fragmentos de código que no son de tiempo constante tenemos una complejidad en total de  $O(n) + O(n) + O(n) + O(n\log n)$ , la cual se puede reescribir como  $O(n + n + n + n\log n)$ , operándose,  $O(3n + n\log n)$ , las constantes se omiten,  $O(n + n\log n)$  y en la suma de complejidades se deja el termino mayor, concluyendo que la complejidad es  $O(n\log n)$ , debida a lo ordenamientos de listas de diccionarios.

# Requerimiento 2 | Sergio Franco

## Análisis de complejidad

```
for i in lt.iterator(cases):
    if om.contains(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i["duration (seconds)"]) == False:
        lt.addLast(secondsKeys, i["duration (seconds)"])
        om.put(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i["duration (seconds)"], lt.newList("ARRAY_LIST"))
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(secondsKeys):
    if float(i) >= float(beginSeconds) and float(i) <= float(endSeconds):
        lt.addLast(secondsKeysInRange, i)
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(cases):
    lt.addLast(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i["duration (seconds)"])), i)
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(secondsKeysInRange):
    lt.addLast(casesInRange, om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i))
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(secondsKeysInRange):
    nCases += lt.size(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i)))
    for j in lt.iterator(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesBySeconds")), i))):
        lt.addLast(onlyCasesInRange, j)
```

O(n^2)

```
onlyCasesInRange = sortDates(onlyCasesInRange)
```

O(nlogn)

Al analizar los fragmentos de código que no son de tiempo constante tenemos una complejidad en total de  $O(n) + O(n) + O(n) + O(n) + O(n^2) + O(n\log n)$ , la cual se puede reescribir como  $O(n + n + n + n + n\log n)$ , operándose,  $O(4n + n^2 + n\log n)$ , las constantes se omiten,  $O(n + n^2 + n\log n)$  y en la suma de complejidades se deja el termino mayor, concluyendo que la complejidad es  $O(n^2)$ , debida a un ciclo  $O(n)$  dentro de otro ciclo  $O(n)$ .

# Requerimiento 3 | Moisés Agudelo

## Análisis de complejidad

```
for i in lt.iterator(cases):
    if om.contains(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByHour")), str(dateToHour(i["datetime"]))) == False:
        om.put(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByHour")), str(dateToHour(i["datetime"])), lt.newList("ARRAY_LIST"))
    if lt.isPresent(hoursKeys, str(dateToHour(i["datetime"]))) == 0:
        lt.addLast(hoursKeys, str(dateToHour(i["datetime"])))
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(cases):
    lt.addLast(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByHour")), str(dateToHour(i["datetime"])))), i)
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(hoursKeys):
    if toHour(i) >= toHour(beginHour) and toHour(i) <= toHour(endHour):
        lt.addLast(hourKeysInRange, i)
```

O(n)

```
for i in lt.iterator(hourKeysInRange):
    nCases += lt.size(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByHour")), i)))
    for j in lt.iterator(me.getValue(om.get(me.getValue(mp.get(analyzer, "casesByHour")), i))):
        lt.addLast(onlyCasesInRange, j)
```

O(n^2)

```
onlyCasesInRange = sortDates(onlyCasesInRange)
```

O(nlogn)

Al analizar los fragmentos de código que no son de tiempo constante tenemos una complejidad en total de  $O(n) + O(n) + O(n) + O(n^2) + O(n\log n)$ , la cual se puede reescribir como  $O(n + n + n + n\log n)$ , operándose,  $O(3n + n^2 + n\log n)$ , las constantes se omiten,  $O(n + n^2 + n\log n)$  y en la suma de complejidades se deja el termino mayor, concluyendo que la complejidad es  $O(n^2)$ , debida a un ciclo  $O(n)$  dentro de otro ciclo  $O(n)$ .

## Requerimiento 4

### Análisis de complejidad

```
    )
    for i in lt.iterator(cases):
        if toDate(i["datetime"]) >= date(PrimeraFecha) and toDate(i["datetime"]) <= date(SegundaFecha):
            lt.addLast(
                PrimerosTresUltimosTres,
                i
            )
```

$O(n)$

Al analizar los fragmentos de código con solo un for que itera la lista, concluyendo así la complejidad  $O(n)$ .

# Requerimiento 5

## Análisis de complejidad

```

    )
    for i in lt.iterator(cases):
        if float(i["latitude"]) >= float(LatitudMin) and float(i["latitude"]) <= float(LatitudMax):
            if float(i["longitude"]) >= float(LongitudMin) and float(i["longitude"]) <= float(LongitudMax):
                lt.addLast(
                    PrimerosTresUltimosTres,
                    i
                )
    )

```

O(n)

Al analizar los fragmentos de código con solo un for que en el mismo se hace uso de if que iteran la lista, se puede concluir una complejidad de O(n).