

Análisis Reto 2

Grupo 5N

En comparación con el reto 1, en este reto podemos ver una disminución de tiempo, pues al utilizar tablas los diferentes algoritmos del reto 1 analizábamos cada elemento generalmente lo cuál nos generaba más uso de memoria y, además, el tiempo de ejecución era más largo. Por el otro lado, las tablas de hash nos permiten analizar los datos en alguna de sus llaves específicas generando que el proceso de análisis de datos y de entrega de resultados fuera más corto y este utilizara menos memoria (en otras palabras, es un proceso más eficaz).

Por otro lado, teniendo en cuenta que las listas enlazadas suelen ser más simples que las tablas de hash, el reto 1 no requería de código tan elaborado para cada requerimiento como lo requerían los requerimientos en este reto. Así mismo, el reto 1 funcionaba un poco más “autónomamente” en cuanto a la forma de los códigos (no se debía expresar la funcionalidad de cada parte para que funcionaran correctamente, sino que, al utilizar los algoritmos, estos se encargaban de la mayoría del trabajo de los requerimientos) mientras que en este reto, la funcionalidad de las tablas de hash dependía mucho más de la creación y la forma que se le diera en el código lo cual lo hacía mucho más complejo.