Documento de Análisis

Estudiante1: Santiago Sinisterra Arias 202022177 <u>s.sinisterra@uniandes.edu.co</u> – Realizo requerimiento 3

Estudiante2: Juan Felipe Serrano 201921654 <u>j.serrano@uniandes.edu.co</u> Realizo requerimiento 4 Complejidad:

Comparación de complejidad:

Req 1 reto 1: O(n^3/2)

Req 2 reto 1: O(n^5/2)

Req 3 reto 1: O(n^3/2)

```
def getartwoksandtech(catalog, artist):
    prod = lt.iterator(catalog['Productions'])
    for element in prod:
        if element['Artist'] == artist:
            bruh = element
        sa.sort(bruh['Artworks'], comparetechniques)
```

Reg 4 reto 1: O(n^2)

```
per openiaciontry(catalogs)

Arbarcha = catalog(Arbarcha)

Frient has organizated acres at little per our price

Price = 1]

BrandParis = 1]

BrandParis = 1 ()

Stratforder = Patient_len_()

Frients openide theoric Unitionality |

OranforParis = 0:

Patient = patient per term | the patient a ver us has an large durat parameter than for index in range(a, tamaforderse))

**Stratforder in range(a, tamaforderse)

**Stratforderse in range(a
```

Reg 5 reto 1: O(n^3/2)

Req 1 Reto 2: $O(n^3/2)$ En la siguiente foto podemos ver como este requerimiento solo tiene dos operaciones importantes para la complejidad, un for loop y un shell sort. De los dos el de mayor complejidad es el shell sort por lo que la complejidad del requerimiento en total seria $n^3/2$

Req 2 Reto2: O(n^5/2)

Aclaración: Para calcular la complejidad en el peor de los casos toca considerar que el segundo for solo ocurre en los dos casos marginales del rango, por ende, al considerar que se active este for y el sort correspondiente como la peor situación, el primer for tendría una complejidad de O(2), para el segundo tener la complejidad de lo que sería la mitad de los datos presentes en uno de los años y la otra mitad en el otro, siendo esto O(N), y sus correspondientes sorts de $O(N^{3/2})$, con lo que se obtiene una complejidad $O(N^{5/2})$.

```
| Second Second
```

Req 3 Reto2: $O(n^3/2)$ El requerimiento 3 usa principalmente un for y dos sort por lo que la complejidad final del requerimiento debería ser en el peor de los casos la complejidad del shell sort, se concluye así que tiene una complejidad de $O(n^3/2)$

```
tef clasificarObrasDeArtistaPorTecnica(catalog, nombre):
           maportists = mp.valueSet(catalog['artists'])
           iteration - It.iterator(mapartists)
           elegido - []
                If artista['DisplayName'] -- nombre:
                 elegido - artista
          sa.sort(elegido["Obras"], comparetech)
           popularity = lt.newList("ARRAY_LIST")
           art2 - Noon
           iteration - It.iterator(elegido['Ohras'])
148
141
             arti = artwork['Medium']
if arti != art2:
                tech_num = tech_num + 1
1f art2 != None:
                        lt.addLast(popularity, dic)
               n = 1
artlist = lt.mexList("ARMAY_LIST")
lt.addLast(artlist, artwork)
dic = ("Medium": artwork["Medium"], "Number": n, 'Obras": artlist)
art2 = art1
                   it.addiast(artlist, artwork)
dic = ("Medium": artwork["Medium"], "Number": n, 'Obras': artlist)
          If art1 - home:
              lt.addLast(popularity, dic)
           ss.sort(popularity, comparetechniques)
return elagido, popularity, tech_num
```

Req 4 Reto2: O(n) El requerimiento 4 se beneficia en gran manera por la falta de recorridos para identificar elementos específicos que originalmente se guardaban en un arreglo. Al implementar mapas estos recorridos son evitados y se logra una complejidad de O(1) por lo que se disminuyen en gran medida la cantidad de for que se tiene que incluir en la solución. La solución solo tiene un for para buscar en todo el mapa de nacionalidades cual es la que tiene mayor número de obras asociadas, por lo que su complejidad final sería O(n)

```
def obrasPorNacionalidad(catalog):
          listaRespuesta = lt.newList()
          maxNumObras = 0
          maxNacionalidad = None
          listkeyset = mp.keySet(catalog['Nationalities'])
          iterador = lt.iterator(listkeyset)
          mapaNacionalidades = mp.newMap(100,
                                        maptype='PROBING',
                                        loadfactor=0.5)
          for nacionalidad in iterador:
311
              dupla = mp.get(catalog['Nationalities'],nacionalidad)
312
              mp.put(mapaNacionalidades, nacionalidad, lt.size(me.getValue(dupla)))
              listanacionalidad = me.getValue(dupla)
              if lt.size(listanacionalidad) > maxNumObras:
                  maxNumObras = lt.size(listanacionalidad)
                  maxNacionalidad = nacionalidad
317
          dupla = mp.get(catalog['Nationalities'], maxNacionalidad)
          listaRespuesta = me.getValue(dupla)
321
          return listaRespuesta, maxNacionalidad, maxNumObras, mapaNacionalidades
```

Req 5 Reto2: $O(n^3/2)$ Este requerimiento nuevamente solo usa un for y el shell sort al final por lo que se conlcuye que la complejidad máxima seria $n^3/2$

```
sees = 1 to modeled (news) (1977)

seed = 1 to modeled (news)

seed = 1 to modeled (news)

seed = 1 to modeled (news
```

Análisis de datos:

Complejidades: Revisando la comparación de las complejidades del anterior reto se puede ver una mejora considerable de complejidad de todos los requerimientos. Mas específicamente se puede ver una mejora en el requerimiento 2 y el 4, ya que el req 2 tenía una complejidad bastante alta por un mal posicionamiento de un sort y el req 4 tenía n^2, esto mejoro en gran medida en el reto 2 con la implementación de mapas ya que su tiempo de búsqueda se reduce en gran medida y sus iteraciones sobre los artworks se reduce el número de artworks a revisar drásticamente. En adición, debido a que utilizamos muchos mapas para las búsquedas directas de todos los demás requerimientos esto reduce la complejidad todos los recorridos necesarios para buscar términos específicos, sin embargo, esto se dificulta de igual manera cuando se quiere conseguir datos organizados y ahí toca recurrir nuevamente a las listas.

Req1: La complejidad del algoritmo se mantuvo igual (n^3/2), sin embargo debido a que la lista que ser recorre en la versión del reto 1 es todos los artoworks y la lista que se recorre en el reto 2 es un alista más pequeña, la solución del reto dos es más rápida en el mundo real aunque tengan la misma complejidad ideal.

Req2: La complejidad del req 2 cambia de n^5/2 a n^3/2 por lo que su mejora es clara, no solo esto, pero gracias a un cambio que se hizo en el manejo de las listas de los rangos el tiempo de carga del reto 2 tiende a ser mucho menor del esperado gracias a las cortas listas debido a los mapas.

Req3: La complejidad del req 3 se mantiene igual, pero por la misma razón anterior, el recorrido de listas es mucho más corto en el caso real por lo que es mucho más veloz como se puede ver después en las pruebas de tiempo.

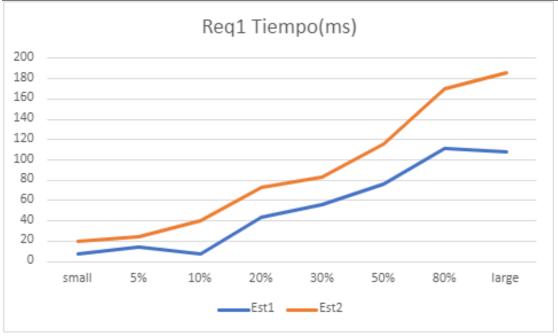
Req4: La complejidad del req 4 se cambia de n^2 a complejidad de n gracias a que la demora de acceder a los datos de los mapas reducen un ciclo de for completo del algoritmo haciendo que se demore mucho menos.

Req5: La complejidad nuevamente se mantiene igual, pero en la realidad el recorrido es mucho menor ya que no se tiene que hacer recorridos de toda la lista de obras sino que solo se hace la del medio especifico.

Tiempos de ejecución:

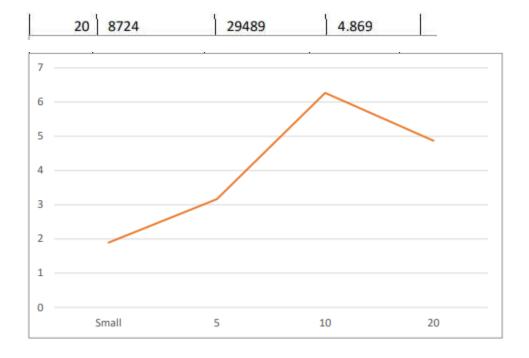
Req 1 Reto 2:

Req1 Reto2			
Tamaño	Tiempo (ms)	Est2	
small	6,943319559	19,9911320	
5%	14,37384129	24,55174541	
10%	7,653674841	39,75131965	
20%	43,81189179	72,61718440	
30%	55,49042153	83,07569814	
50%	76,37338996	115,2669935	
80%	111,001575	169,7024219	
large	107,493772	186,0682833	



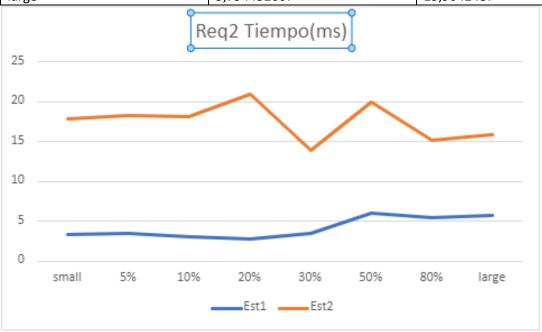
Req1 Reto1:

Req1	Tamaño_artistas	Tamaño_obras	Tiempo (ms)
Small	1948	768	1.893
5	4996	7572	3.165
10	6656	15008	6.268



Req 2 Reto2:

Req2 Reto 2 Tiempo (ms)			
Tamaño	Est1	Est2	
small	3,315648079	17,8430886	
5%	3,44699955	18,2319753	
10%	3,105351925	18,2020009	
20%	2,822018385	21,0351033	
30%	3,449903965	13,8982668	
50%	6,024789095	19,9861839	
80%	5,397404432	15,2205000	
large	5,794452667	15,9042487	

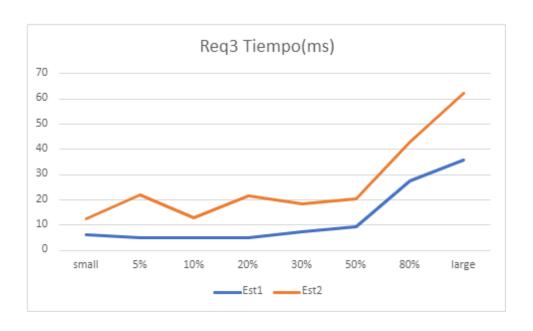


Req2 Reto1:

5 4996 7 10 6656 15	768 8.444 572 317.143
10 6656 15	
	200
	300
350	
300	
250	
200	
150	
100	
50	
0 Small 5	10

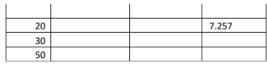
Req 3 Reto1:

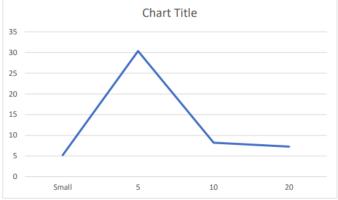
Req3 Reto2Tiempo (ms)			
Tamaño	Est1	Est2	
small	6,006117821	12,574293	
5%	4,976615429	22,152379	
10%	5,031712294	13,059099	
20%	4,801939249	21,453245	
30%	7,357511759	18,469853	
50%	9,261232853	20,341278	
80%	27,64831519	42,796186	
large	35,6582098	62,245119	



Req 3 Reto 1:

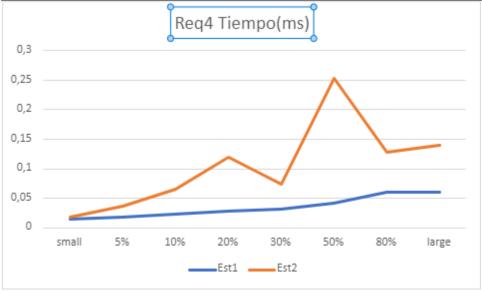
Req3	Tamaño_artistas	Tamaño_obras	Tiempo (ms)
Small	1948	768	5.189
5	4996	7572	30.36585951
10	6656	15008	8.215





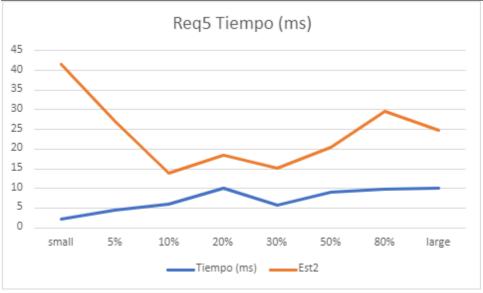
Req 4:

Req4 Reto2 Tiempo (ms)			
Tamaño	Est1	Est2	
small	0,015141964	0,017364502	
5%	0,018622398	0,036902905	
10%	0,02279377	0,065824747	
20%	0,0280056	0,118683577	
30%	0,031978846	0,073800	
50%	0,042134285	0,253322601	
80%	0,060000658	0,128656387	·
large	0,059602261	0,139520	·



Req 5 Reto 2:

Req5 Reto2			
Tamaño	Tiempo (ms)	Est2	
small	2,234867334	41,45515	
5%	4,374613047	27,12984	
10%	5,893184185	13,74966	
20%	9,935406208	18,37101	
30%	5,759776831	15,20328	
50%	8,974297047	20,53516	
80%	9,918561935	29,71318	
large	9,961227417	24,73095	



Req5 Reto1:

			Tiempo
Req5	Tamaño_artistas	Tamaño_obras	(ms)
Small	1948	768	33.785
5	4996	7572	242
10	6656	15008	
20			
30			
50			

--