Programmation Système Répartie et Concurrente Master 1 Informatique – MU4IN400

Cours 4 et 5 : Thread, Atomic, Mutex, Condition

Plan

On a vu au cours précédent

• La lib standard : conteneurs, algorithmes

Aujourd'hui: Thread, Mutex et Atomic

- Programmation Concurrente : principes et problèmes
- Création et fin de thread
- Atomic
- Mutex
- La lib pthread

Références: cppreference.com, cplusplus.com

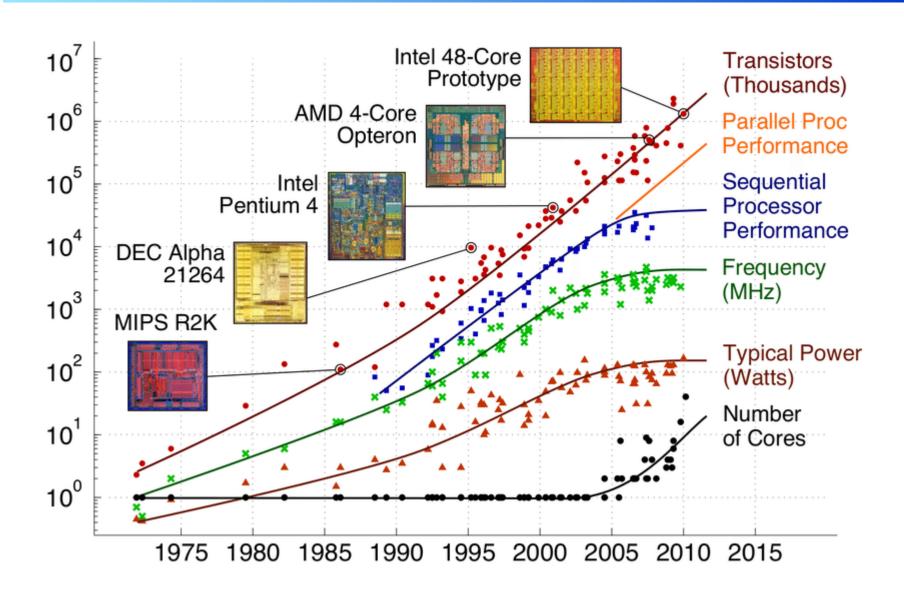
https://www.lrde.epita.fr/~carlinet/cours/parallel/

StackOverflow: Definitive C++ book guide

https://stackoverflow.com/questions/388242/the-definitive-c-book-guide-and-list?rq=1

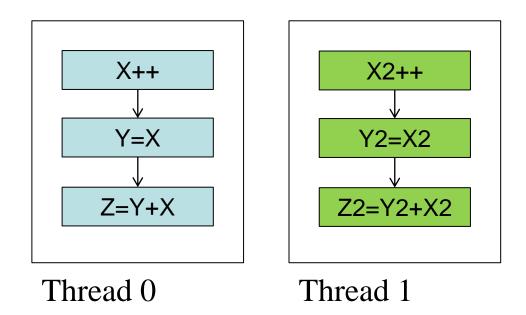
Concurrence, Principes, Problèmes

Evolutions Matérielles



Principes de la concurrence : Causalité

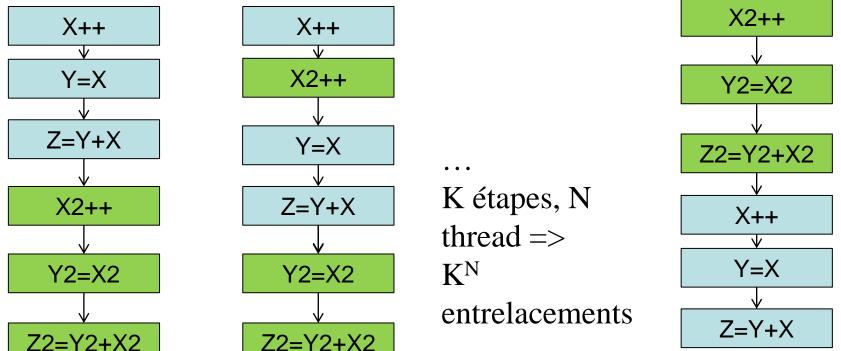
- Le traitement à réaliser est vu comme un arbre d'actions
 - Certaines actions ont des prédécesseurs
 - On parle de dépendance causale



• Les actions de T0 et T1 ne sont pas ordonnées/causalement liées les unes par rapport aux autres

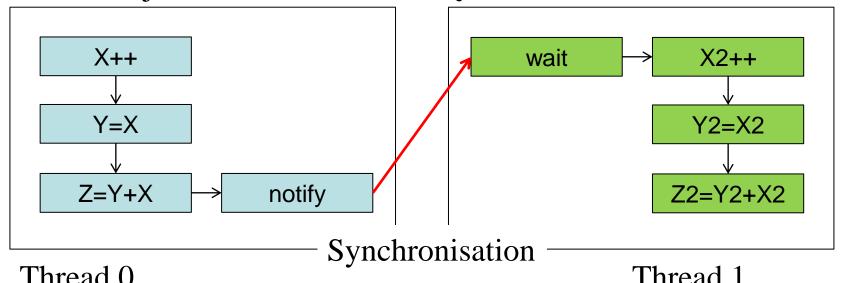
Causalité, Ordre Partiel

- Observation séquentielle d'un ordre partiel
 - Si l'on n'avait qu'un seul processeur + changement de contexte pour connecter la mémoire
 - Un run qui contient toutes les actions et respecte leurs précédences
 - Sémantique « consistence séquentielle » intuitive



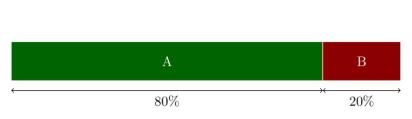
Principes de la concurrence : synchronisation

- Problème : Correctement capturer et exprimer les précédences
 - Par défaut seules les actions exécutées par un même thread sont ordonnées
 - On respecte l'ordre du programme
 - Méfiance avec Out-Of-Order execution cependant
 - C'est au programmeur de garantir les précédences essentielles entre threads
 - Ajout de mécanismes de synchronisation entre threads



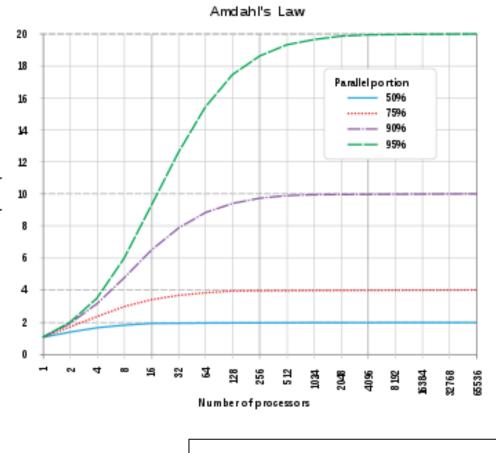
7

Accélération Théorique Concurrente



- Mesure de loi d'Amdahl : latence
 - Une partie séquentielle
 - Pas d'accélération
 - Une partie parallélisable
 - Proportionnel au nombre de cœurs

On ne peut pas tout paralléliser

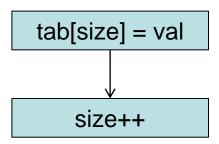


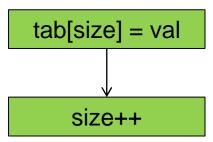
La concurrence = Parallélisme Potentiel

Cf. aussi : Loi de Gustafson (débit théorique) Mieux adaptée pour les architectures e.g vectorielles

Problèmes liés à la concurrence

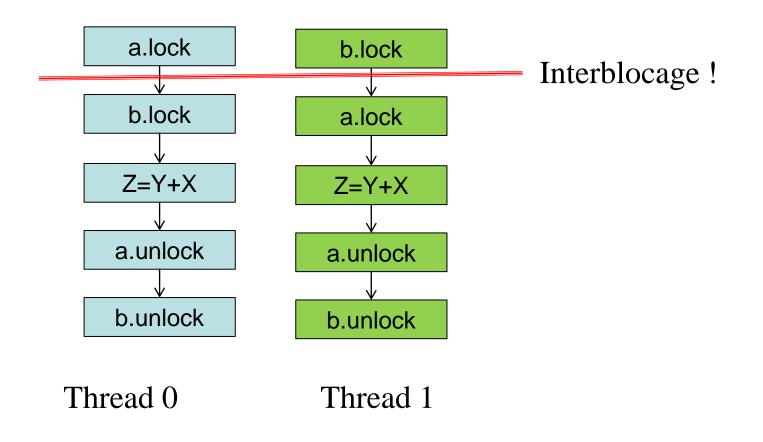
- Accès concurrents aux données
 - Ressources à protéger des écritures/lectures concurrentes
 - Par défaut, pas d'atomicité des instructions du C++
 - Data Race Condition
- Exemple : push_back concurrent ?





Problèmes liés à la concurrence

- Interblocages
 - Acquisition de séries de locks dans le désordre
 - Locks circulaires (dîner des philosophes)



Problèmes liés à la concurrence

- Indéterminisme (K puissance N entrelacements!)
 - Peu de contrôle sur les exécutions possibles
 - On présume que l'ordonnanceur est non déterministe
 - Pas d'a priori sur le parallélisme réel (!= concurrence)
 - Difficile de reproduire les problèmes
 - Les programme peut fonctionner (passer un test) mais être faux
 - Un test peut échouer ou pas à cause de l'ordonnancement
 - Loi de probabilité défavorable aux fautes de concurrence
 - En général, la commutation doit se passer « exactement au mauvais moment », dur à reproduire
 - Mais sur le long terme, la probabilité de faute tend vers 1

Les Thread du C++11

Processus léger ou "Thread"

Partage les zones de code, de données, de tas + des zones du PCB (Process Control Block):

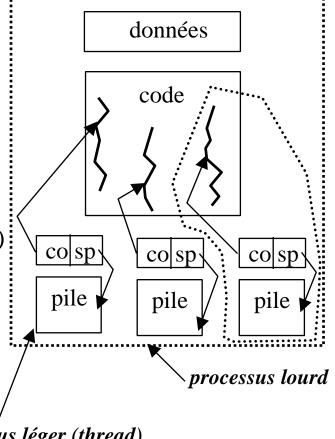
✓ liste des fichiers ouverts, comptabilisation, répertoire de travail, userid et groupid, des handlers de signaux.

Chaque thread possède:

- ✓ un mini-PCB (son CO + quelques autres registres),
- ✓ sa pile,
- ✓ attributs d'ordonnancement (priorité, état, etc.)
- ✓ Quelques structures pour le traitement des signaux (masque et signaux pendants).

Un processus léger avec une seule activité

= un processus lourd.



processus léger (thread)

La sémantique des threads

- Modèle mémoire
 - Stack (pile d'invocation) par thread
 - Chacun sa pile d'appels, fonctionnant normalement
 - Espace d'adressage commun
 - Tous les threads voient la **même** mémoire
 - Sémantique mémoire partagée (par opposition aux processus)
 - Un seul processus système
 - Au niveau du noyau, un processus encapsule les threads
 - Les systèmes modernes (linux 2.6+, osx 10+, win 7+) ont tous des primitives et structures spécifiques aux threads

La sémantique des threads

- Ordonnancement
 - Quantum et commutation
 - Les threads sont élus et tournent sur un CPU
 - Au bout d'un **quantum**, on passe la main = commutation
 - Commutations explicites sont possibles
 - Entrées sorties, sleep, yield, ... provoquent une commutation
 - Indéterminisme en pratique de l'ordonnanceur
 - Aucune hypothèse sur le quantum etc...
 - Niveau de parallélisme indépendant du nombre de Threads
 - Application multi thread sur mono cœur, e.g. GUI
 - Un thread peut réaliser plusieurs tâches (thread pool)

Concurrence et C++ moderne

- Thread
 - Briques de base
- Atomic
 - Pour les types primitif
 - Barrières mémoire fines
- Mutex
 - Exclusion mutuelle, beaucoup de variantes
- Shared
 - Locks Lecteurs/Ecrivains (C++17)
- Condition
 - Notifications et attente
- Future
 - Exécution asynchrone

Thread: Création, Terminaison et Join

- Un thread est représenté par la classe std::thread
- Création
 - L'instanciation du thread (constructeur) prend
 - une fonction à exécuter
 - les paramètres à passer à la fonction
- Terminaison
 - Le thread se termine quand il sort de la fonction
- Join
 - L'objet thread ne sera collecté que quand il aura été join
 - Un seul thread peut join à la fois
 - Invocation bloquante jusqu'à la terminaison du thread ciblé

Exemple Basique: creation/join

```
#include <iostream> // std::cout
#include <thread> // std::thread
void foo()
{ // do stuff...
int main()
 std::thread first (foo); // spawn new thread that calls foo()
  // do something else
 first.join(); // pauses until first finishes
  std::cout << "foo completed.\n";</pre>
 return 0;
```

Passage de paramètres

- Nombre et typage arbitraire
 - Syntaxe confortable et bien typée
 - Fonction retournant void
 - Liste des arguments à lui passer
- Cas particulier passage de références
 - Durée de vie de la référence passée doit être garantie par le programmeur
 - std::ref(var) et std::cref(const var)
- Pas de valeur de retour => modifier des données partagées
 - Attention aux synchronisations
 - Join est basique mais constitue un mécanisme de synchronisation fiable

Exemple

```
void f1(int n, bool b);
void f2(int& n);
int main()
  int value=0;
 std::thread t1(f1, value + 1,true); // pass by value
 std::thread t2(f2, std::ref(value)); // pass by reference
 ... // do some stuff
 t1.join(); t2.join();
 cout << value << endl;
```

Yield et Sleep

- yield()
 - Demande explicite (mais pas contraignante) de commutation
 - Laisse l'occasion aux autres threads de prendre la main
 - Implémentation dépendante des plateformes std::this_thread::yield();
- sleep_for(chrono::duration)
 - Demande au système de nous réveiller au bout d'un moment
 - Implicitement force une commutation
 - Durée du sleep imprécise >= demandé (steady_clock recommandé)
 - sleep_until variante pour attendre une date donnée

```
std::this_thread::sleep_for(2s); // C++14
std::this_thread::sleep_for(std::chrono::milliseconds(200));//C++11
```

Threads Détachés

- Sémantique de destruction d'un Thread
 - Invocation du destructeur de l'objet thread doit avoir lieu
 - Après join ou detach
 - Sans quoi fautes mémoires (e.g. destructeurs du stack)
- Détacher un thread => plus de join
 - Il poursuit son exécution indépendamment
 - Se terminera avec le programme (après le main) i.e. avec le thread principal qui exécute « main »
- Intérêt principal
 - Threads de background simples, créations de statistiques etc...

Exemple

```
int main()
                                                   Data d;
                                                   std::thread t(independentThread, &d);
                                                   t.detach();
                                                   // work with data
                                                   int i=0;
                                                   while (i++ < 10) {
                                                      std::this_thread::sleep_for(
                                                           std::chrono::milliseconds(300));
                                                      d.update();
void printStats(const Data * d );
void independentThread(const Data * data)
  while (true) {
     std::this_thread::sleep_for(std::chrono::seconds(1));
    printStats(data);
```

Atomic

Accès concurrents en écriture

- Deux threads exécutent i++ en concurrence, i vaut 0 initialement
 - Combien vaut i après ?
- Pas de garanties sur les accès concurrents
 - Séparation du « fetch » lire la valeur et du « store » la stocker
 - Problème accentué sur les matériels modernes (partage de ligne de cache, ...)

Accès concurrents = UB

Standard C++: section 1.10 clause 21: Data Race = UB

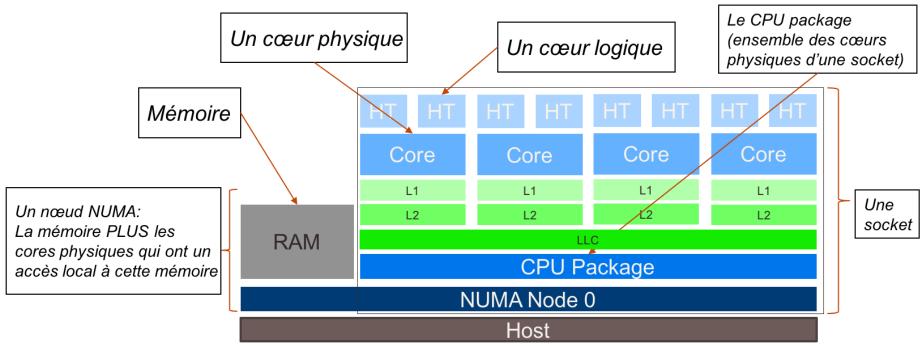
The execution of a program contains a data race if it contains two conflicting actions in different threads, at least one of which is not atomic, and neither happens before the other. **Any** such data race results in **undefined behavior**.

Standard C++: section 1.3.24 : UB = ????

Undefined Behavior (UB) is behavior for which this International Standard imposes no requirements... Permissible undefined behavior ranges from *ignoring the situation completely* with *unpredictable results*, to behaving during translation or program execution in a documented manner characteristic of the environment...

Lien sur le matériel

- Structure Matérielle NUMA
 - Cohérence de cache niveau matériel
 - Mécanisme relativement complexe
 - Opérations CAS et importance pratique
 - Structures de données « lock free »



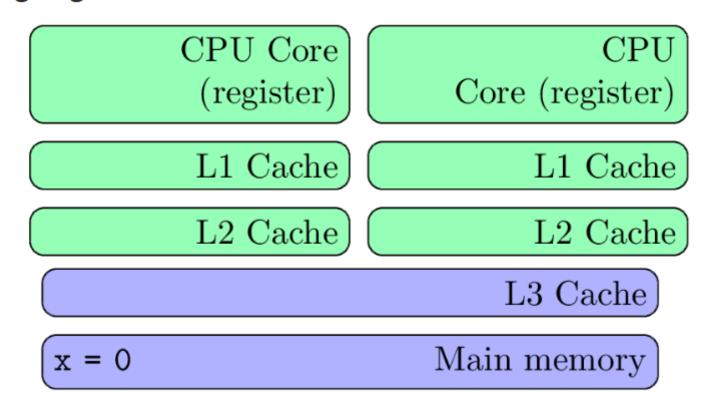
Atomic en pratique

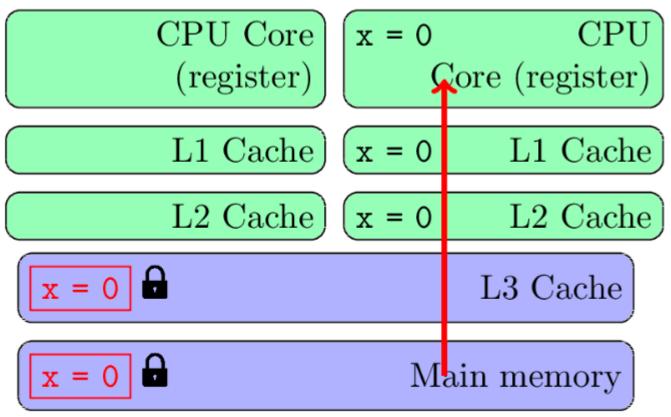
NUMA revisited

- Read modify write operation:
 - Read x from memory
 - Add something to x
 - Write x to memory

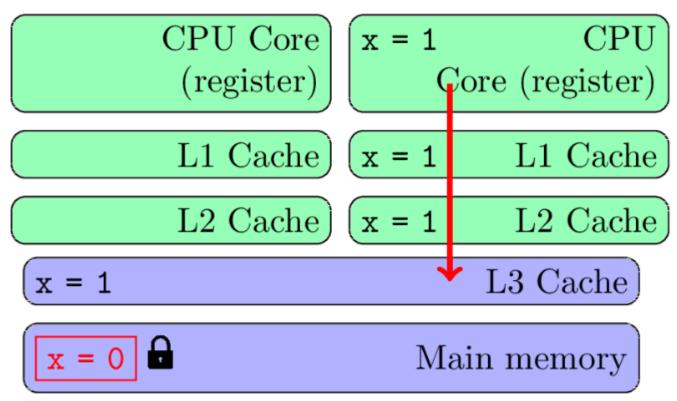
Nécessité d'une gestion matérielle

What's going on?

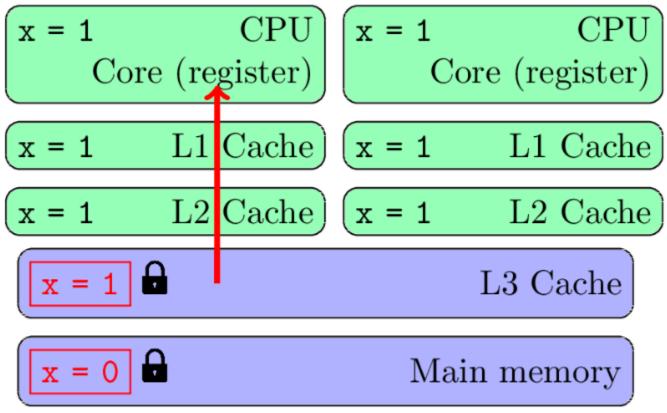




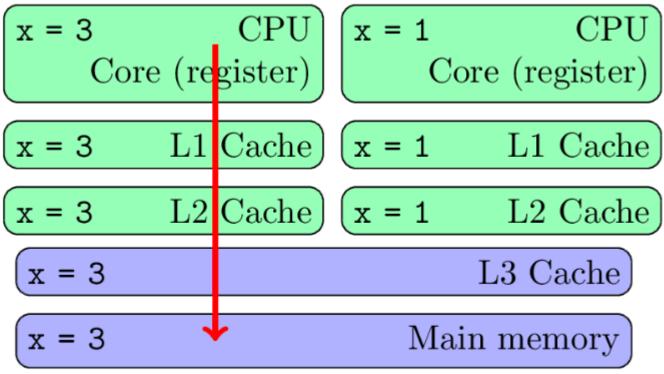
- Thread 2 executes
 - It fetches x from caches to main memory
 - It locks x address (by hardware impl.)
- Thread 1 executes
 - \circ It try to fetch a \times which is locked (goes to by hardware impl.)



- Thread 2 keeps executing
 - It updates x
 - It write back x to caches
 - It unlocks x address



- Thread 1 executes
 - It fetches x
 - It locks x address



- Thread 1 keeps executing
 - It updates x
 - It write back x address
 - It unlocks x address

La cohérence de cache assurée au niveau matériel permet au niveau logiciel de construire des synchronisations

Accès concurrents en écriture

- Il existe des solutions matérielles
 - fetch_and_add, fetch_and_sub, compare_exchange...
 - Nécessaires pour que le logiciel construise ses propres briques
 - atomic_boolean_flag est la base de toute synchronisation
 - Accessibles finement en C++
 - Dans l'UE : types atomiques primitifs seulement
 - Barrières mémoire fines, conteneurs lock-free considérés hors programme
 - Cf. l'excellent livre de A. Williams : C++ Concurrency in Action

Propriétés et opérateurs d'un atomic

- Offert pour les types primitifs numériques
 - Garantit l'atomicité des opérations :
 - incrément ++ ou +=,
 - décrement ou -=,
 - opérations bit à bit &=, |=,^=
 - Cas particulier booléen : atomic_flag

Propriétés et opérateurs d'un atomic

- Utilisation « naturelle »
 - Déclaration
 - atomic<int> i =0;
 - Opérateurs Disponibles
 - i++
 - i+=5;
 - Opérations non atomiques
 - Multiplication, manipulation classique
 - i = i + 5 = pas atomique.

Exemple

```
std::atomic<bool> ready (false);
std::atomic<int> counter(0);
void count1m (int id) {
 while (!ready) { std::this_thread::yield(); } // wait for the ready signal
 for (int i=0; i<10000; ++i) { counter += 3;}
};
int main ()
 std::vector<std::thread> threads;
 for (int i=1; i<=10; ++i) threads.push_back(std::thread(count1m,i));
 ready = true;
 for (auto & th: threads) th.join();
 std::cout << counter << std::endl;
 return 0;
```

Limites des atomic

- Mécanisme bas niveau
 - Protège des données de petite taille
 - Store et Load atomic pour les structures cependant
 - Pas d'atomicité sur les séquences d'opérations
 - Contrôle puis action? Mise à jour d'une table?
- Base pour la réalisation de mécanismes de synchronisation

```
class SpinLock {
    std::atomic_flag locked = ATOMIC_FLAG_INIT;
public:
    void lock() {
        while (locked.test_and_set(std::memory_order_acquire)) { ; }
    }
    void unlock() {
        locked.clear(std::memory_order_release);
    }
}:
```

Mutex

Principe d'une Section Critique

- Suites d'actions cohérentes sur des données
 - Cohérentes
 - Pas de data race des accès concurrents
 - Aspect Transaction
 - Tout devient visible ou rien ne l'est

Atomic ne permet pas en général de traiter ce problème.

Principe d'une Section Critique

 Un verrou (mutex) permet de garantir l'exclusion mutuelle

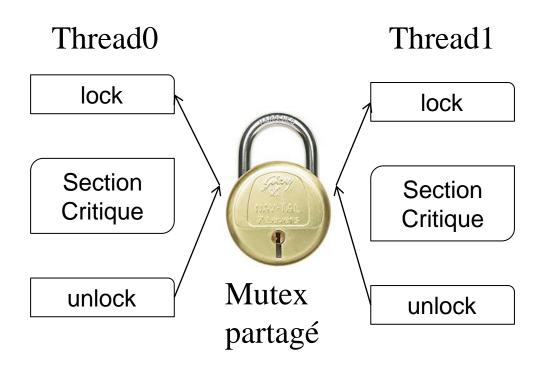
• lock :

- Si le mutex est disponible, l'acquiert
- Si non disponible : bloquant, endort le thread

unlock :

- Fait par le propriétaire/verouilleur uniquement
- Jamais bloquant, réveille les thread bloqués en attente

Exclusion mutuelle par mutex



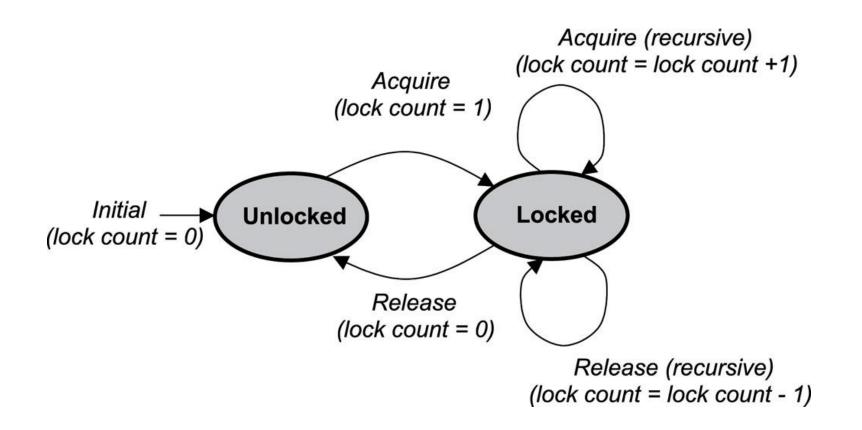
- Un thread en section critique peut être interrompu
 - Pas de contrôle de l'ordonnanceur
 - Mais s'il détient le lock, les autres threads ne peuvent pas lui marcher dessus
 - Un seul thread à la fois en section critique

<mutex>

```
// mutex for critical section
std::mutex mtx;
void print_block (int n, char c) {
 // critical section (exclusive access to std::cout signaled by locking mtx):
 mtx.lock();
 for (int i=0; i<n; ++i) { std::cout << c; }
 std::cout << '\n';
 mtx.unlock();
int main ()
 std::thread th1 (print_block,50,'*');
 std::thread th2 (print_block,50,'$');
 th1.join();
 th2.join();
 return 0;
```

Mutex

- Le mutex possède une file d'attente des Threads qui ont fait lock alors qu'il n'était pas disponible
- Le mutex a deux états
 - recursive_mutex supporte la réacquisition par le même thread



unique_lock

- Facilité syntaxique pour un style de programmation
 - Exclusion mutuelle ayant comme portée une fonction, un bloc
 - Utilisation similaire au synchronized de Java
- unique_lock (RAII)
 - Mentionne un lock, acquis à la construction
 - La destruction de l'instance libère le lock (out of scope)

```
int g_i = 0;
std::mutex gi_mutex; // protects g_i

void safe_increment()
{
    unique_lock<mutex> lock(gi_mutex);
    ++g_i;
}
```

```
int main()
{
    std::thread t1(safe_increment);
    std::thread t2(safe_increment);
    t1.join();
    t2.join();
}
```

RAII: Resource Acquisition Is Initialization

```
#include <mutex>
#include <iostream>
#include <string>
#include <fstream>
#include <stdexcept>
void write_to_file (const std::string & message) {
         // mutex to protect file access (shared across threads)
         static std::mutex mutex;
         // lock mutex before accessing file
         std::unique_lock<std::mutex> lock(mutex);
         // try to open file
         std::ofstream file("example.txt");
        if (!file.is_open())
                  throw std::runtime_error("unable to open file");
         // write message to file
         file << message << std::endl;
         // file will be closed 1st when leaving scope (regardless of exception)
         // mutex will be unlocked 2nd (from lock destructor) when leaving
         // scope (regardless of exception) (exemple adapté de Wikipedia)
                                                                                    46
```

MultiThread-Safe

- Des fonctions manipulant des données
 - Résistantes à la réentrance (attention aux static)
 - Résistantes aux accès concurrents
- Classe MT-safe
 - Encapsule son comportement
 - Utilise des mécanismes de synchronisation; certaines opérations peuvent donc être bloquantes

MultiThread-Safe

- Les méthodes d'une classe manipulent les mêmes données
 - Comment garantir un accès cohérent aux instances ?
 - Atomic ne fournit pas toutes les garanties utiles
 - Une section critique contient plusieurs actions, le grain est arbitraire
- Solution générique :
 - Un Mutex par instance, barrière commune à l'entrée, libérée en sortie pour les opérations membres (cf. moniteurs Java)

Classe MT safe exemple

```
// source M. Freiholz
                                                 NB: mutable pour contrer le const
class Cache
  mutable std::mutex _mtx;
  std::map<int, std::shared_ptr<CacheData>> _map;
public:
  std::shared_ptr<CacheData> get(int key) const
    std::unique_lock<std::mutex> l(_mtx);
    std::map<int, std::shared_ptr<CacheData>>::const_iterator it;
    if ((it = _map.find(key)) != _map.end())
       auto val = it->second;
       return val;
    return std::shared_ptr<CacheData>();
  } // auto unlock (unique lock, RAII)
  void insert(int key, std::shared_ptr<CacheData> value)
    std::unique_lock<std::mutex> l(_mtx);
    _map.insert(std::make_pair(key, value));
  } // auto unlock (unique lock, RAII)
```

};

MultiThread-Safe

- Solution générique :
 - Un Mutex par instance, barrière commune à l'entrée, libérée en sortie pour les opérations membres (cf. moniteurs Java)
- Le plus souvent donc :
 - Un attribut typé mutex
 - Si les méthodes de la classe s'invoquent les unes les autres => utiliser un recursive_mutex
 - Le plus souvent il faut le déclarer **mutable** pour les accès dans les méthodes const
 - Instanciation d'un unique_lock dans chaque méthode
 - Simule « synchronized » de Java

Protection de Structures de Données

- La protection d'une variable structurée partagée :
 - Protéger les accès en écriture : pas d'autre écriture, ni lecture
 - Autoriser les accès partagés en lecture
 - Structures immuables, shared_ptr
 - Utilisation de locks spécifiques : reader/writer lock
- Attention à utiliser le même lock pout tous les accès à la variable/instance de classe
 - Mais un seul lock (big fat lock) produit une forte contention

Protection de Structures de Données

- On peut utiliser plusieurs locks de grain fin,
 - e.g. un lock par bucket de la table de hash,
 - Et même simplement des atomic dans certains cas
 - Structures « lock-free »
- Des stratégies distinguant les écritures et les lectures sont utiles
 - Lecteurs concurrents = OK
 - Supporté par shared_mutex dans C++14/17
 - Aidé par les annotations « const » en C++

Interblocages

Lock multiples

- Problème grave possible : interblocage
 - Existence de la possibilité d'acquérir une autre ressource quand on en détient une
 - Existence de cycles possibles

Exemple (deadlock)

```
void task_a () {
                                    void task_b () {
 foo.lock();
                                     bar.lock();
 bar.lock();
                                     foo.lock();
 std::cout << "task a\n";
                                     std::cout << "task b\n";
 foo.unlock();
                                     bar.unlock();
                                     foo.unlock();
 bar.unlock();
          int main ()
          { std::thread th1 (task_a);
           std::thread th2 (task_b);
           th1.join();
           th2.join();
```

Lock multiples

- Solution simple et résistante
 - Ordonner les locks avec un ordre total : e.g. foo < bar
 - Les acquisitions de locks suivent toutes le même ordre
- Le système peut ordonner totalement les locks
 - Fonction **lock**() nombre de locks arbitraires
 - La demande lock mentionne tous les locks utilisés dans l'ordre du système
- Attention à ne pas mélanger ce mécanisme et d'autres acquisitions progressives de locks, selon un ordre « à la main »...

Exemple (lock multiple)

```
void task_a () {
                                    void task_b () {
 std::lock (foo,bar);
                                     std::lock (bar,foo);
 std::cout << "task a\n";
                                     std::cout << "task b\n";
 foo.unlock();
                                     bar.unlock();
 bar.unlock();
                                     foo.unlock();
            int main ()
             std::thread th1 (task_a);
              std::thread th2 (task_b);
             th1.join();
             th2.join();
             return 0;
```

Try lock, Timed lock

- Synchronisations plus faibles
 - Possibilité d'agir si le lock n'est pas disponible
 - Possibilité de timeout
- try_lock:
 - Acquiert le lock si disponible (comme lock) et rend -1, sinon
 - Rend l'indice du lock ayant échoué dans la version multiple
- timed_lock
 - Se bloque en attente, mais pour une durée limitée.
 - Rend true ou false selon que le lock a été acquis

Try_lock

```
std::mutex foo,bar;
void task_a () {
 foo.lock();
 std::cout << "task a\n";
 bar.lock();
 // ...
 foo.unlock();
 bar.unlock();
                int main ()
                 std::thread th1 (task_a);
                  std::thread th2 (task_b);
                  th1.join();
                  th2.join();
                  return 0;
```

```
void task_b () {
 int x = try_lock(bar,foo);
 if(x==-1){
  std::cout << "task b\n";
  // ...
  bar.unlock();
  foo.unlock();
 else {
  std::cout << "[task b failed: mutex " <<</pre>
(x?"foo":"bar") << " locked]\n";
```

Unique_lock

- Unique_lock : utilisation avancée
 - De base, similaire à un **lock_guard** mécanisme RAII
 - Le unique_lock acquiert le mutex (**lock**) à la déclaration, le relâche (**unlock**) à la destruction.
 - Acquisition du lock à la déclaration
 - Sauf si mode « différé »
 - std::unique_lock<<u>std::mutex</u>> lock(mutex, <u>std::defer_lock</u>);
 - MAIS on peut encore faire lock/unlock sur l'objet
 - Il sera unlock en fin de vie de l'objet
- Permet de s'approprier le mutex
 - Utile en combinaison avec les conditions

Unique_lock

```
(exemple artificiel exhibant la syntaxe)
(std::defer pour utiliser unique_lock
ET la version lock « ordre système »)
```

```
std::mutex m_a, m_b, m_c;
int a = 1, b = 1, c = 1;
void update()
  { // protège a
     std::unique_lock<std::mutex> lk(m_a);
    a++;
  { // on ne lock pas tout de suite
   std::unique_lock<std::mutex> lk_b(m_b, std::defer_lock);
   std::unique_lock<std::mutex> lk_c(m_c, std::defer_lock);
   std::lock(lk_b, lk_c); //ordre système
   int tmp = c;
   c = b + c;
   b = tmp;
```

```
int main()
 std::vector<std::thread> threads;
 for (unsigned i = 0; i < 12; ++i)
  threads.emplace_back(update);
 for (auto& t: threads)
  t.join();
 std::cout << a << "'th and " << a+1 <<
"'th Fibonacci numbers: "
       << b << " and " << c << ' \n';
```

On veut échanger b et c Typiquement => lock de b et c

Condition, notifications, attentes

Section Critique vs Notification

- Section critique, exclusion mutuelle :
 - Éviter aux thread d'écraser le travail des autres
 - Permettre de travailler sur des données partagées
- Notifications, conditions
 - Attendre (sans CPU) qu'un autre thread ait réalisé un traitement
 - Notifier quand un travail est terminé
 - Coopération entre les threads!
 - Mise en place de variables partagées, indiquant la fin du traitement qu'un thread teste et l'autre met à jour
 - Pas d'attente active
- Comme il y a nécessairement des variables partagées
 - Nécessité d'utiliser aussi un mutex

Attente et notification sur une condition

condition.wait (mutex):

- Libère le mutex
- Bloque l'appelant et l'insère dans une file d'attente associée à la condition
- A son réveil, il réacquiert atomiquement le mutex
- Il poursuit son exécution
- Condition.notify_one, condtion.notify_all
 - Réveille un ou tous les threads en attente sur la condition
 - Si plusieurs, ils se réveillent en séquence pour acquérir le mutex un par un
- Le mutex doit être un unique_lock
 - Il est lock/unlock par le processus du wait

<condition> : exemple

```
// global variables
std::mutex m;
std::condition_variable cv;
std::string data;
bool ready = false;
bool processed = false;
void worker thread()
  std::unique_lock<std::mutex>
            lk(m);
  while (! ready)
         cv.wait(lk);
  data += " after processing";
  // Send data back to main()
  processed = true;
  lk.unlock();
  cv.notify_one();
```

```
int main() {
  std::thread worker(worker_thread);
  data = "Example data";
     std::unique_lock<std::mutex> lk(m);
     ready = true;
     std::cout << "main() signals data ready \n";</pre>
  cv.notify_one();
  // wait for the worker
     std::unique_lock<std::mutex> lk(m);
     while (!processed)
         cv.wait(lk);
                            Si processed, ne pas faire wai
  std::cout << "Back in main(), data = " << data;</pre>
  worker.join();
```

Attendre une Condition

- Toujours mettre le test sous protection du mutex
 - if (! ready) { unique_lock<mutex> l(m); cv.wait(l); }
 - Incorrect!
 - Problème : ready est testé en dehors du mutex (pas atomique)
 - { unique_lock<mutex>l(m);if (! ready) { cv.wait(l); }} // fin bloc déclaration du lock
 - OK, en général c'est la bonne option :
 - On attend une condition qu'un autre thread doit activer => mutex est nécessaire et logique.

Attendre une Condition (boucle)

• En général il faut tester la condition dans une boucle

```
unique_lock<mutex> l(m);
if (! ready) { cv.wait(l); } //PROBLEME
doIt();
ready = false;
```

- Si deux threads exécutent ce code, on peut faire doIt() sans que ready
 - Si notifyAll (on se fait doubler) ou globalement, si *ready* est redevenu faux

```
✓ => Refaire le test à chaque réveil sur la condition = while
unique_lock<mutex> l(m);
while (! ready) { cv.wait(l); } // OK
doIt();
ready = false;
```

Attendre une Condition: version lambda

- Vu qu'en général la boucle while est la bonne option
 - Offrir cette version directement aux clients
- Version lambda de wait (wait for test to be true):
 - cond.wait(lock, test)
 - 😂
 - while (!test) cond.wait(lock)
 - Test est souvent une lambda : [&]()->bool{ return ready;}
 - Attention à la négation : on attend que la condition devienne vraie
- Souvent préférer cette version qui évite certaines fautes fréquentes.

```
<condition> :
                                    int main() {
        lambda
                                      std::thread worker(worker thread);
                                      data = "Example data";
// global variables
std::mutex m;
                                         std::lock_guard<std::mutex> lk(m);
std::condition_variable cv;
                                         ready = true;
std::string data;
                                         std::cout << "main() signals data ready \n";</pre>
bool ready = false;
bool processed = false;
                                      cv.notify_one();
                                      // wait for the worker
void worker thread()
                                         std::unique_lock<std::mutex> lk(m); \(\frac{1}{2}\)
  std::unique_lock<std::mutex>
                                        cv.wait(lk, [&](){return processed;});
           lk(m);
  cv.wait(lk, [&](){return ready;});
  data += " after processing"; <
                                      std::cout << "Back in main(), data = " << data;
  // Send data back to main()
                                      worker.join();
  processed = true;
  lk.unlock();
  cv.notify_one();
```

Garanties : wait dans une boucle, test protégé par mutex

```
// globales
                                        void producer() {
queue<int> queue;
                                             for (int i = 0; i < 5; ++i) {
                                               this_thread::sleep_for(1s);
mutex m;
condition_variable cond_var;
                                               unique_lock<mutex> lock(m);
                                               cout << "producing " << i << '\n';
                                               queue.push(i);
                                               cond_var.notify_one();
int main()
 std::thread prod1(producer);
 std::thread prod2(producer);
                                        void consumer() {
 std::thread cons1(consumer);
                                          unique_lock<mutex> lock(m);
 std::thread cons2(consumer);
                                          while (!queue.empty() || !done) {
                                            while (queue.empty()) {
 prod1.join(); prod2.join();
                                                 cond_var.wait(lock);
 done = true;
 cons1.join(); cons2.join();
                                            if (!queue.empty()) {
                                              std::cout << "consuming " <<</pre>
});
                                                 queue.front() << '\n';
                                              queue.pop();
 Producteurs/Consommateur v1:
 Wait et la terminaison:
         consommateur bloqué à la fin du programme
```

```
// globales
                                         void producer() {
                                              for (int i = 0; i < 5; ++i) {
queue<int> queue;
                                                 this_thread::sleep_for(1s);
mutex m;
condition_variable cond_var;
                                                 unique_lock<mutex> lock(m);
bool done = false;
                                                 cout << "producing " << i << '\n';
                                                 queue.push(i);
                                                 cond_var.notify_one();
int main()
 std::thread prod1(producer);
                                         void consumer() {
 std::thread prod2(producer);
                                           unique_lock<mutex> lock(m);
 std::thread cons1(consumer);
                                           while (!queue.empty() || !done) {
 std::thread cons2(consumer);
                                             while (queue.empty()) {
                                                cond_var.wait(lock);
 prod1.join(); prod2.join();
                                             if (!queue.empty()) {
 done = true;
                                               std::cout << "consuming " <<</pre>
 cond_var.notify_all();
                                                  queue.front() << '\n';
 cons1.join(); cons2.join();
                                               queue.pop();
});
```

Mais le programme ne se termine pas toujours...cons bloqué sur wait⁷²

```
// globales
                                         void producer() {
                                              for (int i = 0; i < 5; ++i) {
queue<int> queue;
                                                this_thread::sleep_for(1s);
mutex m;
                                                unique_lock<mutex> lock(m);
condition_variable cond_var;
bool done = false;
                                                cout << "producing " << i << '\n';
                                                queue.push(i);
                                                cond_var.notify_one();
int main()
 std::thread prod1(producer);
                                         void consumer() {
 std::thread prod2(producer);
                                           unique_lock<mutex> lock(m);
 std::thread cons1(consumer);
                                           while (!queue.empty() || !done) {
 std::thread cons2(consumer);
                                            while (queue.empty() & & !done) {
                                              // on commute ici, avant wait
 prod1.join(); prod2.join();
                                              cond_var.wait(lock); // attente infinie
 done = true;
 cond_var.notify_all();
                                            if (!queue.empty()) {
 cons1.join(); cons2.join();
                                               std::cout << "consuming " <<</pre>
});
                                                  queue.front() << '\n';
                                               queue.pop();
                                         } } }
 Attente relaxée, mais done mal protégé dans main
```

```
// globales
                                         void producer() {
                                              for (int i = 0; i < 5; ++i) {
queue<int> queue;
                                                this_thread::sleep_for(1s);
mutex m;
condition_variable cond_var;
                                                unique_lock<mutex> lock(m);
bool done = false;
                                                cout << "producing " << i << '\n';
                                                queue.push(i);
                                                cond_var.notify_one();
int main()
 std::thread prod1(producer);
                                         void consumer() {
 std::thread prod2(producer);
                                           unique_lock<mutex> lock(m);
 std::thread cons1(consumer);
                                           while (!queue.empty() || !done) {
 std::thread cons2(consumer);
                                             while (queue.empty() & & !done) {
                                                  cond_var.wait(lock);
 prod1.join(); prod2.join();
                                             if (!queue.empty()) {
 unique_lock<mutex> l(m);
                                               std::cout << "consuming " <<</pre>
 done = true; cond_var.notify_all():
                                                  queue.front() << '\n';
                                               queue.pop();
 cons1.join(); cons2.join();
                                         } } }
});
      Version OK: attente relaxée
```

Condition: conclusion

- Des versions wait plus faibles avec timeout sont possibles
 - wait_for(duree max), wait_until(date)
- Des versions pour n'importe quel mutex (pas juste un unique_lock)
 - condition_variable_any
- Avec les conditions et les mutex on construit les synchronisations
 - Ce sont les briques de base
 - Atomic vient compléter à niveau plus fin, et est utilisé pour implanter les mutex et conditions
- Ne jamais faire d'attente active
 - Utiliser des conditions
 - Protéger les variables partagées avec des mutex
- Retour sur classe MT-safe
 - Opérations bloquantes implantées par des conditions

Classes de synchronisation

- Classe de synchronisation
 - MT safe : protégée par mutex et ou atomic
 - Certaines opérations vont être bloquantes!
 - On attend les autres
 - En général, présence d'un mutex et d'une condition
- Exemples :
 - Une barrière de rendez-vous :
 - les N premiers attendent, le N+1 éme débloque tout le monde
 - Une pile ou une queue partagée
 - Bloquant sur pop si vide, Bloquant sur push si plein
 - On réveille les threads bloqués quand on pop sur plein/push sur vide

La lib Pthread

Positionnement, Historique

- Librairie POSIX pour les threads
 - Standardisée
 - API en C offerte par le système pour réaliser la concurrence
 - Mode « User Space » pour les systèmes sans thread natifs
 - Implantée sur beaucoup d'OS (portabilité)
- Gros impact sur le développement des API de concurrence dans les langages
 - Si ce n'est pas réalisable sur Pthread, problème. E.g. threads dans C11
 - Cf abstractions fournies dans e.g. Java, thread C+11
- La référence : le man, partir de « man 7 pthreads » et naviguer

Les Objets Pthread

Orienté objet:

- ✓ *pthread_t* : identifiant d'une *thread*
- ✓ pthread_attr_t : attribut d'une thread
- ✓ *pthread_mutex_t* : *mutex* (exclusion mutuelle)
- ✓ pthread_mutexattr_t : attribut d'un mutex
- ✓ *pthread_cond_t* : variable de condition
- ✓ *pthread_condattr_t* : attribut d'une variable de condition
- ✓ pthread_key_t : clé pour accès à une donnée globale réservée
- ✓ *pthread_once_t* : initialisation unique

Fonctions Pthreads

Préfixe

✓ Enlever le _t du type de l'objet auquel la fonction s'applique.

Suffixe (exemples)

- ✓ _*init* : initialiser un objet.
- ✓ _destroy: détruire un objet.
- ✓ _create : créer un objet.
- ✓ _getattr: obtenir l'attribut attr des attributs d'un objet.
- ✓ _setattr: modifier l'attribut attr des attributs d'un objet.

Exemples:

- ✓ *pthread_create* : crée une thread (objet *pthread_t*).
- ✓ *pthread_mutex_init* : initialise un objet du type *pthread_mutex_t*.

Gestion des Threads

Une Pthread:

- ✓ est identifiée par un *ID* unique.
- ✓ exécute une fonction passée en paramètre lors de sa création.
- ✓ possède des attributs.
- ✓ peut se terminer (*pthread_exit*) ou être annulée par une autre thread (*pthread_cancel*).
- ✓ peut attendre la fin d'une autre thread (*pthread_join*).
- Une *Pthread* possède son propre masque de signaux et signaux pendants.
- La création d'un processus donne lieu à la création de la thread main.
 - ✓ Retour de la fonction *main* entraîne la terminaison du processus et par conséquent de toutes les threads de celui-ci.

Création des Threads

Création d'une thread avec les attributs attr en exécutant fonc avec arg comme paramètre:

- ✓ attr: si NULL, la thread est créée avec les attributs par défaut.
- ✓ code de renvoi :
 - 0 en cas de succès.
 - En cas d'erreur une valeur non nulle indiquant l'erreur:
 - EAGAIN : manque de ressource.
 - EPERM : pas la permission pour le type d'ordonnancement demandé.
 - EINVAL : attributs spécifiés par *attr* ne sont pas valables.

Création: paramètres

- Un seul argument prévu, typé « void * »
 - Créer un struct qui héberge tous les paramètres nécessaires
 - struct threadargs { int x; double z; ...}
 - Passer son addresse à pthread create
 - Commencer la fonction du thread par un cast :
 - struct threadargs * argTypé = (struct threadargs *) arg;
- La valeur de retour du thread est un int
 - Comme un processus
 - En général, plutôt passer l'endroit où écrire le résultat dans les arguments

Thread principale x Threads annexes

La création d'un processus donne lieu à la création de la *thread* principale (thread main).

✓ Un retour à la fonction *main* entraîne la terminaison du processus et par conséquent la terminaison de toutes ses threads.

Une thread créée par la primitive *pthread_create* dans la fonction main est appelée une thread annexe.

- ✓ Terminaison :
 - Retour de la fonction correspondante à la thread ou appel à la fonction pthread_exit.
 - aucun effet sur l'existence du processus ou des autres threads.
- ✓ L'appel à *exit* ou *_exit* par une thread annexe provoque la terminaison du processus et de toutes les autres threads.

Exclusion Mutuelle – Mutex (2)

Création/Initialisation (2 façons):

✓ Statique:

```
pthread_mutex_t m = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
```

✓ Dynamique:

```
int pthread_mutex_init(pthread_mutex_t *m, pthread_mutex_attr *attr);
```

- Attributs :
 - initialisés par un appel à :int pthread_mutexattr_init(pthread_mutex_attr *attr);
- NULL : attributs par défaut.
- Exemple :

```
pthread_mutex_t sem;
/* attributs par défaut */
pthread_mutex_init(&sem, NULL);
```

Exclusion Mutuelle (3)

Destruction:

int pthread_mutex_destroy (pthread_mutex_t *m);

Verrouillage:

int pthread_mutex_lock (pthread_mutex_t *m);

Bloquant si déjà verrouillé

int pthread_mutex_trylock (pthread_mutex_t *m);

Renvoie EBUSY si déjà verrouillé

Déverrouillage:

int pthread_mutex_unlock (pthread_mutex_t *m);

Exemple 7 - exclusion mutuelle

```
#define POSIX SOURCE 1
#include <stdio.h>
#include <pthread.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
pthread mutex t mutex =
PTHREAD MUTEX INITIALIZER;
int cont =0:
void *sum_thread (void *arg) {
 pthread_mutex_lock (&mutex);
 cont++;
 pthread_mutex_unlock (&mutex);
 pthread exit ((void*)0);
```

```
int main (int argc, char ** argv) {
 pthread t tid;
if (pthread_create (&tid, NULL, sum_thread,
                    NULL) != 0) {
   printf("pthread_create"); exit (1);
   pthread mutex lock (&mutex);
   cont++;
   pthread mutex unlock (&mutex);
   pthread_join (tid, NULL);
   printf ("cont : %d\n", cont);
 return EXIT_SUCCESS;
```

Les conditions : initialisation (2)

Création/Initialisation (2 façons):

✓ Statique:

```
pthread_cond_t cond = PTHREAD_COND_INITIALIZER;
```

✓ Dynamique:

• Exemple :

```
pthread_cond_t cond_var;
/* attributs par défaut */
pthread_cond_init (&cond_var, NULL);
```

Conditions: attente (3)

- ✓ Une thread ayant obtenu un *mutex* peut se mettre en attente sur une variable condition associée à ce *mutex*.
- ✓ pthread_cond_wait:
 - Le mutex spécifié est libéré.
 - La thread est mise en attente sur la variable de condition *cond*.
 - Lorsque la condition est signalée par une autre thread, le *mutex* est acquis de nouveau par la thread en attente qui reprend alors son exécution.

Conditions: notification (4)

Une thread peut signaler une condition par un appel aux fonctions :

```
int pthread_cond_signal(pthread_cond_t *cond);
```

✓ réveil d'une thread en attente sur *cond*.

```
int pthread_cond_broadcast(pthread_cond_t *cond);
```

✓ réveil de toutes les threads en attente sur *cond*.

Si aucune thread n'est en attente sur *cond* lors de la notification, cette notification sera perdue.

Exemple 8 - Conditions

```
#define POSIX SOURCE 1
#include <stdio.h>
#include <pthread.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
pthread mutex t mutex fin =
    PTHREAD MUTEX INITIALIZER:
pthread cond t cond fin =
   PTHREAD COND INITIALIZER:
void *func_thread (void *arg) {
 printf ("tid: %d\n", (int)pthread_self());
 pthread_mutex_lock (&mutex_fin);
 pthread_cond_signal (&cond_fin);
 pthread_mutex_unlock (&mutex_fin);
 pthread_exit ((void *)0);
```

```
int main (int argc, char ** argv) {
 pthread_t tid;
 pthread_mutex_lock (&mutex_fin);
if (pthread_create (&tid , NULL, func_thread,
   NULL) != 0) {
    printf("pthread_create erreur\n"); exit (1);
  if (pthread detach (tid) !=0) {
   printf ("pthread_detach erreur"); exit (1);
  pthread_cond_wait(&cond_fin,&mutex_fin);
  pthread_mutex_unlock (&mutex_fin);
  printf ("Fin thread \n");
 return EXIT SUCCESS:
```

Exemple 9 - Conditions

```
#define POSIX SOURCE 1
#include <pthread.h>
int flag=0;
pthread_mutex_t m =
    PTHREAD MUTEX INITIALIZER:
pthread_cond_t cond=
   PTHREAD COND INITIALIZER:
void *func_thread (void *arg) {
 pthread_mutex_lock (&m);
 while (! flag) {
  pthread_cond_wait (&cond,&m);
 pthread_mutex_unlock (&m);
 pthread exit ((void *)0);
```

```
int main (int argc, char ** argv) {
 pthread t tid;
if ((pthread_create (&tid1, NULL, func_thread,
   NULL) != 0) | | (pthread_create (&tid2,
   NULL, func_thread, NULL) != 0)) {
    printf("pthread create erreur\n"); exit (1);
 sleep(1);
  pthread mutex lock (&m);
  flag=1;
  pthread_cond_broadcast(&cond,&m);
  pthread_mutex_unlock (&m;
 pthread_join (tid1, NULL);
 pthread_join (tid2, NULL);
 return EXIT SUCCESS:
```

Pthread vs thread C++11

- L'alignement n'est pas parfait
 - Identifiant du pthread,
 - valeur de retour int (comme un processus),
 - cancel de pthread ...
 - Pthread donne accès à plus bas niveau avec les attributes
 - Pthread est l'archétype pour la concurrence
- Le thread c++11 est
 - Portable
 - Relativement facile d'emploi
 - Librairies étendues pour la concurrence, atomic intégré
 - Extensions rapides au fil des standards