



# R2.09 Méthodes Numériques

Thibault Godin, Lucie Naert, Anthony Ridard IUT de Vannes Informatique

La suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=rac{u_n+rac{A}{u_n}}{2}$  converge vers  $\sqrt{A}$ 

La suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=\frac{u_n+\frac{A}{u_n}}{2}$  converge vers  $\sqrt{A}$ 

Comment approcher un réel  $\rho$ ? Et comment mesurer la "qualité" de l'approximation ?

La suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=\frac{u_n+\frac{A}{u_n}}{2}$  converge vers  $\sqrt{A}$ 

Comment approcher un réel  $\rho$ ? Et comment mesurer la "qualité" de l'approximation ?

On veut un *algorithme* qui prend en entrée un réel (et une précision) et qui renvoie une approximation de ce réel.

La suite d'Héron 
$$u_0=A$$
;  $u_{n+1}=rac{u_n+rac{A}{u_n}}{2}$  converge vers  $\sqrt{A}$ 

Comment approcher un réel  $\rho$ ? Et comment mesurer la "qualité" de l'approximation?

On veut un *algorithme* qui prend en entrée un réel (et une précision) et qui renvoie une approximation de ce réel.

on cherche une suite  $(u_n)$  telle que  $\lim_n u_n = \rho$  (et  $|u_n - \rho| = err(n)$  avec err(n) une suite connue)

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

 $\leadsto$  on cherche  $\rho$  tel que  $\rho^2=2$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

$$\leadsto$$
 on cherche  $\rho$  tel que  $\rho^2=2$ 

$$\rightsquigarrow$$
 naivement  $0 \le \rho \le 2$  car  $0^2 = 0 \le 2 \le 2^2 = 4$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$   $\leadsto$  on cherche  $\rho$  tel que  $\rho^2=2$   $\Longrightarrow$  naivement  $0 \le \rho \le 2$  car  $0^2=0 \le 2 \le 2^2=4$ 

comment améliorer cet encadrement?

Soit  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment, alors, pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

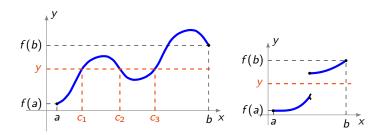


 $rac{1}{2}$ II n'y a aucune raison que c soit unique.

Soit  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment, alors, pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c\in[a,b]$  tel que f(c)=y.

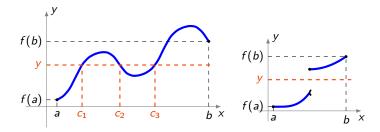


 $|\mathbf{r}|$  II n'y a aucune raison que c soit unique.



Soit  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment, alors, pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c\in[a,b]$  tel que f(c)=y.

Il n'y a aucune raison que c soit unique.



Donner un exemple de fonction non continue qui satisfait les conclusions du théorème des valeurs intermédiaires

Soit  $f : [a, b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

Soit  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

On donne une approximation de c en réduisant l'intervalle à chaque fois :

Soit  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

On donne une approximation de c en réduisant l'intervalle à chaque fois :

```
Algorithm 3: Dichotomie

Input: f, a, b, y, \varepsilon

Output: approximation de y

c \leftarrow \frac{a+b}{2}

while |f(c) - y| > \varepsilon do

if f(c) < y then

|a \leftarrow c|

else

|b \leftarrow c|

|c \leftarrow \frac{a+b}{2}

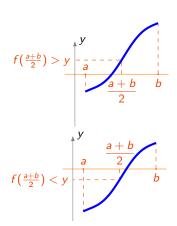
return c
```

Soit  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

On donne une approximation de c en réduisant l'intervalle à chaque fois :

# 



Soit  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

Pour tout réel y compris entre f(a) et f(b), il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = y.

On donne une approximation de  $\emph{c}$  en réduisant l'intervalle à chaque fois :

Algorithm 5: Dichotomie

Input: 
$$f$$
,  $a$ ,  $b$ ,  $y$ ,  $\varepsilon$ 

Output: approximation de  $y$ 
 $c \leftarrow \frac{a+b}{2}$ 

while  $|f(c) - y| > \varepsilon$  do

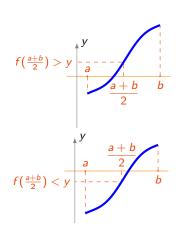
if  $f(c) < y$  then

 $|a \leftarrow c|$ 

else

 $|b \leftarrow c|$ 
 $|c \leftarrow \frac{a+b}{2}|$ 

return  $c$ 



$$c_0 = \frac{b-a}{2}$$
;  $c_{n+1} = \left|\frac{b_n-a_n}{2}\right| \rightsquigarrow |c_n-c| \leq \frac{b-a}{2^n}$ 

$$c_0 = \frac{b-a}{2}$$
;  $c_{n+1} = \left|\frac{b_n-a_n}{2}\right| \rightsquigarrow |c_n-c| \leq \frac{b-a}{2^n}$ 

On a la garantie théorique que la méthode converge. On souhaite maintenant comparer les vitesses de convergence

$$c_0 = rac{b-a}{2}$$
;  $c_{n+1} = \left|rac{b_n-a_n}{2}
ight| \leadsto \left|c_n-c
ight| \le rac{b-a}{2^n}$ 

On a la garantie théorique que la méthode converge. On souhaite maintenant comparer les vitesses de convergence

$$\lim \left| \frac{c_n - c}{c_{n-1} - c} \right| = \lim \left| \frac{err(n)}{err(n-1)} \right| \le \frac{1}{2} < 1$$

On dit que la convergence est linéaire

$$\lim \left| \frac{err(n)}{err(n-1)^{\alpha}} \right| \leq q \ (\alpha > 1)$$
; on dit que la convergence est d'ordre  $\alpha$ .

$$c_0=rac{b-a}{2}$$
;  $c_{n+1}=\left|rac{b_n-a_n}{2}
ight| \leadsto |c_n-c| \le rac{b-a}{2^n}$ 

On a la garantie théorique que la méthode converge. On souhaite maintenant comparer les vitesses de convergence

$$\lim \left| \frac{c_n - c}{c_{n-1} - c} \right| = \lim \left| \frac{err(n)}{err(n-1)} \right| \le \frac{1}{2} < 1$$

On dit que la convergence est linéaire

$$\lim \left| \frac{err(n)}{err(n-1)^{\alpha}} \right| \leq q \ (\alpha > 1)$$
; on dit que la convergence est d'ordre  $\alpha$ .

remarque : si la méthode est d'ordre  $\alpha$ , le nombre de chiffres significatifs corrects est à chaque étape augmenté d'une constante et multiplié par  $\alpha$ .

Et en 2D? → https://www.youtube.com/watch?v=b7FxPsqfkOY

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

$$f(x) = x - \sqrt{2}$$

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

$$f(x) = x - \sqrt{2}$$

$$f(x) = x^2 - 2$$

Soit  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

▶ Si f change de signe sur [a, b], alors il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = 0

Soit  $f : [a, b] \to \mathbb{R}$  une fonction continue sur un segment.

▶ Si f change de signe sur [a, b], alors il existe  $c \in [a, b]$  tel que f(c) = 0

### Algorithm 7: Dichotomie racine

```
Function recherche_racine_dich(f, a, b):
    Output: approximation d'une racine de f
    if f(a).f(b) < 0 then
         if f(a) < 0 then
             c \leftarrow \frac{a+b}{2}
             while |f(c)| > \varepsilon do
                 if f(c) < 0 then a \leftarrow c
              return c
         else
```

else print("pas de changement de signe détecté")

recherche\_racine\_dich(f,b,a)

On essaie de trouver une meilleure méthode pour trouver les **racines** d'une fonctions :

On essaie de trouver une meilleure méthode pour trouver les **racines** d'une fonctions :

remarque : couper au milieu n'est pas forcément la meilleure solution!

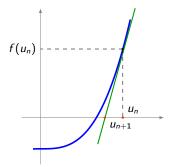
On essaie de trouver une meilleure méthode pour trouver les **racines** d'une fonctions :

remarque : couper au milieu n'est pas forcément la meilleure solution!

**idée** suivre la pente  $f'(x_0)$  jusqu'à croiser l'abscisse

On essaie de trouver une meilleure méthode pour trouver les **racines** d'une fonctions :

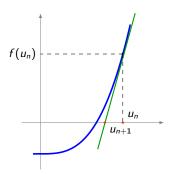
remarque : couper au milieu n'est pas forcément la meilleure solution ! idée suivre la pente  $f'(x_0)$  jusqu'à croiser l'abscisse



On essaie de trouver une meilleure méthode pour trouver les **racines** d'une fonctions :

remarque : couper au milieu n'est pas forcément la meilleure solution!

**idée** suivre la pente  $f'(x_0)$  jusqu'à croiser l'abscisse



On part de la droite 
$$y = f'(x_n)(x_{n+1} - x_n) + f(x_n)$$
 d'où  $u_{n+1} = u_n - \frac{f(u_n)}{f'(u_n)}$ 

### Avantage/inconvénients

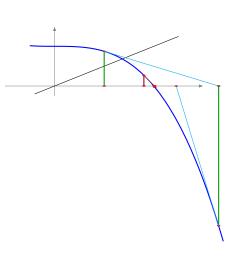
#### Méthode de Newton

- + convergence d'ordre 2
  - convergence non-garantie
  - calculs de dérivée
- + pas obligé d'avoir un changement de signe

### Avantage/inconvénients

#### Méthode de Newton

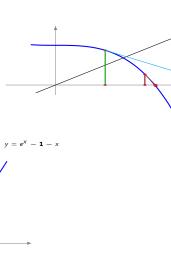
- + convergence d'ordre 2
  - convergence non-garantie
  - calculs de dérivée
- + pas obligé d'avoir un changement de signe



### Avantage/inconvénients

#### Méthode de Newton

- + convergence d'ordre 2
- convergence non-garantie
- calculs de dérivée
- + pas obligé d'avoir un changement de signe



Soit  $[a;b] \subset \mathbb{R}$  un intervalle, et  $f:[a;b] \to \mathbb{R}$  une fonction tels que :

- ▶ f est dérivable et sa dérivée est continue
- ightharpoonup f(a) f(b) < 0 (cad que l'équation f(x) = 0 a une solution dans [a,b]).
- Pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  (c'est à dire que f' a un signe constant)

Soit  $[a;b]\subset\mathbb{R}$  un intervalle, et  $f:[a;b]\to\mathbb{R}$  une fonction tels que :

- ▶ f est dérivable et sa dérivée est continue
- ightharpoonup f(a) f(b) < 0 (cad que l'équation f(x) = 0 a une solution dans [a,b]).
- Pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  (c'est à dire que f' a un signe constant)

Alors,

la suite 
$$(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 définie par 
$$\begin{cases} u_0=x_0\\ u_{n+1}=u_n-\frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \end{cases}$$
 converge vers l'unique solution  $\ell$  de l'équation  $f(x)=0$  dans  $[a;b]$ 

11 / 13

Soit  $[a;b]\subset\mathbb{R}$  un intervalle, et  $f:[a;b]\to\mathbb{R}$  une fonction tels que :

- ▶ f est dérivable et sa dérivée est continue
- ightharpoonup f(a) f(b) < 0 (cad que l'équation f(x) = 0 a une solution dans [a,b]).
- Pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  (c'est à dire que f' a un signe constant)

Alors,

la suite 
$$(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 définie par 
$$\begin{cases} u_0=x_0\\ u_{n+1}=u_n-\frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \end{cases}$$
 converge vers l'unique solution  $\ell$  de l'équation  $f(x)=0$  dans  $[a;b]$ 

▶ en posant :  $m = \min_{x \in [a,b]} |f'(x)|$ , et  $M = \max_{x \in [a,b]} |f''(x)|$ , on prend  $u_0 \in [a,b]$  tel que  $\frac{M}{m} |u_0 - \ell| < 1$ .

Soit  $[a;b]\subset\mathbb{R}$  un intervalle, et  $f:[a;b]\to\mathbb{R}$  une fonction tels que :

- ▶ f est dérivable et sa dérivée est continue
- ightharpoonup f(a) f(b) < 0 (cad que l'équation f(x) = 0 a une solution dans [a,b]).
- Pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  (c'est à dire que f' a un signe constant)

Alors,

la suite 
$$(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 définie par 
$$\begin{cases} u_0=x_0\\ u_{n+1}=u_n-\frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \end{cases}$$
 converge vers l'unique solution  $\ell$  de l'équation  $f(x)=0$  dans  $[a;b]$ 

▶ en posant :  $m = \min_{x \in [a,b]} |f'(x)|$ , et  $M = \max_{x \in [a,b]} |f''(x)|$ , on prend  $u_0 \in [a,b]$  tel que  $\frac{M}{m} |u_0 - \ell| < 1$ .

On a 
$$|u_n-\ell|<\frac{m}{M}\left(\frac{M}{2m}|u_0-\ell|\right)^{2^n}$$
.

Soit  $[a;b]\subset \mathbb{R}$  un intervalle, et  $f:[a;b]\to \mathbb{R}$  une fonction tels que :

- ▶ f est dérivable et sa dérivée est continue
- ightharpoonup f(a) f(b) < 0 (cad que l'équation f(x) = 0 a une solution dans [a,b]).
- Pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $f'(x) \neq 0$  (c'est à dire que f' a un signe constant)

Alors,

la suite  $(u_n)_{n\in\mathbb{N}}$  définie par  $\begin{cases} u_0=x_0\\ u_{n+1}=u_n-\frac{f(u_n)}{f'(u_n)} \end{cases}$  converge vers l'unique solution  $\ell$  de l'équation f(x)=0 dans [a;b]

▶ en posant :  $m = \min_{x \in [a,b]} |f'(x)|$ , et  $M = \max_{x \in [a,b]} |f''(x)|$ , on prend  $u_0 \in [a,b]$  tel que  $\frac{M}{m} |u_0 - \ell| < 1$ .

On a  $|u_n - \ell| < \frac{m}{M} \left( \frac{M}{2m} |u_0 - \ell| \right)^{2^n}$ .

Attention : ce sont des conditions *suffisantes* pour la convergence, mais pas *nécessaires*.

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

$$f(x) = x - \sqrt{2}$$

On veut construire  $u_n \to \sqrt{2}$ 

• choix d'une fonction f tq  $f(\sqrt{2}) = 0$ 

$$f(x) = x - \sqrt{2}$$

$$f(x) = x^2 - 2$$

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=rac{u_n+rac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$ 

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=\frac{u_n+\frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite ?

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=\frac{u_n+\frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite ?

Prenons  $f(x) = x^2 - A$ . Clairement  $\sqrt{A}$  est une racine de f et f' est continue.

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0 = A$ ;  $u_{n+1} = \frac{u_n + \frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite?

Prenons  $f(x) = x^2 - A$ . Clairement  $\sqrt{A}$  est une racine de f et f' est continue.

f'(x) = 2x. On applique la méthode de Newton  $x_{n+1}$ 

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0 = A$ ;  $u_{n+1} = \frac{u_n + \frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite?

Prenons  $f(x) = x^2 - A$ . Clairement  $\sqrt{A}$  est une racine de f et f' est continue.

$$f'(x) = 2x$$
. On applique la méthode de Newton  $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ 

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - A}{2x_n} = \frac{x_n^2 + A}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{A}{x_n}}{2}$$

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0=A$ ;  $u_{n+1}=\frac{u_n+\frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite?

Prenons  $f(x) = x^2 - A$ . Clairement  $\sqrt{A}$  est une racine de f et f' est continue.

$$f'(x) = 2x$$
. On applique la méthode de Newton  $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ 

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - A}{2x_n} = \frac{x_n^2 + A}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{A}{x_n}}{2}$$

La méthode de Héron est un cas particulier de la méthode de Newton.

Pourquoi la suite d'Héron  $u_0 = A$ ;  $u_{n+1} = \frac{u_n + \frac{A}{u_n}}{2}$  semble-t-elle converger vers  $\sqrt{A}$  Et comment a-t-on créé cette suite?

Prenons  $f(x) = x^2 - A$ . Clairement  $\sqrt{A}$  est une racine de f et f' est continue.

$$f'(x)=2x$$
. On applique la méthode de Newton  $x_{n+1}=x_n-\frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ 

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - A}{2x_n} = \frac{x_n^2 + A}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{A}{x_n}}{2}$$

La méthode de Héron est un cas particulier de la méthode de Newton. C'est donc une méthode d'ordre 2 pour trouver une racine carrée