



Comment animer un débat

2024-2025
H. Tuffigo

R5.03 – INFO3

Quelle définition donnez-vous au
mot “débat” ?

Discussion **organisée** et **dirigée**

Le Robert

Discussion sur **un thème donné** entre
des personnes d'**opinions différentes**

L'Internaute



Discussion généralement **animée** entre interlocuteurs exposant souvent
des idées opposées sur un sujet donné

CNRTL



La définition que nous retiendrons

Discussion organisée et dirigée, sur un thème donné, qui oppose deux thèses adverses

Le débat

- on cherche à convaincre (interlocuteur ou public)
- pas toujours polarisant. Peut être constructif !

Le dialogue

- simples échanges d'informations, d'expériences...
- l'acte de converser est plus important que le sujet que l'on aborde.

La délibération

- on examine plusieurs options
- discussion qu'on engage pour aboutir à une décision

Qu'est-ce qu'un débat réussi ?

Une question bien posée...

où tout le monde s'écoute....

où le plus grand nombre de participants prend part...

et qui aboutit à une conclusion.





I. Un débat bien posé

Comment introduire le débat ?

Une entrée en matière
qui suscite l'intérêt

(une histoire, une actualité, une vidéo
très brève, une image qui interroge...)

Une question précise



II. Un débat où l'on s'écoute

Il faut fixer des règles



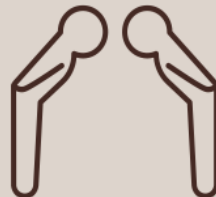
Fixer le mode de prise de parole

- prise de parole spontanée (petits groupes calmes)
- main levée
- alternance (un pour, un contre, un pour...)
- tour de table



Fixer le temps

- le temps pour l'ensemble du débat
- limiter le temps de parole par intervention (pas plus d'1 min par ex.)



Poser les règles du respect d'autrui

- ne pas interrompre autrui
- écouter autrui (et ne pas bavarder pendant son intervention)



A quel moment énoncer ces règles ?



III. Une discussion qui engage
le plus de participants possible

Comment engager le plus de personnes possible ?

Bien répartir le temps de parole

- entre les personnes
- entre les différentes zones de la salle
- entre les différentes thèses
- ...

Interpeller les plus discrets

- questions informatives (réponses plus simples)
- reformuler une proposition et demander ce qu'ils en pensent
- Demander un exemple, un témoignage...

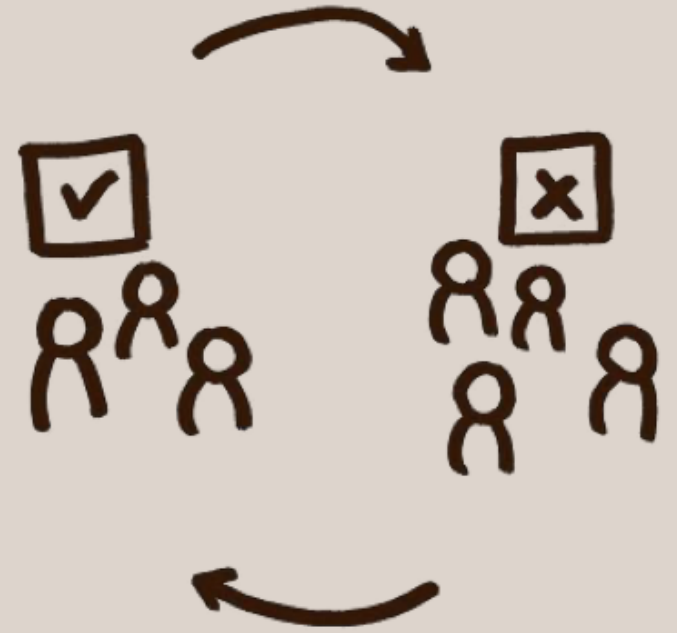
Des techniques pour engager tout le monde

- Le débat mouvant
- Le débat mouvant et la rivière du doute
- Les 4 coins ou les 3 angles...

Le débat mouvant

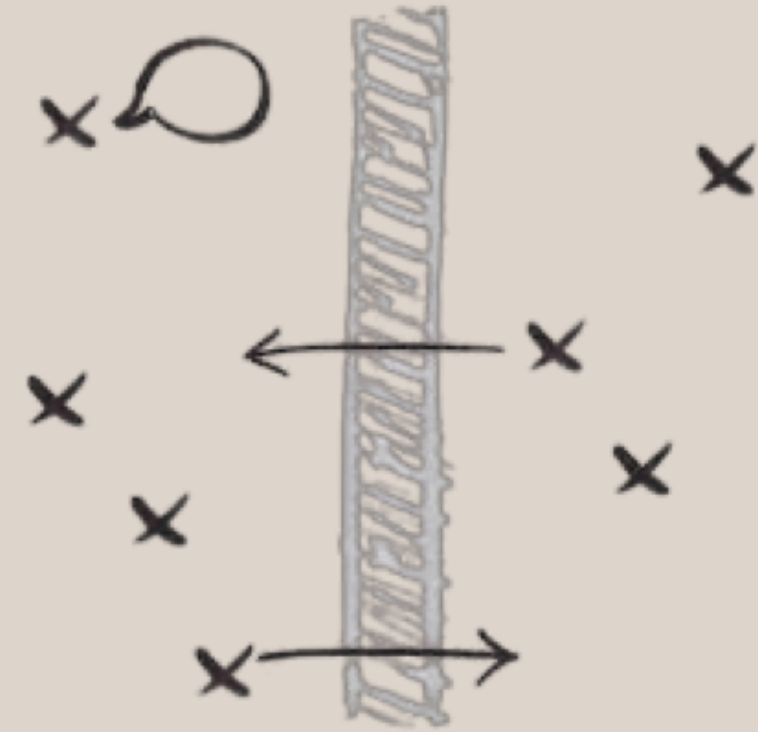
Principe : trouver une phrase polémique qui divise

- Demander aux participants de choisir leur camp (d'accord ou pas d'accord)
- Séparer les deux camps dans l'espace
- Donner à chaque camp un temps pour construire collectivement des arguments
- Présenter les arguments au camp adverse
- Chaque fois qu'un argument est jugé valable par un participant, il change de camp (on ne reste pas crispé sur une position).



Le débat mouvant et la rivière du doute

Même principe avec une 3ème zone : la rivière du doute



- L'animateur du débat peut indiquer à un moment donné qu'on ne peut plus se positionner dans la rivière (« le niveau monte » ou « le courant devient trop fort »).

Les 4 coins ou les 3 angles

Même principe avec une question à choix multiple.

- On demande aux participants de se positionner dans l'angle de la proposition vers laquelle ils *tendent* le plus.
- On oblige à se positionner, même si les propositions sont imparfaites.





IV. Une discussion qui aboutit à une conclusion

annoncer

- prévenir les participants quand on approche de la fin
- pour éviter les frustrations

synthétiser

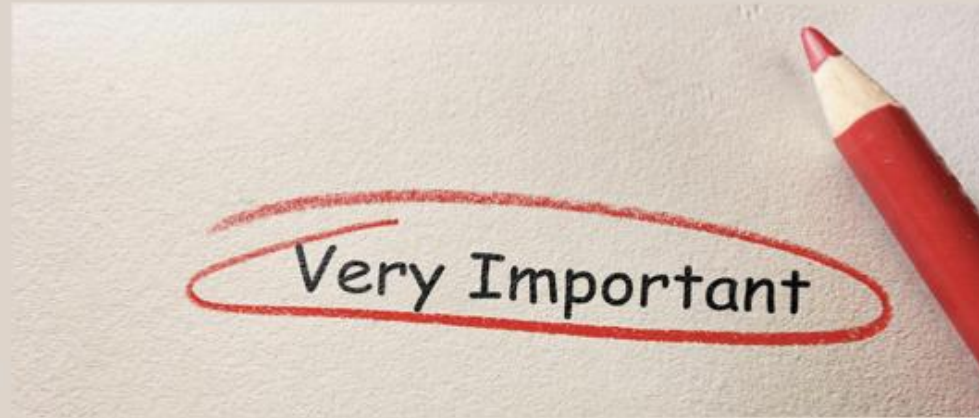
- rappeler les réponses apportées et les interrogations restées sans réponse...
- est-ce que les arguments d'une partie ont été plus convaincants que l'autre (pour le groupe, pas l'animateur !)?
- avons-nous identifié une série de recommandations ou de solutions intéressantes ?

envisager la suite

- proposer de poursuivre le débat de manière informelle
- le groupe a-t-il soulevé une autre question autour de laquelle il faudra prévoir un autre débat ?



rebondir sur une formule, une proposition d'un des derniers intervenants



La conclusion est capitale !

C'est ce qui va permettre aux participants de réaliser ce qu'ils ont produit.

A quelles difficultés
appréhendez-vous d'être confrontés ?



Je lance le débat et... silence ! Personne ne prend la parole.
Que faire ?



Pistes possibles

- Je reformule ma question
- Je propose un exemple concret pour poser une question plus précise
- J'interpelle une personne précise
- Je raconte une anecdote susceptible de faire réagir
- Je propose une question alternative ou une question à choix multiple

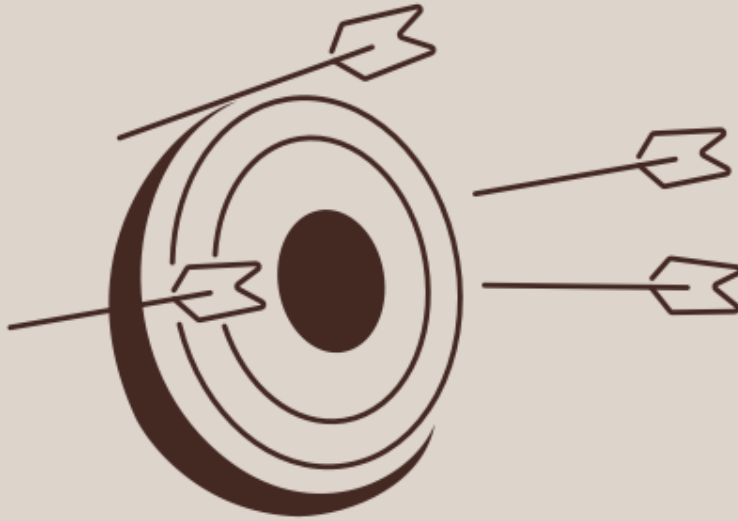


Je lance le débat et... je me rends compte que tout le monde est d'accord !
Que faire ?

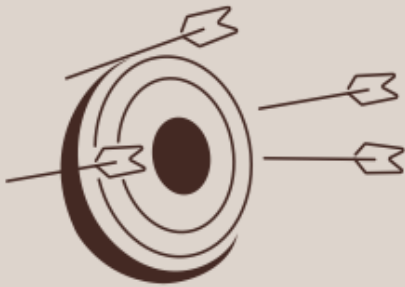


Pistes possibles

- Cela n'arrivera pas souvent, rassurez-vous... 😊
- Vous avez préparé d'autres questions sur le sujet... alors vous dirigez la discussion vers cette nouvelle question



Comment réagir quand un participant propose une intervention hors sujet ?



Pistes possibles

- Je recadre en valorisant la personne.

"C'est une proposition intéressante, mais aujourd'hui nous avons choisi de parler plutôt de..."

- J'invite la personne à en parler plus tard (à la pause, à la sortie, dans une prochaine réunion...)



Comment réagir quand de nombreuses personnes veulent intervenir en même temps ?



Pistes possibles

- On peut essayer de trier les interventions en rétrécissant le champ de la question. Par exemple : *on prend d'abord les questions sur le thème x, ou les témoignages, ou alors les précisions, ou les réactions...*
- On interroge la première personne qu'on a vue et l'on mémorise les autres pour les interpellier ensuite.



Que faire si un participant prononce un discours incompréhensible ?



Pistes possibles

- On essaie de faire répéter si c'est une question d'articulation ou de voix.
- On tente de reformuler pour demander confirmation/infirmation de notre compréhension.
- On peut proposer une question relais ou une question miroir pour inciter la personne à reformuler ce qu'elle a dit.



Un participant prend la parole et... ne la rend plus !
Peut-on lui couper la parole ?



Pistes possibles

- Oui, à condition d'avoir énoncé les règles en introduction. On attend des réponses concises et on l'a dit.
- Oui, si tout le monde commence à s'impatienter (regards, bavardages...).
- Non, si tout le monde semble passionné... On peut laisser encore un petit peu de temps mais... il faut aussi penser aux autres.



Comment couper la parole à quelqu'un ?



Piste possible

- Je valorise la personne bavarde en soulignant combien son intervention est intéressante, originale... et rappelle que d'autres personnes veulent s'exprimer.



Un participant en agresse un autre. Que faire ?



Pistes possibles

- On tente de désamorcer le conflit par l'humour, sans blesser personne.
- On ne tolère aucune attaque personnelle et recadre fermement la personne qui se permet de transgresser cette règle.
- Si c'est le propos qui est en cause (et non la personne), on invite la personne à reformuler des jugements péremptaires ou à argumenter.

A vous de jouer

PREPAREZ-VOUS

Etape 1 - Chercher un sujet de débat qui :

fait référence à l'actualité **ET** fait polémique

Exemples :

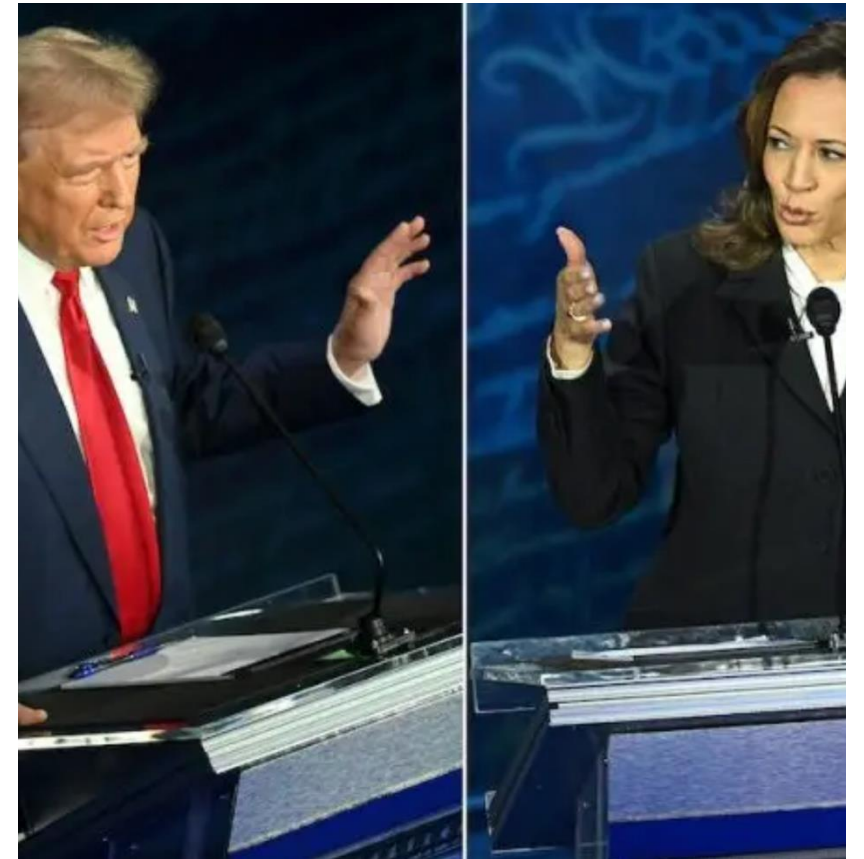
- A) L'arrestation de Pavel Durov
- B) La sortie extra-véhiculaire de la capsule Crew Dragon de Space X
- C) « High-tech : une société américaine prétend être en mesure d'écouter nos conversations pour nous envoyer de la publicité ciblée » : https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/aujourd-hui-c-est-demain/high-tech-une-societe-americaine-pretend-etre-en-mesure-d-ecouter-nos-conversations-pour-nous-envoyer-de-la-publicite-ciblee_6746482.html
- D) « L'impact négatif des technologies numériques » <https://www.un.org/fr/un75/impact-digital-technologies>

Etape 2 – Prendre connaissance des éléments

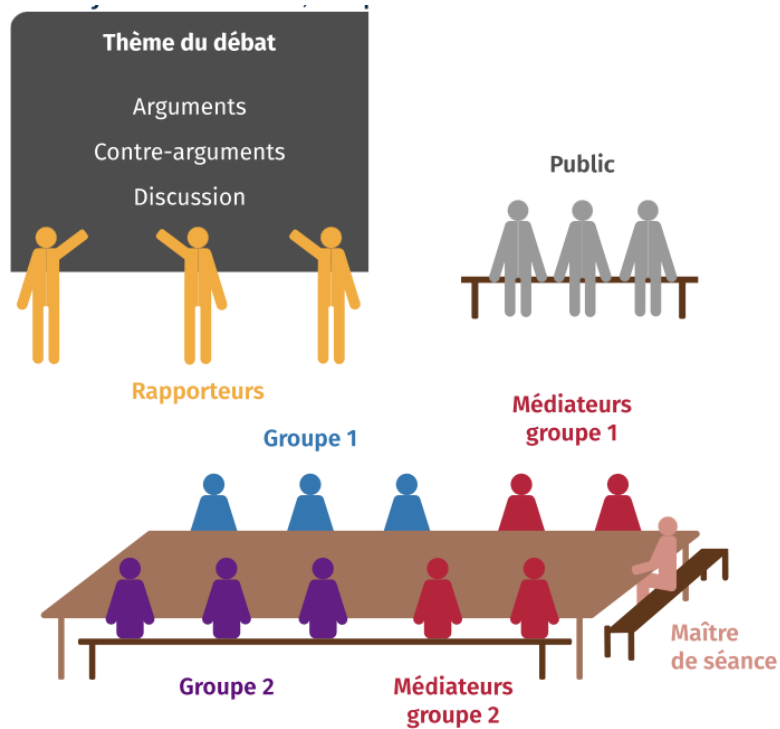
Etape 3 – Donner 2 (ou plus) thèses divergentes

Etape 4 – affuter vos arguments !

PRÊTS?



A vous de jouer



Un maître de séance : introduit le sujet, pose un problème général à la séance et organise les échanges. Il doit avoir préparé des questions ouvertes qui permettent d'aborder les différents aspects du sujet. Il assure une prise de parole équilibrée entre les différents groupes et le public.



Un membre d'un groupe : présente de façon constructive des données permettant de répondre aux questions en avançant des arguments pertinents.



Un médiateur : porte un regard critique et nuance d'éventuels arguments trop tranchés avancés par un des membres de son groupe.



Un rapporteur : note au fur et à mesure les différents arguments, contre-arguments ou éléments de discussion avancés et en fait une synthèse qui répond au problème.



Un membre du public : n'appartient pas forcément à un des groupes et doit porter un regard critique sur le débat

- Points de vigilance à respecter
- Avant le débat : la qualité du débat tient à la qualité des arguments et des données collectées ; il est donc indispensable de vérifier la source des informations, de sélectionner des données récentes. Les données chiffrées et les exemples précis sont à privilégier. Les notions collectées devront être maîtrisées.
 - Pendant le débat, être attentif aux questions posées par le maître de séance. Veiller à construire des réponses simples, basées sur les données collectées : utiliser un ton courtois et respectueux des différents intervenants. Ne prendre la parole que si elle est donnée par le maître de séance.

Source :

Frédéric POILBOUT, Université Côte d'Azur

