Ex (diago 16)
1) Nontrer que tout entier n > 2 admet un diviseur premier.
1 le décomposition en facteurs premiers (diap A) n'atres encre connue.
On reut mg: tn > 2, 3 p e 8 pln.
gue n EN. 9 désigne l'ensemble Lit n > 2.
le cas: n & g (n est premier)
Posons $p = n$. On a bien $p \in S$ et $p \mid n$ on démontre la on utilise une disjonction de l'ecas: $n \notin S$
Posons $p = \min \{d \ge 2, d \mid n \}$ eas pour ne pas considérer le min d'un singleton, mais rien nous y solige.
p est le plus petit des divieurs de n supérieurs ou égaux à 2. Endemment, p/n.
Il re reste plus qu'à montrer que p & P e'est à dire: t d > 2 d 0 => d=0.

bit d>2. Supposas d p. Montrom d = p. je vous ra relle que l'antimétric Comme d | P, on sait déjà que d & p. de la relation Il re reste plus qu'à montrer que d > p) d'adu naturelle" purnit: Par l'absurde, oupposses d < p. (d d = p Comme d/p et p/n on a d/n ce qui contredit la minimalité de p 2) En déduire que l'ensemble 9 est infini Par l'assurde, suposons P fini autrement dit il existe k EN tq P = { p1/p2/ ... / PR 9-Considérous Mentier n = B1P2...Pk + 1 (et entier n > 2 n'admet pas de dinseur premier raisonnt par l'absurde instriqué blans un autre!

(car sinon), il existerait i E[[1,k]] tel que p; n'et donc on aurait: Pila-PiP2-Pk = 1 ce qui est impossible) ce qui contredit le résultat démontié à la question 1). [Cela ne signifie per que pipe ... PR+ 1 soit premier (sur sooble)