Cahier des charges			
	Appréciation	Note	
fonctionnel			
Qualité des explications			
Le besoin est clair, facile à comprendre	С	10	
La description du besoin est complète et non-ambiguë	С	10	
Les termes utilisés sont précis et adaptés	С	10	
La structure et la hiérarchie du projet sont explicites et rigoureux	С	10	
Le projet est réaliste au vu des moyens humains et techniques			
Description fonctionnelle			
Toutes les situations d'utilisation sont envisagées et décrites	С	10	
Chaque comportement est clair et complet	С	10	
Les fonctions sont pertinentes vues les besoins décrits	С	10	
Toutes les situations d'utilisation sont envisagées et décrites	С	10	
Des critères de réussite et de qualité ont été donnés	С	10	
Les fonctions pourront facilement évoluer en cas de changement (sans impact majeur sur la structure globale)	С	10	
technique			
Qualité de la forme			
Les contraintes techniques sont claires et complètes	С	10	
Les contraintes techniques sont pertinentes et adaptées aux critères fonctionnels	С	10	
forme			
Le document est agréable à lire, aéré et élégant	С	10	
Orthographe, niveau de français	С	10	
Respects des convention IUT	С	10	
Bonus/Malus (justifier)			
Moyenne POC		#RÉF!	

Défis			
	Compréhension de l'AC	Note	
Qualité des explications	_		
La description du défi (objectif, contraintes) est claire et complète	С	10	
Le niveau du défi est donné (et semble pertinent)	С	10	
Le lien avec le référenciel IUT est cohérent	С	10	
Mise en place technique			
Toutes les situations d'utilisation sont envisagées et décrites	С	10	
Chaque comportement est clair et complet	С	10	
Les exigences techniques sont exhaustive et réalistes	С	10	
Toutes les situations d'utilisation sont envisagées et décrites	С	10	
Des critères de réussite et de qualité ont été donnés	С	10	
Qualité du contenu			
Le défi est original (techniquement)	С	10	
Le défi est intéressant	С	10	
La présentation du défi est ludique	С	10	
Le défi permet un résolution progressive	С	10	
Bonus/Malus (justifier)			
Moyenne POC	#DIV/0!		

Remarques