Исследование микроэкстракционного концентрирования ионов металлов из воды

Довгий Дарья Александровна

11 класс, МБОУ СШ № 97 Нижнего Новгорода, Научное объединение «Школа юного исследователя» АНО ДО «Академ клуб», ИПФ РАН Научный руководитель П.В. Мосягин, доцент ННГУ им. Н.И. Лобачевского, кандидат химических наук

B данной работе представлено исследование возможности микроэкстракционного концентрирования ионов Al^{3+} , Pb^{2+} , Ni^{2+} , Cu^{2+} из воды для последующего их определения с помощью классического химического анализа. Были подобраны оптимальный хелатирующий агент и экстрагент для проведения микроэкстракции. Использование разработанной методики позволило значительно понизить предел обнаружения по сравнению с прямым определением аналитов, а также проанализировать реальные образцы водных объектов.

Миниатюризация методов концентрирования является современной тенденцией развития аналитической химии. Разработка эффективных методов концентрирования для последующего определения ионов металлов в составе воды — одно из наиболее перспективных направлений данной тенденции [2]. В последние несколько лет особый интерес вызывают новые методы концентрирования, в частности, метод жидкофазной микроэкстракции, который отличается рядом преимуществ в сравнении с аналогами [3]. Основное его отличие от традиционной жидкостной экстракции заключается в понижении предела обнаружения, сокращении времени анализа и в высокой степени экологичности, которая обусловлена минимизацией использования дорогостоящих и не всегда экологически безопасных растворителей. Жидкофазную микроэкстракцию применяют для анализа биологических проб, пищевых продуктов, высокочистых веществ, лекарственных препаратов, в криминальном анализе, токсикологии, и т.д. [2]. Тем не менее, возможности метода жидкофазной микроэкстракции и влияние различных факторов на применимость метода в отдельных случаях в настоящее время изучены не в полной мере [1].

Целью представленной работы является разработка методики концентрирования ионов металлов с помощью микроэкстракции.

Актуальность изучаемого метода обусловлена существенным понижением предела обнаружения определяемых катионов металлов и минимизацией объема используемого в ходе анализа экстрагента, что в значительной степени повышает селективность и экологичность исследуемого метода в сравнении с традиционной жидкофазной экстракцией.

Перед изучением механизма жидкофазного микроэкстракционного концентрирования ионов металлов была предпринята предварительная оценка эффективности классической жидкостной экстракции путем проведения экспериментальной экстракции с последующим проведением качественных реакций на определяемые ионы металлов.

В виалы объемом 5 мл шприцем дозировали 1 мл модельного раствора соли соответствующего определяемого металла с добавлением 1 мл хелатирующего агента. Далее добавляли 2 мл экстрагента. После чего виалу закупоривали и производили встряхивание содержимого в течение 10 минут для достижения перехода хелатного комплекса в объем экстрагента. Затем виалы помещались в центрифугирующую установку для достижения лучшего визуального эффекта разделения органической и водной фаз после процесса экстракции. Впоследствии экстракт извлекался шприцем и дозировался в виалу, которую затем помещали в термостат при t=100°С. Происходило выпаривание экстракта, сопровождающееся удалением органической фазы из его состава. Необходимо это для дальнейшего проведения анализа в водной фазе, так как качественные реакции на определяемые катионы металлов проходят именно в водной фазе. После выпаривания экстракта были проведены качественные реакции с сухим остатком на обнаружение определяемых катионов металлов.

В ходе эксперимента капельной микроэкстракции в виалы объемом 5 мл шприцем дозировали 1 мл модельного раствора соли соответствующего анализируемого металла с добавлением 1 мл хелатирующего агента. Затем полученный раствор насыщали каплей растворителя. Впоследствии в микрошприц отбирался определенный объем экстрагента, после чего кончик иглы микрошприца осторожно помещался в толщу исследуемого раствора. Микроприц предварительно закрепляли в штативе. Затем при помощи поршня аккуратно выдавливали в раствор экстрагент. Процесс сопровождался образованием капли объемом 1 мкл на конце иглы. В течение 15 минут в объем капли концентрировался хелатный комплекс,

включающий в свой состав конкретный определяемый катион металла. Данное время для проведения микроэкстракции было выбрано оптимальным [3]. После накопления хелатного комплекса каплю затягивали в микрошприц, который впоследствии извлекался из штатива. Извлеченная капля экстракта дозировалась в микровиалу, которая затем помещалась в термостат. После выпаривания экстракта проводился качественный анализ сухого остатка.

В ходе эксперимента диспергирования под действием ультразвука емкость с раствором соли металла хелатообразующего агента пробой помещают в ультразвуковую ванну, микрошприцем вводили экстрагент, для нитрата алюминия добавили 250 мкл экстрагента, для нитрата свинца — 450 мкл, в анализируемый раствор при одновременном воздействии ультразвуком. Затем виалы помещались в центрифугирующую установку, для разделения раствора на две фазы. Впоследствии экстракт извлекался шприцем и дозировался в виалу, которую затем помещали в термостат при t=100°C. После выпаривания экстракта проводился качественный анализ сухого остатка.

После успешного проведения микроэкстракционного концентрирования катионов Al^{3+} , Pb^{2+} , Ni^{2+} с последующим их обнаружением посредством классического химического анализа был определен прямой предел обнаружения и предел обнаружения при микроэкстракции данных катионов (Таблица 1).

Таблица 1. Прямой предел обнаружения и предел обнаружения при микроэкстракции катионов Al^{3+} , Pb^{2+} , Ni^{2+} , Cu^{2+}

Ион	Хелатообразователь	Прямой предел обнаружен	Предел обнаружения при микроэкстракционном концентрировании		
		ия, мг/л	Капельная микроэкстракция, мг/л	Диспергирование под действием ультразвука, мг/л	
Ni ²⁺	Дифенилкарбазид	3·10-4	3·10-6	-	
Cu ²	2,3-дигидрокси-4,6- дитретбутилбензальдегид	2·10-4	6·10 ⁻⁶	-	
Al ³⁺	2,3-дигидрокси-4,6- дитретбутилбензальдегид	1·10 ⁻³	6·10 ⁻⁵	4·10-4	
Pb ²⁺	2,3-дигидрокси-4,6- дитретбутилбензальдегид	8·10-4	-	5.10-6	

В некоторых исследованных образцах реальных водных объектов были обнаружены ионы алюминия (Таблица 2).

Таблица 2. Результаты анализа реальных водных объектов

No		Ион		
образца	Водный объект			
		Ni ²⁺	Pb ²⁺	Al^{3+}
1	Проточная вода (гор.) со Слудинской водопроводной	-	-	+
	станции			
2	Проточная вода (хол.) со Слудинской водопроводной	-	-	-
	станции			
3	Образец талой воды с территории промзоны г.	-	-	+
	Дзержинска			

Разработанная методика представляет собой альтернативный метод идентификации ионов металлов в составе воды, построенный на началах жидкофазного микроэкстракционного концентрирования катионов металлов из воды с последующим их определением с помощью классического химического анализа. На данный момент это единственная работа, в которой

возможности жидкофазной микроэкстракции были бы объединены с классическим химическим анализом.

Возможные перспективы дальнейшей работы над разработанной методикой могут быть обусловлены исследованием иного ряда хелатообразующих агентов и экстрагентов.

Литература

- 1. *Крылов В.А., Волкова В.В., Савельева О.А.* Микроэкстракционное концентрирование примесей из воды с ультразвуковым диспергированием экстрагента. // Аналитика и контроль. 2013. Т.17.№1. С. 63 71. С. 81 82.
- 2. *Крылов В.А.*, *Крылов А.В.*, *Мосягин П.В.*, *Маткивская Ю.О.* Жидкофазное микроэкстракционное концентрирование // Журн. аналит. химии. 2011. Т. 66. № 4. С. 341—360.
- 3. *Крылов В.А., Мосягин П.В.* Аналитические возможности твердофазного и жидкофазного микроэкстракционного концентрирования примесей: Учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. 80 с.
- 4. *Москвин Л.Н., Родинков О.В.* Методы разделения и концентрирования в аналитической химии: Учебник. Долгопрудный: Издательский Дом «Интеллект», 2011. 352 с.