



Bundesministerium
des Innern
und für Heimat



Beschaffungsamt
des BMI



Freie
Hansestadt
Bremen



Koordinierungsstelle
für IT-Standards

14. Informationsveranstaltung mit Fachverfahrensherstellern

25. Juni 2024



1 Begrüßung und Einführung



Agenda

TOP	Inhalte
1	Begrüßung und Einführung
2	eForms-DE (Oberschwelle)
3	Änderungen und Hinweise zum SDK-DE
4	Aktueller Stand im Projekt eForms-DE Unterschwelle
5	Neuigkeiten vom Datenservice Öffentlicher Einkauf (DÖE)
6	Frage- und Abschlussrunde



2 eForms-DE (Oberschwelle)

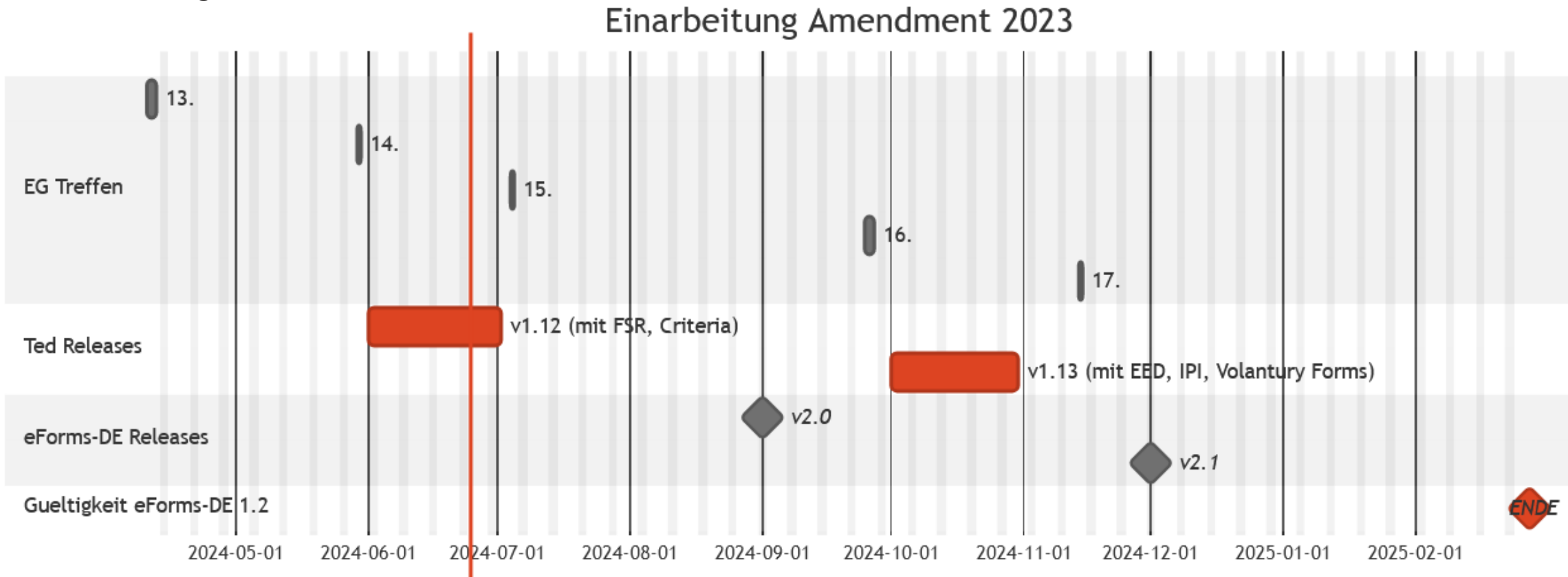


Veröffentlichung SeMoX Ansatz

- Simple Semantic Modeling in XML (SeMoX) ist die Kernmethode zur fachlichen Modellierung der XEinkauf Standard Familie
- In Kooperation mit der Universität Koblenz
- Artikel zur Beschreibung des Konzepts: <https://archive.xmlprague.cz/2024/files/xmlprague-2024-proceedings.pdf#page=241>
- Vortrag und Diskussion: <https://www.youtube.com/watch?v=4lFLcxuV1q0>
- Wird kontinuierlich weiterentwickelt und ausgebaut

Aktueller Stand Planung 2024

- TED ist die große Unbekannte.





3 Änderungen und Hinweise zum SDK-DE



Versionen des SDK-DE

Aktuelle Versionen:

- Für den Standard **eForms-DE 1.1.0** bitte SDK-DE-Version **1.1.0_1.7.4** verwenden
 - *Wesentlicher Inhalt sind die Regeländerungen aus SDK EU 1.7.4*
 - [Changelog](#) für 1.1.0_1.7.4
- Für den Standard **eForms-DE 1.2.0** bitte SDK-DE-Version **1.2.0_1.10.2_1** verwenden
 - *Wesentlicher Inhalt sind die Regeländerungen des Standards eForms-DE*
 - [Changelog](#) für 1.2.0_1.10.2_1

Zukünftige Version:

- Demnächst **1.2.0_1.10.3_0** auf Basis **SDK-EU 1.10.3** voraussichtlich **Anfang Juli**



4 Aktueller Stand im Projekt eForms-DE Unterschwelle



Zusammenfassung aktueller Entwicklungen (1/2)

- **Analyse fachlicher Anforderungen auf Bundes- und Landesebene für Piloten 2024**
 - Austausch dazu mit Bund, Bremen und Nordrhein-Westfalen
 - Fachliche Ausgangsbasis für den Piloten werden die § § 28, 30 UVgO sowie § § 12, 20 VOB/A sein
 - Bis zum Oktober 2024 soll der Standard eForms-DE-UnS in einer pilotierungsfähigen Version vorliegen und anschließend implementiert werden
- **Planung zur Gründung einer Unterarbeitsgruppe Unterschwelle**
 - Pendant zum Expertengremium Pre-Award für die Oberschwelle
 - **Ziel:** Festlegung des fachlichen und rechtlichen Rahmens für den Standard Unterschwelle
 - Nach der Sommerpause sollen die ersten Sitzungen stattfinden

Zusammenfassung aktueller Entwicklungen (2/2)

- **Hackathon**
 - Ende April hat ein Hackathon der KoSIT stattgefunden
 - **Hintergrund:** Analyse, wie eine für Deutschland langfristig stabile XML-Struktur aussehen könnte
 - Nächste Schritte:
 - Fortführung der Besprechung des Analyseergebnisses im Projekt am 26.06.2024
 - Nach Einigung über Umsetzung: Einbindung der Fachverfahrenshersteller
- **Öffentlichkeitsarbeit**
 - Versand eines regelmäßigen Newsletters an Fachverfahrenshersteller und weitere Interessierte
 - Veröffentlichung eines Fachartikels zum Projekt eForms Unterschwelle
 - Vorstellung des Projekts auf verschiedenen Veranstaltungen, bspw. auf der AI Kundentagung 2024, dem Vergabesymposium 2024, ...

Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

- Umfrage wurde am 04.06.2024 versendet
- Es sind 10 Antworten von 9 Fachverfahrensherstellern eingegangen

Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

In den Ländern und im Bund softwaretechnisch umgesetzte Rechtsgrundlagen und branchenspezifische Regelungen

	UVgO	VOB/A	VOL/A	VHB*	GAEB	Irrelevant	Sonstiges
Baden-Württemberg	7	6	5	6	3	2	2
Bayern	7	7	6	6	3	2	2
Berlin	7	6	5	6	2	2	2
Brandenburg	7	6	5	6	3	2	1
Bremen	7	6	6	6	3	2	1
Hamburg	7	6	5	6	3	2	1
Hessen	7	6	5	6	3	2	2
Mecklenburg-Vorpommern	7	6	5	6	2	2	1
Niedersachsen	7	6	5	6	2	2	1
Nordrhein-Westfalen	7	6	5	6	3	2	1
Rheinland-Pfalz	7	6	6	6	3	2	1
Saarland	7	6	5	6	3	2	1
Sachsen-Anhalt	8	7	5	7	3	1	3
Sachsen	7	6	6	6	3	2	1
Schleswig-Holstein	7	6	5	6	3	2	2
Thüringen	8	7	6	7	3	1	2
Bund	8	7	6	7	3	1	2

n = 10; Mehrfachauswahl möglich

* Vergabehandbuch des Bundes

Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

In den Ländern und im Bund softwaretechnisch umgesetzte Rechtsgrundlagen und branchenspezifische Regelungen

n = 10	UVgO	VOB/A	VOL/A	VHB	GAEB	Irrelevant	Sonstiges
Baden-Württemberg	7	6	5	6	3	2	2
Bayern	7	7	6	6	3	2	2
Berlin	7	6	5	6	2	2	2
Brandenburg	7	6	5	6	3	2	1
Bremen	7	6	6	6	3	2	1
Hamburg	7	6	5	6	3	2	1
Hessen	7	6	5	6	3	2	2
Mecklenburg-Vorpommern	7	6	5	6	2	2	1
Niedersachsen	7	6	5	6	2	2	1
Nordrhein-Westfalen	7	6	5	6	3	2	1
Rheinland-Pfalz	7	6	6	6	3	2	1
Saarland	7	6	5	6	3	2	1
Sachsen-Anhalt	8	7	5	7	3	1	3
Sachsen	7	6	6	6	3	2	1
Schleswig-Holstein	7	6	5	6	3	2	2
Thüringen	8	7	6	7	3	1	2
Bund	8	7	6	7	3	1	2

Interpretationsbeispiel:

Für Bremen ist für

- 7/10 Personen die UVgO
- 6/10 Personen die VOB/A
- 6/10 Personen die VOL/A
- 6/10 Personen das VHB
- 3/10 Personen die Anforderungen nach GAEB...

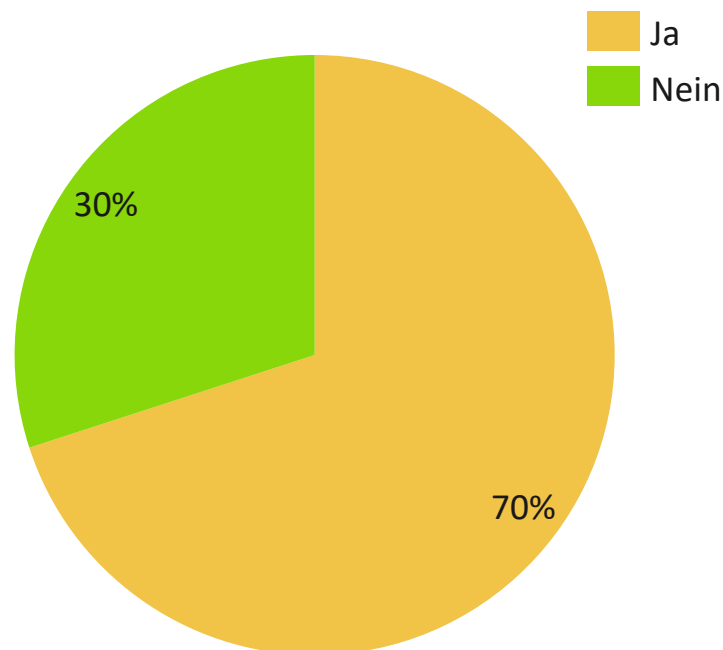
relevant.

Für 2/10 Personen sind die Rechtsgrundlagen in Bremen nicht relevant.

1/10 Personen hat einen Kommentar unter „Sonstiges“ hinterlassen

Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

„Wir werden freiwillige Bekanntmachungen bis auf Weiteres an service.bund.de senden und beschäftigen uns noch nicht mit den EU-Formularen E1 bis E6.“



Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

Drei Unternehmen, die sich bereits mit den E-Formularen beschäftigen, haben den **Status der Entwicklung** und die **Umsetzung für ihre Kunden** wie folgt angegeben:

	E1	E2	E3	E4	E5	E6
Status						
In Analyse	0	0	0	0	0	0
In Umsetzung	0	0	1	2	0	0
In Produktion	0	1	1	1	0	0
Nicht begonnen	1	0	0	0	1	1
Nicht geplant	2	2	1	0	2	2
Umsetzung						
Für einzelne Kunden	0	0	0	0	0	0
Für alle Kunden	0	1	2	3	0	0
Gar nicht	3	2	1	0	3	3



E-Formulare der EU

- E1 - Pre-market Consultation (Vorabbefragung des Marktes)
- E2 - Prior Information Notice (Vorinformation)
- E3 - Contract Notice (Auftragsbekanntmachung)
- E4 - Contract Award Notice (Auftragsvergabe)
- E5 - Contract Completion Notice (Auftragsabschluss)
- E6 - Notice for Modifications (Änderungsanzeige)

Ergebnisse der Umfrage zur Nutzung der E-Formulare der EU

Sonstige Rückmeldungen:

- Felder, die keinen Sinn ergeben, sollen aus der Unterschwelle entfernt werden, um Verwirrung zu minimieren.
- Definitionen der Felder und Fehlermeldungen müssen verständlich formuliert werden.
- Nummerierungen von Feldern in Bekanntmachungsvorlage und in PDF sind notwendig, um Zusammenhänge nachvollziehen zu können.
- Wunsch,
 - dass Unterschwellenformulare nicht zu sehr von der EU-Version abweichen
 - dass es in Deutschland eine **allgemeine Rechtsgrundlage** für nationale eForms gibt, auf der ggf. alle Bundesländer aufbauen, damit es keine Unterschiede in den Bundesländern gibt
- Eine Gegenüberstellung der Formulare zum einfacheren Verständnis
- Die Komplexität sollte reduziert werden
- Feldbezeichnungen sollten verwendet werden, die dem deutschen Sprachgebrauch entsprechen.



5 Neuigkeiten vom Datenservice Öffentlicher Einkauf (DÖE)



Validierungsservice und Notice-Viewer (1/2)

Erhöhung der maximal akzeptierten Dateigröße auf 6 MB:

- Die Größe bezieht sich auf TED's Konfiguration auf der Produktiven-Umgebung
- Betrifft alle Typen von Validatoren:
 - *Intern* - wird verwendet beim Übermitteln von Bekanntmachungen an Vermittlungsdienst
 - *Extern* - steht als standalone Web-App zur Verfügung
 - *Offline* - sogenannter Core Validator

 **WICHTIG:** Prüfen Sie ggf. die Konfiguration Ihrer internen Web-Server (z.B. nginx)

- Betrifft alle Nutzungsmöglichkeiten des Notice-Viewer:
 - Via Viewer in Web-Version
 - Via Viewer-Endpunkten im Swagger-UI des Vermittlungsdienst
 - Via Viewer im Self-Service-Portal als Dashboard-User
 - Die Generierung von Bekanntmachungen kann, je nach Komplexität, bis zu 3 Minuten dauern

Validierungsservice und Notice-Viewer (2/2)

Leistungsverbesserung für alle Typen von Validatoren: XSLT anstatt XPath (Pure Validation)

 **WICHTIG:** Anpassungen im Format der Rückmeldungen zu beachten

Haftungsausschluss überarbeitet und aktualisiert

- In dem Swagger-UI des Notice-Viewers
- Auf allen generierten Bekanntmachungen

Inhaltliche Änderungen des Validierungsresponses

1. Sortierung: So wird z.B. das Feld *type* nun als letztes Feld dargestellt
2. Das Feld *ruleContent* wird nun nur mit Variablen dargestellt, bisher wurde die Berechnung mit den Tags aufgebaut
3. Das Feld *path* wird nun mit Namensraum-URI dargestellt

```
{
  1 "type": "SCHEMATRON",
    "description": null,
  2 "rule": "Date of BT-05=2024-04-09+01:00 must be less than 1 day in the past. Current date=2024-06-19+02:00. Difference=P70DT23H",
    "ruleContent": "xs:date((/cn:ContractNotice | /pin:PriorInformationNotice | /can:ContractAwardNotice | /
  3   brin:BusinessRegistrationInformationNotice)/cbc:IssueDate) ge current-date() - xs:dayTimeDuration('P1D')",
    "path": "/cn:ContractNotice"
},
```



```
{
  2 "rule": "Date of BT-05=2024-04-09+01:00 must be less than 1 day in the past. Current date=2024-06-19+02:00. Difference=P70DT23H",
    "ruleContent": "$BT-05-DATE ge $CURRENT-DATE - xs:dayTimeDuration('P1D')",
    "description": null,
  1 "path": "/*:ContractNotice[namespace-uri()='urn:oasis:names:specification:ubl:schema:xsd:ContractNotice-2'][1]",
    "type": "SCHEMATRON"
  3
},
```

Vermittlungsdienst und eSender-Hub (1/3)

Erweiterung von Annahmeprüfungen für die Change-Notices im Vermittlungsdienst

- Anfrage an den Bekanntmachungsservice, um Konsistenz zu gewährleisten
- Neue Fehlermeldung, falls die ursprüngliche Bekanntmachung bereits die aktuellste Change-Notice erhalten hat:

```
{  
  "reason": "NOTICE_REFERENCE_INVALID",  
  "description": "Changed Notice ID 5ba2145c-c4a3-4a32-9622-da1611748147 mit Version 01 wurde bereits referenziert."  
}
```

Vermittlungsdienst und eSender-Hub (2/3)

- Voraussichtliches Veröffentlichungsdatum von TED wird jetzt im GET-Aufruf zurückgegeben:

```
<description>Titel</description>
<tedExpectedPublicationDate>2024-05-04</tedExpectedPublicationDate>
<created>2024-05-03T11:10:07.807550Z</created>
<lastUpdated>2024-05-03T11:18:09.957502Z</lastUpdated>
<doeStatus>PENDING</doeStatus>
<doeStatusUpdate>2024-05-03T11:12:05.729208Z</doeStatusUpdate>
<statusDescription>Die Bekanntmachung wurde von TED akzeptiert, die Übermittlung an den Bekanntmachungsservice steht noch aus.</statusDescription>
<tedAcceptedTimestamp>2024-05-03T11:16:06.658485Z</tedAcceptedTimestamp>
<tedStatus>ACCEPTED</tedStatus>
<tedStatusUpdate>2024-05-03T11:16:06.658439Z</tedStatusUpdate>
<transferResponse/>
```

Vermittlungsdienst und eSender-Hub (3/3)

- Informationen in ted-esen ORG wurden aktualisiert:



Self-Service-Portal (1/2)

- Benachrichtigung, wenn die Bekanntmachung manuell abgelehnt wird:
 - an *authorEmail* (Pflichtparameter beim Übermitteln von Bekanntmachungen an Vermittlungsdienst)
 - an die E-Mail-Adresse vom SSP-Admin Ansprechpartner verschickt
 - E-Mail-Beispiel: From: noreply@ozg-vermittlungsdienst.de (sender info)
Subject: Ihre abgelehnte Bekanntmachung bei TED/ DÖE

Sehr geehrte*r Accountinhaber,

wir möchten Sie hiermit darauf hinweisen, dass Ihrer Bekanntmachung von TED abgelehnt wurde. Grund dafür wird unten in einem Kommentar gezeigt. Wir werden diese daher im DÖE auf rejected setzen.

Bitte liefern Sie deshalb die Bekanntmachung erneut unter Berücksichtigung des unten beschriebenen Grundes mit einer neuen notice-id oder höheren version-id im Vermittlungsdienst ein.

Die Notice-ID lautet: c4c415ee-ac08-4465-8fa6-57568cf69333

Grund für die Ablehnung: Wenn der 'Formulartyp' (BT-03) auf 'Wettbewerb' gesetzt ist, stellen Sie bitte sicher, dass die 'Verfahrensart' (BT-105) nicht auf 'Verhandelt ohne vorherigen Aufruf zum Wettbewerb' eingestellt ist.

Sollten Sie Fragen haben, antworten Sie bitte nicht direkt auf diese Email, sondern senden Sie eine Anfrage an support-oeffentlichevergabe@bdr.de.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag des Beschaffungsamtes des BMI
Brühler Straße 3, 53119 Bonn
Internet: www.beschaffungsamt.de

Bei Fragen schauen Sie gern in unser [FAQ](#) und in unsere [Dokumentation](#),
wenn das nicht ausreicht, steht Ihnen das Support Team unter support-oeffentlichevergabe@bdr.de zur Verfügung.

Self-Service-Portal (2/2)

- Der Grund wird dem Dashboard-User angezeigt:

The screenshot shows the 'Dashboard User' interface. At the top, the user is logged in as 'belocer@shirtcitizens.com' with the role 'Dashboard User'. A green arrow points to the user profile icon. Below the header, there is a table with columns 'nderung', 'TED', and 'DÖE'. The table contains three rows of data. The first row has a timestamp '4,15:09' and a status 'Bekanntmachung ansehen'. The second row has a timestamp '4,14:57' and a status 'XML-Datei herunterladen'. The third row has a timestamp '4,17:42' and a status 'Manuelle Ablehnung'. A green arrow points from the 'Manuelle Ablehnung' row to a detailed view window titled 'Infos zur manuellen Ablehnung'. This window displays the following information:

- Term Contract for a Planned Programme of In-service Inspection and Testing of Electrical Equipment**
- VD-Account Name:** Nortal - Testing VD User
- VD-Account-E-Mail-Adresse:** infamouslb@hpaemail.in
- Notice ID:** c4c415ee-ac08-4465-8fa6-57568cf69333
- Author E-Mail:** omnruai@hulaspalmcourt.com

Below the details, there is a section titled 'Kommentar' with a red-bordered box containing the text: 'Wenn der 'Formulartyp' (BT-03) auf 'Wettbewerb' gesetzt ist, stellen Sie bitte sicher, dass die 'Verfahrensart' (BT-105) nicht auf 'Verhandelt ohne vorherigen Aufruf zum Wettbewerb' eingestellt ist.'

Neues Kontaktformular des Vermittlungsdienstes

Für Supportanfragen kann durch Beschaffende (z.B. Vergabestellen) und Fachverfahrenshersteller das neue Kontaktformular (<https://portal.ozg-vermittlungsdienst.de/contact>) genutzt werden.

Durch die Benutzerführung anhand der eingegebenen Daten werden gezielt die Informationen abgefragt, die für die Analyse des gemeldeten Problems notwendig sind.

Wird das neue Formular verwendet, können Anfragen schneller und in höherer Qualität bearbeitet werden!

Ich stelle diese Supportanfrage in meiner Rolle als/ stellvertretend für... *

☐ Vergabestelle, Zuwendungsempfänger oder Sonstige Beschaffende

☒ Fachverfahrenshersteller

Name der Firma/ Organisation *

Testfirma GmbH

Welche Art von Anliegen haben Sie? *

Bitte auswählen

Bitte auswählen

Ich habe eine Frage oder ein Problem mit einem Account

Fehlermeldung im Eingabesystem (Schematronfehler oder Schemafehler) oder invalides XML

Fehler in der HTML/ PDF Vorschau meiner Bekanntmachung (Notice Viewer)

Ich habe eine Nachfrage zu eFormsDE zur Befüllung eines BT oder zu einer deutsche Regel

Ich habe eine Frage zu einer meiner Bekanntmachungen (z.B. zum Status)

Ich habe Probleme beim Einliefern

Ich habe Nachfragen/ Probleme zu einer API des VD

Inhalte einer Bekanntmachungen eines unserer Kunden werden auf der Website des BKMS falsch dargestellt

Ich finde eine Bekanntmachung nicht auf der Website des Bekanntmachungsservice

Ich habe eine Frage zu Peppol

Ich wünsche mir eine neue Funktion oder habe generelles Feedback

Sonstige Anfrage



6 Frage- und Abschlussrunde



Zeit für Ihre Fragen

Kontakt

Beschaffungsamt des BMI	Freie Hansestadt Bremen Der Senator für Finanzen	Freie Hansestadt Bremen Der Senator für Finanzen	Freie Hansestadt Bremen KoSIT
Herr Frank Schmitz Abteilungsleiter Z Beschaffungsmanagement und Zentrale Dienste	Herr Peter Büsing Gesamtprojektleiter eForms Unterschwelle	Herr Claude Kenfack Teilprojektleiter eForms Unterschwelle	Herr Dr. Renzo Kottmann Technisch Verantwortlicher für den Datenaustauschstandard eForms-DE