

ENTWICKLUNGSPROJEKT INTERAKTIVE SYSTEME

## Meilenstein 4

Campus Gummersbach  
im Studiengang  
Medieninformatik

Betreut von:

Prof. Dr. Kristian Fischer  
Prof. Dr. Gerhard Hartmann  
Robert Gabriel, B. Sc.

ausgearbeitet von:

DERYA ERGUEL  
SINEM KAYA

5. Juni 2015

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Evaluationsergebnisse UI</b>	<b>2</b>
1.1	Think Aloud . . . . .	2
1.1.1	Durchführung . . . . .	2
1.1.2	Ergebnis . . . . .	3
1.2	AttrakDiff . . . . .	5
<b>2</b>	<b>Narratives Konzept für filmische Präsentation</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>8</b>

# 1 Evaluationsergebnisse UI

## 1.1 Think Aloud

In Meilenstein 2 wurde festgelegt, dass die Evaluation anhand der Methodik 'Think Aloud' durchgeführt werden soll. Hierfür werden verschiedene Testpersonen hinzugezogen. Um effiziente Ergebnisse erreichen zu können, sollen unter Anderem, die realen Benutzer miteinbezogen werden.

### 1.1.1 Durchführung

Bei der zum Testen eingeladene Testperson handelt es sich um die reale Benutzerin Zeynep M., die in Meilenstein 2 bereits beschrieben wurde. Die Moderation übernahm jemand vom Entwicklerteam. Zum Testen wurde der Testperson das Prototyp vorgelegt. In einem bestimmten Winkel wurde die Kamera zum Filmen positioniert. Sobald die Kamera eingeschaltet war, wurde der Testperson die Aufgabe erklärt. Die Testperson wurde ermutigt in jedem Schritt, die die tätigt, laut zu denken.

Im Folgenden werden die Aufgaben, der Verlauf und die Ergebnisse dokumentiert. Anschließend soll anhand der einer Tabelle sowohl die positiven als auch die negativen Aspekte als Endergebnis dargestellt werden. Diese Aspekte beruhen auf den, von den Testpersonen laut gedachten Gedanken.



Abbildung .1: Durchführung der Evaluation - Links Testperson Zeynep M. - Rechts Moderatorin aus dem Entwicklerteam

### 1.1.2 Ergebnis

#### Aufgabe 1 - Testperson Zeynep M.

Die Aufgabe beinhaltete die Registrierung und Erstellung einer neuen Route im System. Diese soll sie anschließend mit anderen Benutzern teilen.

#### Verlauf der Evaluation:

Nach dem die Testperson die Aufgabenstellung verstanden und die Fragen geklärt wurden, konnte die Evaluation stattfinden. Zu Beginn wurde die Testperson aufgefordert sich zu Registrieren diese wurde ohne weitere Probleme klar verstanden. Die Testperson erklärte selbst zu welchem Zweck es dienen soll die einzelnen Felder auszufüllen. Es wurde gefragt, ob es auch ohne Anmeldung möglich wäre die Anwendung anschauen zu können, um rein zu schnuppern wenn man sich nicht anmelden möchte. Leider ist dies zu diesem Zeitpunkt nicht realisiert. Über die Registrierung und dem Login gelangte sie zum Menü. Intuitiv entschied sie sich auf das Feld "Route Erstellen" zu drücken um eine Route zu erstellen. Darauf folgend gelangt die Probandin zur Karten-Ansicht, die sie auch so aufgefasst hatte. Sie beschrieb diese als eindeutige Navigationsanzeige. Über die Zeile "Ort" wusste sie, dass sie ihr Ziel eingeben soll. Um die Karte auf den Reiter individuell anzupassen benötigt das System weitere Routen-Charakteristika zum Erstellen der Route. Diese sollten über einen Button aufgerufen werden, doch wurden diese nicht von der Testerin erkannt. Daraufhin wurde die Route gestartet und eine textuelle Anzeige der Routenführung folgte. Was für die Testperson nicht klar war, war dass die Route gleichzeitig auditiv wiedergegeben wird. Nach Beenden der Route erscheint eine optionale Bericht-Erstattung zur Route. Die Optionalität wurde der Testperson erklärt. Sie ging trotzdem alle Felder durch und wusste was mit den Bezeichnungen gemeint ist und zu welchem Zweck sie dienen. Die Testerin hat anmerken lassen, dass diese Berichte im Anschluss zur Route nicht nur die Planung von Routen fördert, sondern beim gezieltem Einsatz zur Verbesserung von Strecken und Wege für Reiter einen guten Beitrag leisten könnte. Nach der erfolgreichen Routen Erstellung sollte die Testerin diese Route mit anderen Benutzern teilen, doch was dem Entwicklerteam nicht aufgefallen ist, dass es keine Funktionalität dazu aufgezeichnet hat.

Positive Aspekte	Negative Aspekte
Die Registrierung und der Login wurden verstanden und routiniert durchgeführt	Die Routen konnten nicht individuell angepasst werden
Übers Menü gelangte man schnell zum nächsten Schritt der "Routen erstellen"	Keine Möglichkeit um die Routen zu teilen

Tabelle .1: Evaluation - Aufgabe 1 - Positive/Negative Aspekte

## Aufgabe 2 - Testperson Tina Watzslos

Aufgabe 2 beinhaltete das Finden einer Route und das Versenden einer Nachricht an einen Benutzer. Es war davon auszugehen, dass bereits Login-Daten vorhanden waren.

### Verlauf der Evaluation:

Die Testperson meldete sich ohne weitere Probleme im System an und befand sich im Hauptmenü. Dort hatte sie die größten Probleme. Sie wusste nicht, wie sie auf einen Benutzerprofil gelangte und entschied sich für den Button 'Profil-Einstellungen'. Anschließend hat sie bemerkt, dass es sich dabei um die eigenen Profil-Einstellungen handelte. Sie wagte einen Schritt zurück und versuchte zunächst eine Route zu finden. Hierzu wählte sie den Button 'Karte'. Auf der Karte wählte sie eine Route. Anschließend wählte sie den Benutzer, der die Route erstellte. Im Benutzerprofil angelangt wusste sie genau wie sie eine Nachricht versenden konnte und hat diese Aufgabe ohne weitere Probleme erfolgreich absolviert.

Positive Aspekte	Negative Aspekte
Das Versenden von Nachrichten ist unkompliziert	Aus dem Hauptmenü wird nicht klar, dass man auf andere Benutzerprofile gelangen kann
Vorhandene Routen	Komplizierter Weg, um auf einen Profil zu gelangen

Tabelle .2: Evaluation - Aufgabe 2 - Positive/Negative Aspekte

**Aufgabe 3 - Testperson xxx**

Die Aufgabe beinhaltet den Abruf der Wetterdaten zu der Stadt Gummersbach. Die Wetterdaten sollen im 3-Stunden-Takt angezeigt werden.

**Aufgabe 4 - Testperson xxx**

Aufgabe 4 beinhaltet das Finden des Reiterhofes 'Am Sandberg' in Gummersbach. Anschließend soll aufgezählt werden, welche weiteren Umgebungsinformationen vorhanden sind.

**1.2 AttrakDiff**

## **2 Narratives Konzept für filmische Präsentation**

## Abbildungsverzeichnis

.1	Durchführung der Evaluation - Links Testperson Zeynep M. - Rechts Moderatorin aus dem Entwicklerteam . . . . .	2
----	---	---

## Tabellenverzeichnis

.1	Evaluation - Aufgabe 1 - Positive/Negative Aspekte . . . . .	3
.2	Evaluation - Aufgabe 2 - Positive/Negative Aspekte . . . . .	4



### 3 Literaturverzeichnis