

# RandomForest 파라미터 변경 시 성능 변화

효율적인 모델 튜닝을 위한 파라미터 영향 분석



**n\_estimators**  
트리 개수



**max\_depth**  
트리 깊이



**min\_samples\_split**  
노드 분할 최소 샘플



**min\_samples\_leaf**  
리프 최소 샘플

# n\_estimators (트리 개수)

## 역할

랜덤포레스트가 사용하는 결정 트리의 개수

### ↑ 값 증가 (예: 100 → 300)

- 정확도 ↑
- 예측 안정성 ↑
- 학습 시간 증가

### ↓ 값 감소 (예: 300 → 50)

- 학습 빠름
- 정확도 ↓ 가능
- 모델 변동성 ↑

n\_estimators 변경 시 모델 성능 변화 추세



# max\_depth (트리 깊이)

## 역할

트리가 끝까지 자랄 수 있는 최대 깊이

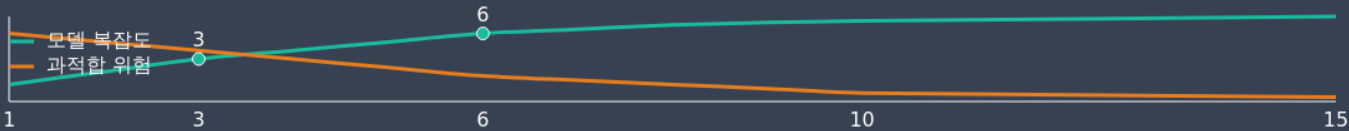
### ↑ 값 증가 (6 → 15)

- 모델 복잡도 ↑
- 훈련 정확도 ↑
- 과적합 위험 증가

### ↓ 값 감소 (6 → 3)

- 모델 단순화
- 학습 부족(언더피팅) 가능
- 훈련 정확도 ↓

max\_depth 변경 시 모델 복잡도 및 과적합 위험



## 역할

하나의 노드를 분할하기 위한 최소 샘플 수

### ↑ 값 증가 (2 → 5 → 10)

- ✔ 노드가 잘 안 나뉨
- ✔ 모델 단순화
- ✔ 과적합 방지

### ↓ 값 감소 (5 → 2)

- ✔ 더 세밀하게 나뉨
- ✔ 모델 복잡도 ↑
- ✔ 과적합 위험 ↑

min\_samples\_split 변경 시 트리 분할 영향

# min\_samples\_leaf

## 역할

리프(leaf)에 최소 몇 개의 샘플이 있어야 하는지

### ↑ 값 증가 (1 → 5 → 10)

- 작은 샘플로 판단 **×**
- 과적합 **↓**
- 너무 크면 성능 **↓ 가능**

### ↓ 값 감소 (5 → 1)

- 리프를 더 세밀하게 만들
- 복잡도 **↑**
- 과적합 **↑**

min\_samples\_leaf 변경 시 모델 성능 변화 추세



1 적은 샘플 → 5 중간 샘플 → 10 많은 샘플

# random\_state



## 역할

모델의 랜덤 요소를 고정



## 결과 재현성을 위한 설정

동일한 데이터와 파라미터로 항상 동일한 결과를 보장



## 성능에 직접 영향 없음

모델의 예측력에는 영향을 주지 않음

### random\_state 재현성 예시

random\_state = 42

random\_state = 123

4

2

7

9

1

5



동일한 random\_state로 실행 시 항상 동일한 결과



다른 random\_state로 실행 시 결과가 다름

# 튜닝 요약 표

RandomForest 파라미터 변경 시 성능과 속도, 과적합/언더피팅 영향을 정리한 표입니다.

파라미터	값을 키우면	값을 줄이면
 <b>n_estimators</b>	↑ 성능↑ , 🐢 속도↓	↓ 성능↓ , 🐢 속도↑
 <b>max_depth</b>	↑ 과적합↑	↓ 언더피팅↑
 <b>min_samples_split</b>	↓ 과적합↓	↑ 과적합↑
 <b>min_samples_leaf</b>	↓ 과적합↓	↑ 과적합↑
 <b>random_state</b>	= 동일 결과 유지	= 동일 결과 유지

↑ 증가   ↓ 감소   = 변화 없음

# 상황별 튜닝 전략

모델 성능이 의도한 대로 나오지 않을 경우, 적절한 파라미터 조정을 통해 개선할 수 있습니다



## 모델이 과적합일 때



**max\_depth ↓**

트리 깊이 제한을 낮춰 모델 복잡도 감소



**min\_samples\_leaf ↑**

리프에 필요한 최소 샘플 수 증가



**min\_samples\_split ↑**

노드 분할에 필요한 최소 샘플 수 증가



## 모델이 언더피팅일 때



**max\_depth ↑**

트리 깊이를 높여 모델 복잡도 증가



**n\_estimators ↑**

트리 개수를 늘려 모델 안정성 향상



**min\_samples\_leaf ↓**

리프에 필요한 최소 샘플 수 감소



**팁:** 과적합과 언더피팅을 구분하는 가장 좋은 방법은 검증 세트 성능을 모니터링하며, 학습 곡선(learning curve)을 분석하는 것입니다.