

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumediene
Faculté d'électronique et d'informatique
Département d'informatique



Mémoire de Master

Domaine : Informatique

Spécialité : Systèmes Informatiques Intelligents

Thème

MINIMISATION DE LA CONSOMATION
D'ENERGIE DANS UN RESAUX DE CAPTEURS
(WSN) PAR UNE APPROCHE COOPERATIVE
DE METHAHEURISTIQUE

Présenté par :

- EL DJAZAERY IBRAHIM
- CHEKLAT KHADIDJA

Proposé et dirigé par :

- Pr. BOUKRA ABDELMADJID
- Mme. OUAFI MOUNIRA

Projet N° : 085/2019

Remerciment

Nous tenons à remercier en tout premier lieu ALLAH tout puissant de nous avoir donné la volonté et la puissance d'élaborer ce modeste travail.

Nous adressons nos vifs remerciements à nos encadreurs Pr. BOUKRA et Mme OUAFI qui nous a formulé ses précieux conseils et qui nous a facilité la tâche par ses recommandations et ses orientations.

Nos remerciements vont également à toute personne ayant apporté son aide de près ou de loin, à la réalisation de ce travail. Notamment nos amis et nos familles respectives qui nous ont fourni l'environnement adéquat pour la mise en œuvre de notre projet.

Nous remercions les membres du jury pour avoir accepté d'examiner et de juger ce modeste travail.

Enfin nous souhaitons adresser nos remerciements au corps enseignant du département informatique, Faculté d'Electronique et d'Informatique –USTHB-, pour l'enseignement de qualité et qui par leurs conseils et leurs critiques ont guidé nos réflexions.

Table des matières

Intro	1
Preeemiiiiier chapitre	3
1.1 Introduction	3
1.2 Un réseau de capteur sans-fil	3
1.3 Architecture d'un capteur sans-fil	4
1.4 Architecture d'un réseau de capteurs sans-fil	6
1.4.1 Les couches WSN OSI	7
1.4.2 Les plans de gestion de la pile protocolaire :	8
1.5 Domaines d'application des réseaux de capteurs	8
1.5.1 Domaine militaire	9
1.5.2 Domaine médicale	9
1.5.3 Domaine environnementale	9
1.5.4 Domaine commercial	10
1.6 Le problème majeur d'un réseau de capteurs sans fil et le challenge :	11
1.7 Conclusion :	11
3eme chapitre	13
3.1 Introduction	13
3.2 Techniques d'optimisation combinatoire :	13
3.2.1 Méthodes exacte	15
3.2.2 Les méthodes approchées :	16

Table des figures

Chapter A1

1.1	Capteur sans fils	3
1.2	Architecture d'un réseau de capteurs sans fil	4
1.3	Architecture d'un nœud capteur	4
1.4	Consommation d'énergie dans un nœud capteur. [1, 2]	6
1.5	L'architecture d'un WSN	6
1.6	surveillance militaire	9
1.7	surveillance médicale	10
1.8	surveillance environnementale	10

Chapter A3

3.1	Différence entre un optimum global et des optima locaux	14
3.2	Différence entre un optimum global et des optima locaux	14
3.3	Différence entre un optimum global et des optima locaux	17
3.4	Différence entre un optimum global et des optima locaux	19

Introduction Général

Les réseaux de capteurs sans fil sont récemment devenus un sujet de recherche de premier plan. L'évolution technologique de ces derniers a permis une production de masse peu coûteuse de nœuds de capteurs autonomes, qui, malgré leur miniaturisation, ont des capacités de détection, de traitement et de communication particulièrement avancées [3], et ont un fort potentiel économique à long terme. Flexibilité, hautes capacités de captage, coût réduit, installation rapide sont les caractéristiques qui ont permis aux réseaux de capteurs d'avoir des nouveaux domaines d'applications multiples et excitants. Ce large étendu d'application fera de cette technologie émergente une partie intégrale de nos vies futures.

Cependant, la réalisation des réseaux de capteurs nécessite la satisfaction de certaines contraintes qui découlent d'un nombre de facteurs guidant la phase de conception, tel que la tolérance aux pannes, la scalabilité, le coût et la consommation de l'énergie qui est la substance de notre sujet. Le problème majeur des réseaux de capteurs sans fil est le problème des trous d'énergie. Les nœuds les plus proches de la région de puits mourront plus tôt des sous-régions externes car ils envoient leurs propres données et transmettent également les données des sous-régions externes au récepteur. Donc, après très peu de temps, un trou d'énergie vient près de la région de l'évier. Après cela, les données ne peuvent plus être transmises, même s'il reste encore de l'énergie dans les nœuds de la région externe, ce qui affecte la durée de vie du réseau. Par conséquent, pour permettre d'augmenter la longévité, d'un nœud capteur nous nous intéressons particulièrement à la résolution d'un problème d'optimisation combinatoire, qui est relativement nouveau dans les RCSFs, intitulé le problème de l'arbre dominant ou DTP. Ce dernier offre une ossature pour le routage des données à travers le réseau, du fait que les informations de routage seront stockées uniquement au niveau des nœuds de l'arbre dominant.

La résolution de ce problème qui est NP-Difficile [4, 5], fait recours aux méthodes d'optimisation combinatoire, à savoir, les méta-heuristiques, tout en tirant profit des propriétés de la théorie des

graphes. Ensuite, des essais d'amélioration sont apportés en travaillant sur ses paramètres afin d'obtenir les méthodes les plus efficaces possibles. La qualité de chaque méthode est évaluée en la comparant à d'autres méthodes proposées pour le problème étudié. Malheureusement, d'après les No Free Lunch Theorems [Wolpert 1997], il n'existe pas de métaheuristique qui soit meilleure que toutes les autres métaheuristicues pour tous les problèmes. Dans la pratique, il existera toujours des instances pour lesquelles une métaheuristique est meilleure qu'une autre. Quelque soit la métaheuristique choisie, elle présente des avantages et des inconvénients. C'est la raison pour laquelle la méthode de collaboration a été proposée. Cette méthode propose de regrouper un ensemble d'heuristiques ou métaheuristicues et d'établir un mécanisme pour identifier et sélectionner les méthodes de recherche les plus efficaces au cours du processus d'optimisation. Généralement, certaines études visent à produire des heuristiques constructives qui construiront une solution, étape par étape. Les heuristiques sont utilisées pour décider comment étendre une solution partielle. Ces méthodes ont tendance à être rapide. D'autres études visent à produire des heuristiques d'amélioration ou de perturbation travaillant sur une solution candidate déterminée et essayant d'améliorer sa qualité. Ces méthodes sont plus lentes mais fournissent les meilleurs résultats finaux.

Notre mémoire s'articule autour de cinq chapitres. Le premier présente un état de l'art des Réseaux de Capteurs Sans Fils (RCSF). L'étude des méthodes d'optimisation combinatoires et de résolution exactes et approchées fait l'objet du chapitre deux. Le troisième chapitre sera consacré à l'étude du problème de l'arbre dominant ainsi que des différents travaux effectués pour sa résolution et sur lesquels repose notre travail. Dans le quatrième chapitre, nous présentons l'approche de résolution développée. Quant au chapitre cinq, il est consacré à l'expérimentation ainsi qu'à l'analyse des performances.

Nous terminons par une conclusion générale et des perspectives.

premier chapter

1.1 Introduction

L'une des récentes avancées dans la micro électronique et des technologies sans-fil qui confortent la présence de l'informatique et de l'électronique au cœur du monde réel ont permis de développer des capteurs de petite taille. Ces micro-capteurs sont dotés d'une capacités de traitement permettant de collecter et de transmettre des données environnementales d'une manière autonome. Les réseaux de capteurs sans fil ou WSNs (Wireless Sensor Networks) sont constitués d'un ensemble de capteurs sans fil s'auto organisant pour acquérir des données de leur environnement immédiat, de les traiter et de les communiquer. Dans ce premier chapitre, nous présenterons un ensemble de généralités sur les réseaux de capteurs, notamment sur leur architecture et leurs domaines d'applications.

1.2 Un réseau de capteur sans-fil

un réseau de capteur sans fil est un type spécial de réseau ad-hoc où la plupart de ces nœuds sont des micro-capteurs dispersés dans une zone géographique appelée zone de captage. La position de ces nœuds n'est pas obligatoirement déterminée, ils utilisent une communication sans fil pour acheminer les données captées avec un routage multi sauts vers un nœud collecteur appelé nœud puits (Sink). Ces capteurs comme ils ont été décrit au paravent sont des dispositifs de taille extrêmement réduite avec des sources limitées, autonome, capable de traiter et transmettre les informations.



Fig. 1.1 – Capteur sans fils

Les réseaux de capteurs utilisent un très grand nombre de ces capteurs, pour former un réseau sans infrastructure établie. Chaque capteur relayant l'information sur sa propre zone de couverture, le réseau se trouve entièrement couvert.

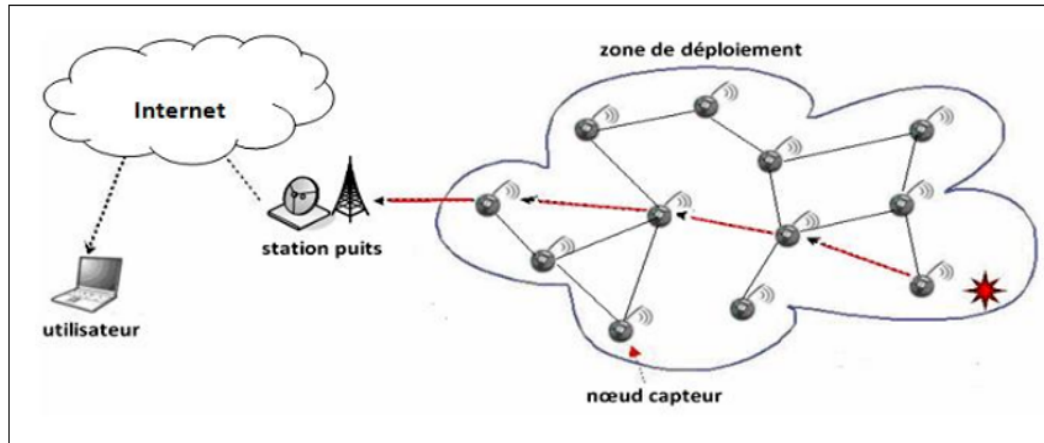


Fig. 1.2 – Architecture d'un réseau de capteurs sans fil

1.3 Architecture d'un capteur sans-fil

Un capteur est composé de quatre composants de base : Unité d'acquisition peut être nommé aussi unité de capture, unité de traitement, unité de communication (unité d'émission/réception), et une unité d'énergie. Il se peut aussi qu'il existe d'autres composants additionnels dépendant de l'application, par exemples : un générateur d'énergie, un système de localisation, et un mobilisateur.[6]

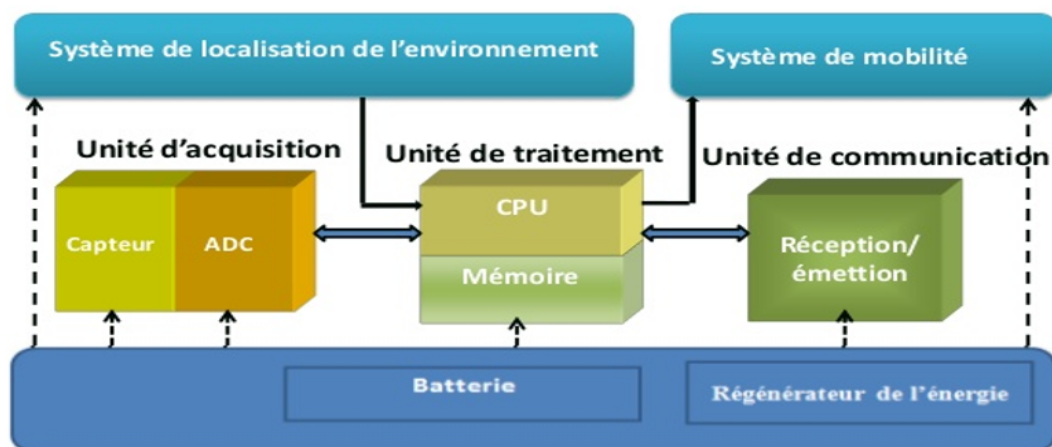


Fig. 1.3 – Architecture d'un nœud capteur

- **Unité d'acquisition** : se compose généralement de deux sous unités : un capteur et un convertisseur(ADC) (analogique,numérique). Les signaux analogiques mesurés par le capteur sont convertis en signaux numériques (digitaux) et sont transmis à l'unité de traitement [6].
- **Unité de traitement** : L'unité de traitement, comprend un processeur associé généralement à une petite unité de stockage et fonctionne à l'aide d'un système d'exploitation spécialement conçu pour les micro-capteurs (TinyOS [7], par exemple). Cette unité est chargée d'exécuter les protocoles de communication qui permettent la collaboration entre les capteurs du réseau ; Elle peut aussi analyser les données captées pour alléger la tâche des stations puits. De plus, l'unité de traitement nécessite un stockage pour minimiser la taille des messages transmis et cela en appliquant un traitement local et une agrégation de données [8].
- **Unité de communication** : cette unité est responsable de l'émission et de la réception au moyen de support sans fil. Il existe trois schéma de communication pour les réseaux de capteurs : La communication optique (laser), L'infrarouge et la communication par fréquence radio. D'après les recherches scientifique la communication optique consomme moins d'énergie que la communication qui utilise la fréquence radio, son inconvénient est l'utilisation d'une ligne optique qui est sensible à la perturbation physique. L'infrarouge a une capacité de diffusion très limitée et il n'a pas besoin de l'antenne contrairement au fréquence radio qui utilise des antennes mais très simple à l'utiliser.
- **Unité de contrôle d'énergie(batterie)** : c'est l'unité la plus importante. Son rôle est de distribuer de manière équitable l'énergie disponible entre les différentes unités et de réduire les dépenses en mettant en veille les composants inactifs

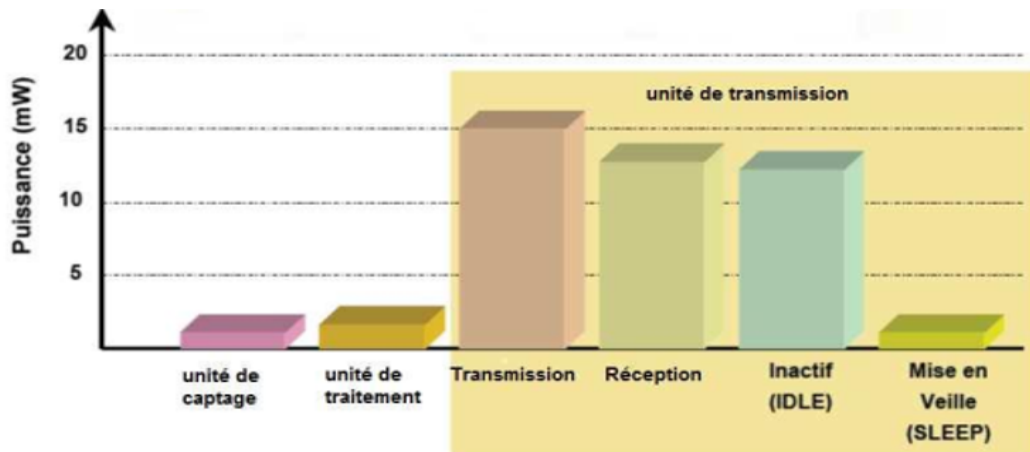


Fig. 1.4 – Consommation d'énergie dans un nœud capteur. [1, 2]

1.4 Architecture d'un réseau de capteurs sans-fil

La plupart des architectures communes à un WSN suivent le modèle OSI. En principe, dans le réseau de capteurs, nous avons besoin de cinq couches : couche application, couche de transport, couche réseau, couche liaison de données et couche physique. Les cinq couches sont complétées par les plans des trois couches, comme illustré à la Figure. 1.5 .

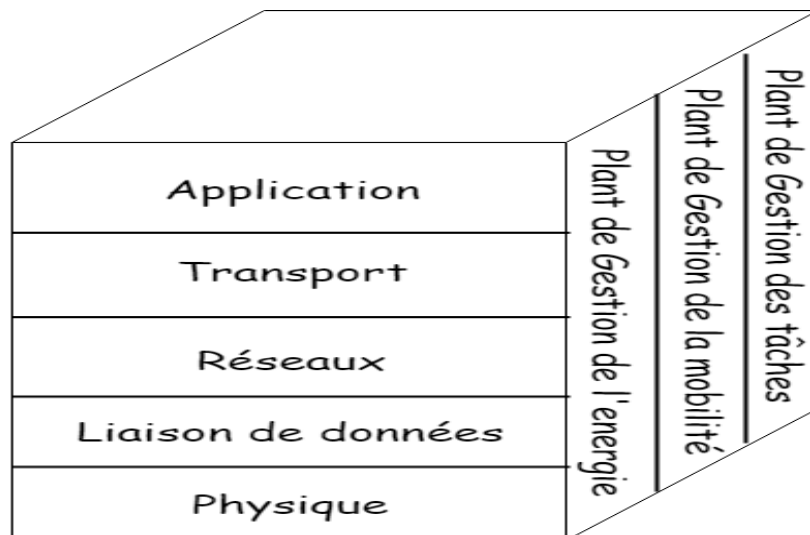


Fig. 1.5 – L'architecture d'un WSN

1.4.1 Les couches WSN OSI

- **La couche physique** : La fonction de cette couche est d'assurer la fiabilité et d'éviter la congestion, où beaucoup de protocoles conçus pour assurer cette fonction sont soit appliquée en amont ou en aval. Ces protocoles utilisent des mécanismes différents pour la détection des pertes et la récupération des pertes [7, 8]. Cette couche est particulièrement nécessaire lorsqu'un système est organisé pour accéder à d'autres réseaux.
- **La couche liaison de données** : Cette couche a pour rôle le multiplexage des flux de données, le partage de l'accès au medium et le contrôle d'erreur. Elle assure une connexion point à point ou point à multipoint fiable dans une communication réseau. [9, 10] Elle est composée de deux couches : la couche LLC (Contrôle des Liens Logiques) et la couche MAC (Contrôle d'accès au medium). Les protocoles de la sous couche MAC sont appelés à effectuer d'importantes opérations citant :
 - Etablir des liens de communication entre les nœuds capteurs voisins.
 - Fournir une fiabilité entre ces nœuds voisins.
 - Partager équitablement les canaux de communication entre les nœuds du réseau.
- **La couche réseau** : La fonction principale de cette couche est le routage. Cette couche présente de nombreux défis en fonction de l'application, mais apparemment, les principaux problèmes sont les suivants : économie d'énergie, mémoire et tampons limités, le capteur n'a pas d'ID global et doit être auto-organisé. C'est différent des réseaux informatiques avec adresse IP et dispositif central de commande [11, 12].
- **La couche transport** : Cette couche est responsable du maintien des flux de données dans les applications utilisées et de la sauvegarde des données dans le cache des capteurs. Elle est particulièrement nécessaire pour accéder au réseau de capteurs par le biais d'un réseau externe comme l'internet [13]. A l'instar des autres couches, de nouvelles approches doivent être mises en place pour faire face aux contraintes inhérentes à ce type de réseau.

- **La couche application** : Cette couche est responsable de la gestion des trafic. Elle permet d'envoyer des requête pour récupérer certaines informations ainsi de fournir des logiciels pour toutes les applications qui traduisent les données sous une forme compréhensible.

1.4.2 Les plans de gestion de la pile protocolaire :

En plus des cinq couches, la pile protocolaire dans un réseau de capteurs comporte trois plans de gestion de l'énergie ou couches transversaux qui sont : plan de gestion de l'énergie, plan de gestion de la mobilité et plan de gestion des tâches. Ces couches servent à gérer le réseau et à faire en sorte que les capteurs fonctionnent ensemble afin d'accroître l'efficacité globale du réseau[11].

- **Le plan de gestion d'énergie** : ce plan gère la consommation d'énergie par les capteurs.
- **Le plan de gestion de la mobilité** : ce niveau enregistre le mouvement des nœuds capteurs et détecte leurs position, permet de maintenir l'itinéraire d'un capteur vers un utilisateur et garde la trace de l'emplacement de ses voisins.
- **Le plan de gestion des taches** : s'occupe de la répartition des taches pour une région donnée.

1.5 Domaines d'application des réseaux de capteurs

Les WSNs trouvent leurs intérêts dans des applications diverses et innovatrices. Le champs d'application des réseaux de capteurs est devenu très large grâce à la diminution des coûts de fabrication des micro-capteurs, leurs taille réduite, l'absence des cables entre les nœuds, l'élargissement de la gamme des types de capteurs disponibles (thermique, optique, vibrations, ...) et l'évolution des support de communication sans fil.

1.5.1 Domaine militaire

Comme dans le cas de plusieurs technologies, le domaine militaire a été un moteur d'origine pour le développement des réseaux de capteurs. Le déploiement rapide, le coût réduit, l'auto-organisation et la tolérance aux pannes des réseaux de capteurs sont des caractéristiques qui rendent ce type de réseaux un outil appréciable dans un tel domaine. [6] Un réseau de capteurs déployé sur un secteur stratégique ou complexe d'accès, permet par exemple la surveillance du champ de bataille, détection des attaques Nucléaires, Biologiques et chimiques, estimation des dommages ainsi que la reconnaissance des forces opposées et du terrain.



Fig. 1.6 – surveillance militaire

1.5.2 Domaine médicale

Les réseaux de capteurs sont largement répandus dans le domaine médical, incluant des applications comme : collecter des informations de meilleure qualité facilitant ainsi le diagnostic de quelques maladies et aussi l'intervention rapide si les mesures effectuées par les capteurs sont anormales, surveiller des fonctions vitales d'un organisme vivant pourrait à l'avenir être facilitée par des micro-capteurs avalés ou implantés sous la peau ,fournir une interface d'aide pour les handicapés, collecter des informations physiologiques humaines de meilleure qualité, surveiller en permanence les malades et les médecins à l'intérieur de l'hôpital.

1.5.3 Domaine environnementale

Dans ce domaine, les capteurs peuvent être exploités pour suivre du déplacement des oiseaux, de petits animaux et d'insecte,détecter



Fig. 1.7 – surveillance médicale

les catastrophes naturelles (feux de forêts, tremblements de terre, etc.), connaître la qualité de l'air et détecter la pollution, détecter des fuites des produits toxiques (gaz, produits chimiques, pétrole, etc.) dans des sites industriels tels que les centrales nucléaires et les pétrolières. Les réseaux capteurs peuvent même être utilisés dans la recherche météorologique et géophysique.

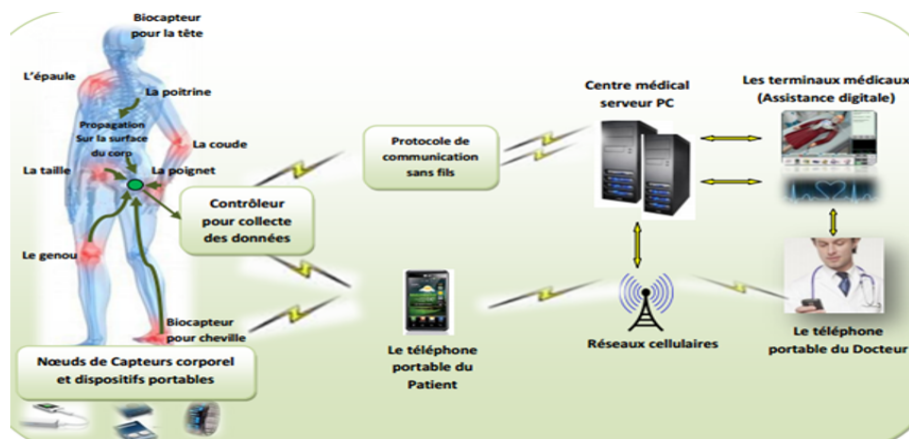


Fig. 1.8 – surveillance environnementale

1.5.4 Domaine commercial

Les réseaux de capteurs ont prouvé leur utilité dans le domaine commercial. Dans ce domaine on peut énumérer plusieurs applications citant : contrôler le stockage des produits ainsi que leur livraison (concernant la chaîne du froid), suivre le procédé de production d'un produit (toutes les étapes), contrôler et automatiser le processus d'usinage, etc. Pour améliorer la qualité de service d'une entreprise en terme de livraison on peut même offrir à un client la possibilité de suivre le paquet qu'il attend en temps réel et connaître la position de ce dernier.

1.6 Le problème majeur d'un réseau de capteurs sans fil et le challenge :

L'un des défis auxquels est confronté un réseau de capteurs sans fil (WSN) est la dissipation d'énergie des nœuds ayant une incidence sur la durée de vie de la batterie du nœud. Cela est dû au fait que les nœuds plus proches de nœud puits supportent des charges de trafic plus lourdes que tout autre nœud. Par conséquent, les nœuds autour du nœud puits épuiseront leur énergie plus rapidement ce qui cause par la suite ce qu'on appelle un trou d'énergie. Après cela, les données ne peuvent plus être transmises, même s'il reste encore de l'énergie dans les nœuds de la région externe, ce qui affecte la durée de vie du réseau. Comme les réseaux de capteur sont utilisés pour des tâches critiques, pensé à l'optimisation ou à la conservation de l'énergie pour chaque nœud capteur est une conséquence très probable. Dans la littérature, le concept d'ensemble dominant connecté [14–17] a été étudié pour la construction d'une ossature de routage avec une consommation d'énergie minimale dans les WSNs. Ces papiers considèrent le poids sur chaque nœud au lieu du poids sur chaque bord. Ceci a conduit à l'introduction du problème de l'arbre dominant DTP [4, 5] avec l'objectif de prolonger la durée de vie d'un capteur. [18] Le DTP semble résoudre le problème de la consommation de l'énergie mais ce dernier est gourmand en terme de temps d'exécution. Pour ce problème, les chercheurs ont pensé à l'approximation de ce problème en un problème polynomial et ils ont développé des algorithmes d'optimisation qui visent à construire un arbre dominant dans un temps minimal, nommé les méthodes approchées, tous ces détails seront exploités dans les prochains chapitres.

1.7 Conclusion :

Un réseau de capteurs est constitué de plusieurs nœuds capteurs capables de collecter et de traiter des informations sur l'environnement dans lequel ils sont déployés et de les transmettre vers un site donné (station). Ils se caractérisent par une grande flexibilité et tolérance aux fautes. Grâce à ces caractéristiques le champ d'application des réseaux de capteurs s'est étendu pour contenir la plupart des

domaines tels que l'industrie, la recherche, l'environnement, la médecine ainsi que le domaine militaire. Cependant, L'apparition de ce type de réseaux a engendré plusieurs défis notamment pour la résolution du problème de trou d'énergie. Plusieurs solution ont été proposer pour cela, mentionnant le calcule de l'arbre dominant, un problème Np-Hard, nécessite pour sa résolution les méta-heuristiques qui sont considérées comme les meilleurs approches d'optimisation ; des détails explicatifs font l'objet de notre prochain chapitre.

3eme chapter

3.1 Introduction

L'optimisation combinatoire occupe une place très importante dans divers domaines. En effet, elle définit un cadre formel pour de nombreux problèmes dans plusieurs secteurs tels que l'industrie, la finance ou tout simplement les problèmes de la vie quotidienne. La solution optimale à un problème d'optimisation ne peut que très rarement être déterminée en un temps polynomial. Il est donc souvent nécessaire de trouver des modes de résolution qui fournissent une solution de bonne qualité dans un laps de temps raisonnable. Il existe donc des méthodes de résolution exactes qui sont caractérisées par le fait qu'elles permettent d'obtenir une ou plusieurs solutions optimales, ainsi que des méthodes de résolution approchées qui fournissent des solutions de bonne qualité (proches de l'optimal mais sans garantie d'optimalité) et dont le temps de résolution sera plus faible [19].

Ce chapitre sera structuré comme suit : d'abord, nous allons présenter brièvement les techniques de routage dans les RCSFs, par la suite nous nous pencherons sur les techniques d'optimisation combinatoire, exactes et approchées surtout, pour la résolution des problèmes NP-Difficiles. Tout ceci sera clôturé par une conclusion. Depuis une vingtaine d'années, les heuristiques les plus populaires, et également les plus efficaces, sont des techniques générales, appelées méta-heuristiques, qu'il s'agit de l'adapter à chaque problème dont sa complexité est NP-hard. Dans ce chapitre, nous allons définir c'est quoi une méta-heuristique, la classification des méthodes utilisées dans les méta-heuristiques.

3.2 Techniques d'optimisation combinatoire :

L'importance de l'optimisation combinatoire se justifie d'un côté par la grande difficulté des problèmes d'optimisation et d'un autre côté par la quantité innombrable d'applications pratiques pouvant être formulées sous la forme de tels problèmes. En effet, ces derniers sont souvent faciles à formaliser ou à exprimer, mais peuvent toute-

fois, être très difficiles à résoudre. Néanmoins, la plupart d'entre eux ne possèdent pas à ce jour de solution efficace valable pour toutes les données. [20]

Un problème d'optimisation combinatoire est exprimé sous forme d'une fonction objectif ; qui est à maximiser, ou à minimiser, selon le type de problème traité. La résolution d'un tel problème revient à chercher la meilleure solution (optimum global) dans l'ensemble des solutions réalisables, sans pour autant être coincé dans des solutions intermédiaires (optimum locaux), propres à un sous-espace de recherche (voir Figure 3.1).



Fig. 3.1 – Différence entre un optimum global et des optima locaux

L'élégance des problèmes d'optimisation combinatoire réside dans la possibilité de les modéliser en problèmes de la théorie des graphes et ainsi profiter des outils de cette dernière.



Fig. 3.2 – Différence entre un optimum global et des optima locaux

De nombreuses méthodes de résolution ont été développées par la communauté scientifique (recherche opérationnelle, intelligence artificielle).

Ces méthodes sont divisées en deux grandes catégories : les méthodes exactes basées sur l'énumération de toutes les solutions réalisables, chose qui garantit la complétude de la résolution, et les méthodes approchées qui perdent en exactitude pour gagner en efficacité [15]. La figure 3.2 illustre un schéma résumant la classification

des différentes méthodes discutées le long du chapitre.

3.2.1 Méthodes exacte

Ces méthodes sont dites complètes ou exactes car elles permettent de trouver la solution optimale pour une instance de taille finie dans un temps limité et de prouver son optimalité [21] . Ces méthodes se basent généralement sur une recherche complètes de l'espace des combinaisons afin de trouver une solution optimale. Les algorithmes exacts les plus réussis dans la littérature :

a) **La méthode séparation et évaluation (Branch and Bound) :**

elle repose sur une méthode arborescente de recherche d'une solution optimale par séparations et évaluations. Le branch-and-bound est basé sur trois axes principaux : L'évaluation, la séparation, la stratégie de parcours.

- **L'évaluation :** permet de réduire l'espace de recherche en éliminant quelques sous ensembles qui ne contiennent pas la solution optimale.
- **La séparation :** a pour but de choisir un sous-problème parmi tous ceux non encore choisis. Elle associe donc à chacun une évaluation (valeur minimale) de toutes les solutions le constituant. Un sous-problème peut être supprimé dans le cas où son évaluation est supérieure à la meilleure solution connue.
- **La stratégie de parcours :** c'est le processus qui permet de parcourir l'ensemble des sommets et de déterminer lequel sera séparé.

b) **Les méthodes de coupes planes (Cutting-Plane) :** type de problème à résoudre. Néanmoins, ce sont des méthodes destinées à trouver des solutions entières pour des problèmes d'optimisation combinatoire qui sont représentés sous forme d'un programme linéaire [22] .

c) **La méthode (Branch and Cut) :** face aux problèmes difficiles. De même que l'algorithme du "Branch and Bound". Pour cela la méthode "Branch and Cut" qui conjugue l'effort des deux algorithmes précédemment cités est utilisée [23, 24] .

3.2.2 Les méthodes approchées :

Ces méthodes s'appliquent sur tous les problèmes peut importe leurs complexités et vise à trouver une solution admissible en un temps raisonnable, mais ne garantissent pas l'optimalité d'une solution. En outre, elles ont démontré leurs robustesses et efficacités face à plusieurs problèmes d'optimisation combinatoires. Elles englobent deux classes : Heuristiques et Méta- heuristiques :

3.2.2.1 Heuristiques :

Les heuristiques sont des règles empiriques simples basées sur l'expérience, ne fournissant pas nécessairement une solution optimale. L'avantage d'utiliser une heuristique réside dans l'efficacité de calculer une solution approchée dans un temps raisonnable et ainsi accélérer le processus de résolution exact, qui peut s'avérer long pour des problèmes à large échelle. Généralement, une heuristique n'offre aucune garantie quant à la qualité de la solution. On peut distinguer une classe d'heuristique qui est les méthodes constructives.

Les approches constructives construisent une ou plusieurs combinaisons de façon incrémentale, c'est-à-dire, en partant d'une solution initiale vide, et à chaque itération, une variable est choisie (selon une heuristique ou aléatoirement) jusqu'à l'obtention d'une combinaison complète. c'est pour cela ces approches sont dites "basées sur les modèles" dans [25] .

Il existe différentes stratégies pour choisir les composants à ajouter à chaque itération, les plus connues étant les stratégies gloutonnes. Ces stratégies consistent à construire une solution pas à pas sans retour arrière, en prenant à chaque étape la solution qui semble la meilleure localement (selon une heuristique), en espérant obtenir une solution optimale.

3.2.2.2 Meta-Heuristiques :

Une Méta-heuristique peut être définie comme une méthode algorithmique capable de guider et d'orienter le processus de recherche dans un espace de solution (souvent très grand) à des régions riches en solutions optimales dans le but de trouver des solutions, peut-

être pas toujours optimales, en tout cas très proches de l'optimum, en un temps raisonnable.

3.2.2.3 Méthodes de voisinage (A solution unique) :

Les méthodes de voisinage se basent sur la notion de voisinage. Elle a plusieurs méthodes chacune débute avec une configuration initiale, et réalise ensuite un processus itératif qui consiste à remplacer la configuration courante par l'un de ses voisins en tenant compte de la fonction de coût. Ce processus s'arrête et retourne la meilleure configuration trouvée quand la condition d'arrêt est réalisée. Cette condition d'arrêt concerne généralement une limite pour le nombre d'itérations, le temps d'exécution ou un objectif à réaliser. Présentant quelques méthodes :

- a) **Recuit simulé** : La recherche recuit simulé a été introduite en 1983 par Kirkpatrick et al.[24]. Cette méthode originale est basée sur les travaux bien antérieurs de Metropolis et al. [26] et elle est considérée comme la plus ancienne méta-heuristique. Le principe de fonctionnement s'inspire d'un processus d'amélioration de la qualité d'un métal solide par recherche d'un état d'énergie minimum correspondant à une structure stable de ce métal. L'état optimal correspondrait à une structure moléculaire régulière parfaite. En partant d'une température élevée où le métal serait liquide, on refroidit le métal progressivement en tentant de trouver le meilleur équilibre thermodynamique. La popularité du recuit simulé a été incontestable pendant des années. D'abord cette méthode est facile à implémenter et elle a permis de résoudre de nombreux problèmes NP-difficiles [27, 28].

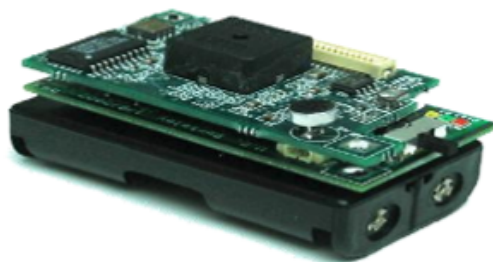


Fig. 3.3 – Différence entre un optimum global et des optima locaux

Result: Write here the result

initialization;

while *While condition* **do**

 instructions;

if *condition* **then**

 instructions1;

 instructions2;

else

 instructions3;

end

end

Algorithm 1: How to write algorithms

- b) **Recherche tabou :** La méthode de recherche avec tabous, ou simplement recherche tabou (TS :Tabu Search) a été formalisée par Fred Glover en 1986 [?] . Elle utilise explicitement l'historique de la recherche, à la fois pour échapper aux minimaux locaux et pour mettre en œuvre une stratégie d'exploration. Sa principale caractéristique est en effet basée sur l'utilisation de mécanismes inspirés de la mémoire humaine. A l'inverse du recuit simulé qui génère de manière aléatoire une seule solution voisine $s' \in N(s)$ à chaque itération, la recherche tabou examine un échantillonnage de solutions de $N(s)$ et retient la meilleure s' même si s' est plus mauvaise que s . La recherche tabou ne s'arrête donc pas au premier optimum trouvé.

La méthode TS utilise une liste tabou, qui mémorise les dernières solutions rencontrées (ou des caractéristiques de solutions) vers lesquelles il est interdit de se déplacer. Ce procédé simple de mémoire permet de choisir le meilleur voisin non tabou, même si celui-ci dégrade la fonction-objectif f . Cependant, dans certains cas, les interdictions occasionnées par la liste tabou peuvent être jugées trop radicales. En effet, on risque d'éliminer (en les rendant tabous), certains mouvements particulièrement utiles. Pour éviter cela, on incorpore dans l'algorithme un mécanisme d'aspiration qui détermine des critères selon lesquels un mouvement, bien que tabou, peut quand même être accepté, s'il permet d'obtenir une meilleure solution que toutes celles déjà parcourues.

La taille de la liste tabou contrôle la mémoire du processus de recherche. Pour favoriser l'intensification, il suffit de diminuer

la taille de la liste tabou. En revanche, augmenter la taille de la liste tabou, forcera le processus de recherche à explorer des régions plus vastes, favorisant ainsi la diversification. La taille de la liste tabou peut être modifiée au cours de la recherche [29] .

Une autre amélioration intéressante de la TS est l'utilisation de structure de mémoire à moyen et à long terme afin d'approfondir les notions d'intensification et de diversification.



Fig. 3.4 – Différence entre un optimum global et des optima locaux

Result: Write here the result
initialization;
while *While condition* **do**
 instructions;
 if *condition* **then**
 instructions1;
 instructions2;
 else
 instructions3;
 end
end

Algorithm 2: How to write algorithms

- c) **Recherche locale :** Pour cette méthode de recherche il suffit de tester itérativement de nouvelles solutions potentielles dans la région de la solution courante, et de prendre la meilleure dans le voisinage. La méthode est une généralisation de la méthode de la descente de gradient elle consiste à partir d'une solution s à choisir une solution s' dans un voisinage de s , noté $N(s)$. La nouvelle solution choisie est meilleure que la précédente sous la fonction objective. Cela nous permet d'explorer l'espace des combinaisons de proche en proche, en partant d'une combinai-

son initiale et en sélectionnant à chaque itération une combinaison voisine de la combinaison courante, obtenue en lui appliquant une transformation élémentaire jusqu'à la convergence à un optimum local. L'algorithme décrivant le principe général de

la recherche locale :

```

Result: Write here the result
initialization;
while While condition do
|   instructions;
|   if condition then
|   |   instructions1;
|   |   instructions2;
|   else
|   |   instructions3;
|   end
end

```

Algorithm 3: How to write algorithms

Bibliographie

- [1] Vijay Raghunathan, Aman Kansal, Jason Hsu, Jonathan Friedman, and Mani Srivastava. Design considerations for solar energy harvesting wireless embedded systems. In *Proceedings of the 4th international symposium on Information processing in sensor networks*, page 64. IEEE Press, 2005.
- [2] Holger Karl and Andreas Willig. *Protocols and architectures for wireless sensor networks*. John Wiley & Sons, 2007.
- [3] Jennifer Yick, Biswanath Mukherjee, and Dipak Ghosal. Wireless sensor network survey. *Computer networks*, 52(12) :2292–2330, 2008.
- [4] Incheol Shin, Yilin Shen, and My T Thai. On approximation of dominating tree in wireless sensor networks. *Optimization Letters*, 4(3) :393–403, 2010.
- [5] Ning Zhang, Incheol Shin, Bo Li, Cem Boyaci, Ravi Tiwari, and My T Thai. New approximation for minimum-weight routing backbone in wireless sensor network. In *International Conference on Wireless Algorithms, Systems, and Applications*, pages 96–108. Springer, 2008.
- [6] Mohamed Mekidiche and Hichem Rais. *Etude et évaluation du protocole de localisation DV-HOP dans un réseau de capteurs sans fil*. PhD thesis, <http://dspace.univ-lemcen.dz/handle/112/7105>, 2015.
- [7] Jason Hill, Robert Szewczyk, Alec Woo, Seth Hollar, David Culler, and Kristofer Pister. System architecture directions for networked sensors. In *ACM SIGOPS operating systems review*, volume 34, pages 93–104. ACM, 2000.

- [8] Jessica Feng, Farinaz Koushanfar, and Miodrag Potkonjak. System-architectures for sensor networks issues, alternatives, and directions. In *null*, page 226. IEEE, 2002.
- [9] Abdelmalik Bachir, Mischa Dohler, Thomas Watteyne, and Kin K Leung. Mac essentials for wireless sensor networks. *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, 12(2) :222–248, 2010.
- [10] GUNN Meghan and GM Simon. A comparative study of medium access control protocols for wireless sensor networks. *International Journal of Communications, Network and System Sciences*, 2(08) :695, 2009.
- [11] Ian F Akyildiz, Weilian Su, Yogesh Sankarasubramaniam, and Erdal Cayirci. Wireless sensor networks : a survey. *Computer networks*, 38(4) :393–422, 2002.
- [12] Ian F Akyildiz, Tommaso Melodia, and Kaushik R Chowdhury. A survey on wireless multimedia sensor networks. *Computer networks*, 51(4) :921–960, 2007.
- [13] Tim Nieberg, Stefan Dulman, Paul Havinga, Lodewijk van Hoesel, and Jian Wu. Collaborative algorithms for communication in wireless sensor networks. In *Ambient Intelligence : Impact on Embedded Sytem Design*, pages 271–294. Springer, 2003.
- [14] Sudipto Guha and Samir Khuller. Approximation algorithms for connected dominating sets. *Algorithmica*, 20(4) :374–387, 1998.
- [15] Myung Ah Park, James Willson, Chen Wang, My Thai, Weili Wu, and Andras Farago. A dominating and absorbent set in a wireless ad-hoc network with different transmission ranges. In *Proceedings of the 8th ACM international symposium on Mobile ad hoc networking and computing*, pages 22–31. ACM, 2007.
- [16] My T Thai, Ravi Tiwari, and Ding-Zhu Du. On construction of virtual backbone in wireless ad hoc networks with unidirectional links. *IEEE Transactions on Mobile Computing*, 7(9) : 1098–1109, 2008.
- [17] Peng-Jun Wan, Khaled M Alzoubi, and Ophir Frieder. Distributed construction of connected dominating set in wireless

- ad hoc networks. In *Proceedings. Twenty-First Annual Joint Conference of the IEEE Computer and Communications Societies*, volume 3, pages 1597–1604. IEEE, 2002.
- [18] Shyam Sundar. A steady-state genetic algorithm for the dominating tree problem. In *Asia-Pacific Conference on Simulated Evolution and Learning*, pages 48–57. Springer, 2014.
 - [19] Kamel Zidi. *Système interactif d’aide au déplacement multimodal (SIADM)*. PhD thesis, Ecole Centrale de Lille ; Université des Sciences et Technologie de Lille-Lille I, 2006.
 - [20] Jin-Kao Hao, Philippe Galinier, and Michel Habib. Métaheuristiques pour l’optimisation combinatoire et l’affectation sous contraintes. *Revue d’intelligence artificielle*, 13(2) :283–324, 1999.
 - [21] Jakob Puchinger and Günther R Raidl. Combining metaheuristics and exact algorithms in combinatorial optimization : A survey and classification. In *International Work-Conference on the Interplay Between Natural and Artificial Computation*, pages 41–53. Springer, 2005.
 - [22] Alexander Schrijver. Theory of linear and integer programming. johnwiley & sons. *New York*, 1986.
 - [23] Manfred Padberg and Giovanni Rinaldi. A branch-and-cut algorithm for the resolution of large-scale symmetric traveling salesman problems. *SIAM review*, 33(1) :60–100, 1991.
 - [24] Manfred Padberg and Giovanni Rinaldi. Optimization of a 532-city symmetric traveling salesman problem by branch and cut. *Operations Research Letters*, 6(1) :1–7, 1987.
 - [25] Mark Zlochin, Mauro Birattari, Nicolas Meuleau, and Marco Dorigo. Model-based search for combinatorial optimization : A critical survey. *Annals of Operations Research*, 131(1-4) : 373–395, 2004.
 - [26] Nicholas Metropolis, Arianna W Rosenbluth, Marshall N Rosenbluth, Augusta H Teller, and Edward Teller. Equation of state calculations by fast computing machines. *The journal of chemical physics*, 21(6) :1087–1092, 1953.

- [27] Ernesto Bonomi and Jean-Luc Lutton. The n-city travelling salesman problem : Statistical mechanics and the metropolis algorithm. *SIAM review*, 26(4) :551–568, 1984.
- [28] René VV Vidal. *Applied simulated annealing*, volume 396. Springer, 1993.
- [29] Roberto Battiti and Giampietro Tecchiolli. The reactive tabu search. *ORSA journal on computing*, 6(2) :126–140, 1994.