

Санкт-Петербургский политехнический университет

Институт прикладной математики и механики

Высшая школа теоретической механики

Направление подготовки

"01.03.03 Механика и математическое моделирование"

Отчет по лабораторной работе №6

Тема работы: " Численное решение краевых задач. Метод пристрелки"

Дисциплина: "Численные методы"

Выполнил студент гр. 3630103/90001

Михеев Евгений Викторович

Преподаватель:

Павлова Людмила Владимировна

Санкт-Петербург

2021

Отчет по лабораторной работе №7
"Численные методы решения краевой задачи"
метод пристрелки

№1) Постановка задачи:

Проанализировать и исследовать численный метод пристрелки решения краевой задачи I рода. Изучить точность метода а также исследовать его устойчивость к возмущениям входных данных.

№2) Алгоритм метода

Постановка краевой задачи:
$$\begin{cases} y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x) \\ y(a) = y_a \\ y(b) = y_b \end{cases}$$

Будем устремлять к 0 ф-у $\varphi(c) = |y(b, c) - y_b|$

где $c = y'(a)$, т.е. задача сводится к решению уравнения $|y(b, c) - y_b| = 0$ относительно c

Будем решать его методом секущих:

$$c_{k+1} = c_k - \frac{\varphi(c_k)(c_k - c_{k-1})}{\varphi(c_k) - \varphi(c_{k-1})}$$

Для каждого c_k решается задача Коши:

$$\begin{cases} y'' = f(x, y, y') \\ y(a) = y_a \\ y'(a) = c_k \end{cases}$$

Если C_k является корнем с заданной точностью ε , то прекращаем поиск и решением к.з. будет $y = y(C_k)$

№3 \exists и! решения

Вопрос \exists и! решения краевой задачи зависит от конкретной задачи, которая может как иметь одно или несколько решений, так и не иметь их вовсе

№4) Второй расчет: $y(0) = 1, y(1) = 3,7$

$$y'' = 2xy' + 2y - 4x \quad \text{Будем решать задачу с точностью } \varepsilon = 0,1$$

$$C_0 = 0$$

$$C_1 = 0,1$$

II) Решим задачу Коши:
$$\begin{cases} y(0) = 1 \\ y'(0) = C_0 \end{cases}$$

Если решение найдено: ~~то~~ (используем метод 3-х IV порядка)

$$x_0 = 0, \quad x_1 = 1$$

$$y_0 = 1, \quad y_1 = 1,75 = y_0(C_0)$$

$$\text{II) } \begin{cases} y(0) = 1 \\ y'(0) = C_1 \end{cases} \Rightarrow y(1, C_1) = 1,93$$

Применим метод секущих:
$$\begin{aligned} \psi(C_1) &= |3,7 - 1,93| = 1,77 \\ \psi(C_0) &= |3,7 - 1,75| = 1,95 \end{aligned}$$

$$C_2 = 0,17$$

$$C_2 = 0,1 - 1,97 \frac{0,1 - 0}{1,47 - 1,95} = 1,09$$

$$\text{III)} \quad \begin{array}{l} y(0) = 1 \\ y'(0) = C_2 = 1,09 \end{array} \quad \left| \quad y(b, C_2) = 3,73 \right.$$

$$\text{точное } y(b) = 3,7 \quad \left| \quad \begin{array}{l} \text{решение найдем} \\ \text{с точностью } \varepsilon \end{array} \right.$$

$$\left(\begin{array}{l} x_0 = 0, \quad x_1 = 1 \\ y_0 = 1, \quad y_1 = 3,4 \end{array} \right)$$

№5) Контрольное тестов

Поставила задачу решить краевую задачу:

$$\begin{cases} y'' = 2xy' + 2xy - 4x \\ y(0) = 1 \\ y(1) = 1 + \varepsilon \end{cases}$$

Для этого на я.п. Python при помощи библиотеки numpy написана программа, позволяющая:

— решить ^{краевую} задачу с точностью на правом конце $\varepsilon = 10^{-15}$

— исследовать погрешность в каждой точке численного решения с помощью правила Рунге и сравнить ее с абсолютной погрешностью

— исследовать устойчивость метода к возмущениям в $y(0)$

№6) Структура программы:

`script shooting.py`

```
class DE def shooter()  
    def tableMaker()  
    def disturbance().
```

1) AE.Shooter()

In: y^u, a, b, n, y_a, y_b

Ор-уия ринасти краевук задачу с теплоотво
 $\varepsilon = 10^{-15}$ на правой границе $\psi = 0$

Out: массив пикселей $([x, y])$

2) let tablemaker()

$$I_n: y'', a, b, n=10, y_a, y_b$$

При сокращении $n = 10$ структура
вычислений в каждой точке абс. непрерывна
и оценивает непрерывность по правилу Рунге

Out: маблуса: абс и дунге - погрешность от массы
ураган этой маблусы

3) Jet disturbance()

In: $y'', a, b, n=5, y_a, y_b$

9-ый выводит произвольную погрешность из промежутка $[0, 1]$ в зад. условии $y(0)$ и вычисляет ~~погрешность~~ погрешность относительно безмучительного решения в 5 точках промежутка
Out: таблица: ошибка от вычисления безмучительного

№4) Численный анализ:

— Сходимость метода и ее скорость существенно зависят от метода поиска $y'(0)$. При выбранном методе секунция и начальная $C_0 = 0$
 $C_1 = 0,1$
 (метод равный = 1)
 верный C находится всего за 2 итерации, т.е. требуется решить 4 задачи Коши, однако скорее всего в некоторых случаях будет затруднительно выбор C_0, C_1 . Также C можно искать методом половинного деления, но это потребует большего решения задач Коши.

— Устойчивость решения y/y в первую очередь зависит от устойчивости самого y/y и только потом от выбора численного метода. В случае данного уравнения при внесении ошибки в $y(0)$ в районе $[-1, 1]$ возмущение решения ни в одной из точек не превышает внесенного возмущения (см. таблицу ниже) что говорит об устойчивости метода

Возмущение	0.008286920	0.22612338	0.202594356	0.613731136	0.886461977
Ошибка в точке 0	0,00828692	0,22612338	0,202594356	0,613731137	0,886461977
Ошибка в точке 1	0,0063457	0,173153741	0,155136416	0,469963974	0,67880733
Ошибка в точке 2	0,004780969	0,130457252	0,116882664	0,354079607	0,511426078
Ошибка в точке 3	0,003366213	0,091853109	0,082295433	0,249302451	0,360087879
Ошибка в точке 4	0,001875776	0,05118389	0,045858005	0,138920384	0,20065405
Ошибка в точке 5	4,44089E-16	4,44089E-16	4,44089E-16	4,44089E-16	4,44089E-16

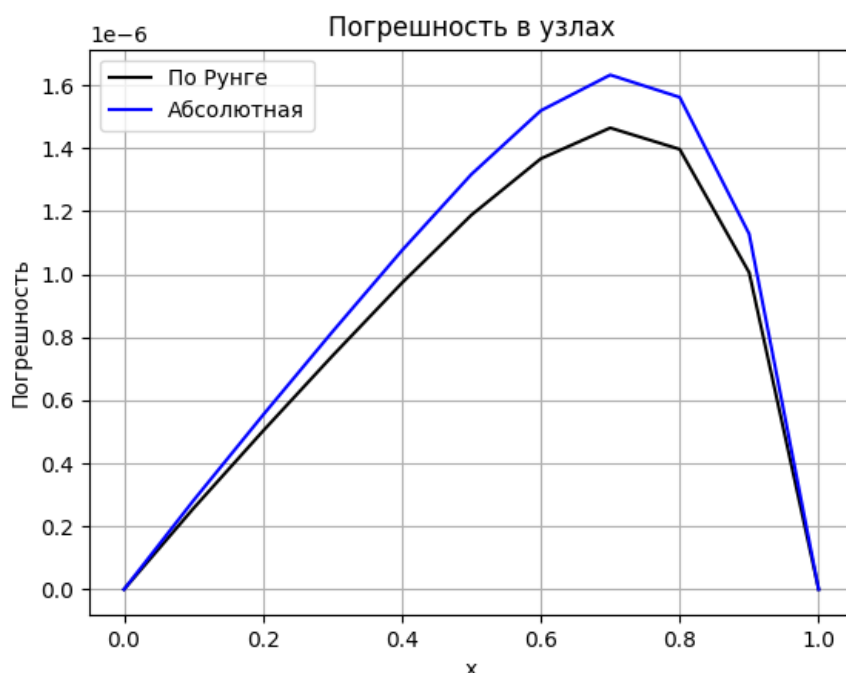
— Изучили график зависимости абс. погр. и погр. по Рунге от узла

Погрешность ϵ нахождения $C = 10^{-15} (m \cdot |y(v, C) - y_0| \cdot \epsilon)$
 $n = 10$

Из графика видно, что основная кривая задачи решена — на концах промежутка погрешность бесконечно мала, т.е. найденное решение удовлетворяет своим крайним условиям: $y(0) = 0$
 $y(1) = 1 + \epsilon$

Внутри промежутка погрешность оценивается больше (кстати из графика также видно корреляция оценки по Рунге и абс. погрешности — правило Рунге с точностью до порядка оценивает абс. погрешность), однако ошибка падает к краям промежутка, что подтверждает справедливость метода:

Погрешность	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
Рунге	0	2,57E-07	5,03E-07	7,41123E-07	9,72E-07	1,19E-06	1,37E-06	1,46E-06	1,4E-06	1,01E-06	2,96E-17
Абсолютная	0	2,82E-07	5,53E-07	8,17656E-07	1,08E-06	1,32E-06	1,52E-06	1,63E-06	1,56E-06	1,13E-06	4,44E-16



н) Вывод: метод стрельбы является простым в реализации и имеет понятную логику - численную интерпретацию. Главным недостатком метода является потенциальная необходимость решения большого кол-ва задач Коши, что, однако можно нивелировать выбором метода решения нелинейных уравнений. В остальном метод показывает хорошую сходимость и устойчиво и является удобным для решения к. з. первого рода.

Код

Class DE, def Shooter

```
def Shooter(self, y_exact):  
  
    Cpp, Cp = 0, 0.1  
    self.yb = y_exact(self.b)  
    self.dy0 = Cpp  
    solpp = self.RungeIV()  
    self.dy0 = Cp  
    solp = self.RungeIV()  
    k = 0  
    while True:  
        k+=1  
        eps = math.pow(10, -15)  
        deltap = solp[1][self.n] - self.yb  
        deltapp = solpp[1][self.n] - self.yb  
        Cn = Cp - deltap*(Cp-Cpp)/(deltap - deltapp)  
        self.dy0 = Cn  
        soln = self.RungeIV()  
        delta = soln[1][self.n]-self.yb  
        if math.fabs(delta)<eps:  
            break  
        else:  
            Cpp = Cp  
            Cp = Cn  
            solpp = solp  
            solp = soln  
  
        continue  
    return soln
```

Script shooter.py

```
import math  
import random  
import statistics  
import numpy as np
```



```

from NMclasses import DE
from NMclasses import Plots
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd

d2y = lambda x, y, dy: 2*x*dy + 2*y - 4*x
yR = np.vectorize(lambda x: x + np.exp(x**2))

y0 = 1
dy0 = 1
a, b = 0, 1
xR = np.linspace(a, b, 100)

def tableMaker():
    de1 = DE(d2y, a, b, 20, y0, dy0)
    de2 = DE(d2y, a, b, 10, y0, dy0)
    sol10 = de1.Shooter(yR)
    sol5 = de2.Shooter(yR)
    result = {}
    Eps, Epsr = [], []
    for i in range(sol5.shape[1]):
        E = math.fabs(sol5[1][i]-sol10[1][2*i])/15
        Er = math.fabs(yR(sol10[0][2*i])-sol10[1][2*i])
        result[f"{sol10[0][2*i]}"] = [E, Er]
        Eps.append(E)
        Epsr.append(Er)
    table = pd.DataFrame(result, index = ['Рунге', 'Абсолютная'])
    table.to_excel(r"C:\Users\mchav\OneDrive\Учеба\Предметы\ЧМ\2 сем\7\Отчет\table.xlsx")

    return Eps, Epsr

def disturbance():
    result = {}
    de = DE(d2y, a, b, 5, y0, dy0)
    undisturbedSolution = de.Shooter(yR)
    for i in range(5):
        r = random.random()
        de.y0 += r
        disturbedSolution = de.Shooter(yR)
        d = []
        for j in range(disturbedSolution.shape[1]):
            d.append( math.fabs(disturbedSolution[1][j] - undisturbedSolution[1][j]) )
        de.y0 -= r
        result[f"{r}"] = d
    table = pd.DataFrame(result, index = ['Ошибка в точке 0', 'Ошибка в точке 1', 'Ошибка в то
чке 2', 'Ошибка в точке 3', 'Ошибка в точке 4', 'Ошибка в точке 5'])
    table.to_excel(r"C:\Users\mchav\OneDrive\Учеба\Предметы\ЧМ\2 сем\7\Отчет\tableDisturbance.
xlsx")

if __name__ == '__main__':
    Eps, Epsr = tableMaker()
    disturbance()
    de = DE(d2y, a, b, 10, y0, dy0)
    sol = de.Shooter(yR)

```



```
testSol = DE(d2y, a, b, 10, y0, 1.08).RungeIV()
Plots(1, [[sol[0], Eps], [sol[0], Epsr]], 'Погрешность в узлах', 'x', 'Погрешность', ['По
Рунге', 'Абсолютная']).build()
plt.show()
```