

Отчет по лабораторной
работе №3
"Интерполяция естественным
кубическим сплайном"

№1) Постановка задачи

Интерполировать заданную аналитическую функцию естественным кубическим сплайном на двух сетках (р/м и Чебышевской), сравнить точность интерполяции для двух сеток, а также точность относительные интерполяции полиномом Лагранжа в зависимости от количества узлов

№2) Формулы метода

Кубический сплайн дегреда 1 (естественный)

$$g(x) = \sum_{k=1}^n g_k(x) = a_k + b_k(x - x_k) + c_k(x - x_k)^2 + d_k(x - x_k)^3$$

$$x \in [x_{k-1}, x_k] \quad k=1, \dots, n$$

$$g''(a) = g''(b) = 0$$

$$\begin{cases} a_k = y_k \\ d_k = \frac{c_k - c_{k-1}}{3h_k} \end{cases}; h_k = x_k - x_{k-1} \quad k = \overline{1, n}$$

$$b_k = \frac{y_k - y_{k-1}}{h_k} + \frac{2}{3}h_k c_k + \frac{1}{3}h_k c_{k-1}$$

$$c_0 = 0 = c_n$$

$$k = \overline{1, n-1} \quad h_k c_{k-1} + 2(h_{k+1} + h_k)c_k + h_{k+1}c_{k+1} = 3 \left(\frac{y_{k+1} - y_k}{h_{k+1}} - \frac{y_k - y_{k-1}}{h_k} \right)$$

это - матричный метод прогонки

№3) ?!

На каждом участке $[x_{k-1}, x_k]$ отрезок Δ кубический
м-к дегрета 1, определяемый только ~~тремя~~

~~тремя~~ $x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, y_{k-1}, y_k, y_{k+1}$

№4) —

№5) Точный расчет

$$f(x) = \cos x$$

$$n = 4; a = 0, b = 2\pi$$

$$x_0 = 0 \quad x_1 = \pi/2 \quad x_2 = \pi \quad x_3 = \frac{3\pi}{2} \quad x_4 = 2\pi$$

$$y_0 = 1 \quad y_1 = 0 \quad y_2 = -1 \quad y_3 = 0 \quad y_4 = 1$$

$$a_1 = 0, a_2 = -1, a_3 = 0, a_4 = 1$$

$$h = \frac{\pi}{2} = \text{const}$$

$$c_0 = c_4 = 0$$

$$\begin{aligned} k=1 & \begin{cases} \frac{\pi}{2} c_0 + 2\pi c_1 + \frac{\pi}{2} c_2 = 3 \left(\frac{-1-0}{\pi/2} - \frac{0-1}{\pi/2} \right) \\ 0 \quad \frac{\pi}{2} c_1 + 2\pi c_2 + \frac{\pi}{2} c_3 = 3 \left(\frac{0+1}{\pi/2} - \frac{-1-0}{\pi/2} \right) \\ 0 \quad 0 \quad \frac{\pi}{2} c_2 + 2\pi c_3 + \frac{\pi}{2} c_4 = 3 \left(\frac{1-0}{\pi/2} - \frac{0+1}{\pi/2} \right) \end{cases} \\ k=2 & \\ k=3 & \end{aligned}$$

~~$k=4 \quad \frac{\pi}{2} c_3 + 2\pi c_4 + \frac{\pi}{2} c_5 = 3 \left(\frac{0+1}{\pi/2} - \frac{1-0}{\pi/2} \right)$~~

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2\pi & \frac{\pi}{2} & 0 & 0 \\ \frac{\pi}{2} & 2\pi & \frac{\pi}{2} & 12/\pi \\ 0 & \pi/2 & 2\pi & 0 \end{array} \right)$$

Пропененные коэф-ты:

$$S_1 = -\frac{\pi}{2} : 2\pi = -\frac{1}{4}$$

$$\lambda_1 = 0$$

$$S_2 = -\frac{\pi}{2} : \left(\frac{\pi}{2} \cdot \left(-\frac{1}{4}\right) + 2\pi \right) = -\frac{4}{15}$$

$$\lambda_2 = \frac{12}{\pi} : \left(-\frac{\pi}{8} + 2\pi \right) = \frac{32}{5\pi^2}$$

$$\delta_3 = 0; \lambda_3 = \frac{0 - \frac{\pi}{2} \cdot \frac{32}{5\pi^2}}{\left(\frac{\pi}{2} \left(-\frac{4}{15}\right) + 2\pi\right)} = -\frac{12}{4\pi^2}$$

$$\epsilon_3 = \lambda_3 = -\frac{12}{4\pi^2}$$

$$c_2 = \delta_2 \epsilon_3 + \lambda_2 = \frac{4}{15} \frac{12}{4\pi^2} + \frac{32}{5\pi^2} = \frac{48}{4\pi^2}$$

$$c_1 = \delta_1 \epsilon_2 + \lambda_1 = -\frac{1}{4} \frac{48}{4\pi^2} + 0 = -\frac{12}{4\pi^2}$$

$$d_4 = \frac{c_4 - c_3}{3 \cdot \frac{\pi}{2}} = \frac{\frac{12}{4\pi^2}}{\frac{3}{2}\pi} = \frac{8}{7\pi^3}$$

$$d_3 = \frac{c_3 - c_2}{\frac{3}{2}\pi} = \frac{-\frac{12}{4\pi^2} - \frac{48}{4\pi^2}}{\frac{3}{2}\pi} = -\frac{40}{7\pi^3}$$

$$d_2 = \frac{c_2 - c_1}{\frac{3}{2}\pi} = \frac{\frac{48}{4\pi^2} + \frac{12}{4\pi^2}}{\frac{3}{2}\pi} = \frac{40}{7\pi^3}$$

$$d_1 = \frac{c_1 - c_0}{\frac{3}{2}\pi} = \frac{-\frac{12}{4\pi^2}}{\frac{3}{2}\pi} = -\frac{8}{7\pi^3}$$

$$b_1 = \frac{-1}{\pi^2} + \frac{2}{3} \frac{\pi}{2} \left(-\frac{12}{4\pi^2}\right) + 0 = -\frac{18}{4\pi}$$

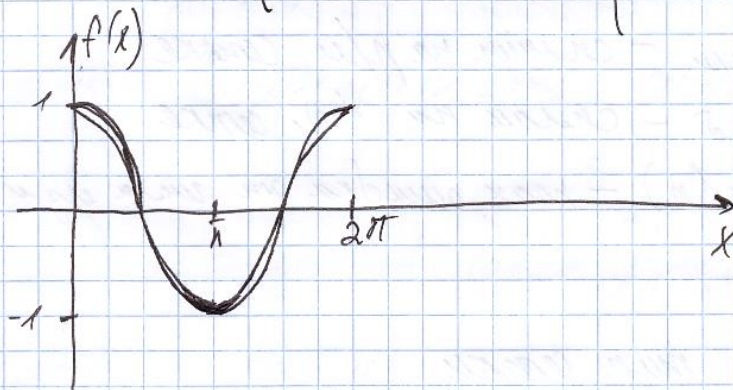
$$b_2 = -\frac{\pi}{\pi} + \frac{2}{3} \frac{\pi}{2} \left(\frac{48}{4\pi^2}\right) + \frac{1}{3} \frac{\pi}{2} \left(-\frac{12}{4\pi^2}\right) = 0$$

$$b_3 = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{3} \left(-\frac{12}{4\pi^2}\right) + \frac{\pi}{6} \left(\frac{48}{4\pi^2}\right) = \frac{18}{4\pi}$$

$$b_4 = \frac{2}{\pi} + \frac{\pi}{3} \cdot 0 + \frac{\pi}{6} \left(-\frac{12}{4\pi^2}\right) = -\frac{12}{4\pi}$$

π.0. Периодические сплайны:

$$\begin{cases} g_1(x) = -\frac{19}{4\pi^3} \left(x - \frac{\pi}{2}\right) - \frac{12}{4\pi^3} \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^2 + \frac{9}{8\pi^3} \left(x - \frac{\pi}{2}\right)^3 \\ g_2(x) = -1 + \frac{49}{4\pi^2} \left(x - \pi\right)^2 + \frac{40}{4\pi^3} \left(x - \pi\right)^3 \\ g_3(x) = \frac{19}{4\pi} \left(x - \frac{3\pi}{2}\right)^2 - \frac{12}{4\pi^2} \left(x - \frac{3\pi}{2}\right)^2 - \frac{40}{4\pi^3} \left(x - \frac{3\pi}{2}\right)^3 \\ g_4(x) = 1 - \frac{12}{4\pi} \left(x - 2\pi\right)^2 + \frac{9}{4\pi^3} \left(x - 2\pi\right)^3 \end{cases}$$



№8) Функциональные тесты

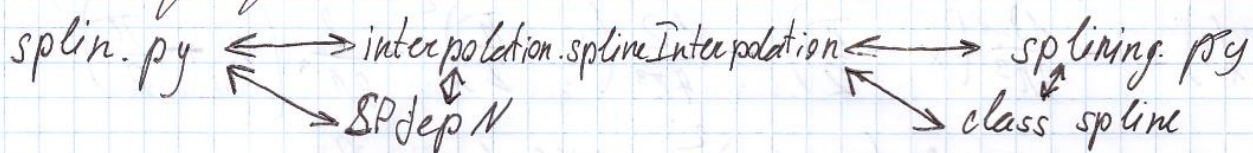
Ф-ция: $f(x) = \cos(x)$

Ход работы:

- 1) Спроектируем интерполяцию на двух сетках, отобразим на графике
- 2) Определим зависимость макс. ошибки от числа узлов, спроектируем график ошибки для двух сеток
- 3) Сравним полученные результаты между собой и с интерп. полиномом Лагранжа

Тесты проводятся в программе, написанной на Python, используемые библиотеки NumPy и Matplotlib

№7) Структура программы



1) splin.py

основной файл, где объявлена граница промежутка, функции $f(x)$ и строятся графики

Out: графики: $f(x)$

$g(x)_{pm}$ - сплайн на р/и сетке

$g(x)_{сб}$ - сплайн на ЧСБ. сетке

$E_{max}(n)$ - max. ошибка от числа узлов

2) splineInterpolation

Input: $a, b, f(x), n$, тип сетки.

1) строится указанная сетка

2) вызывается ф-ция splining, возвращающая массив сплайнов

3) для каждого x получается значение y соответствующего сплайна

Out: массивы x, y интерполированной ф-ции

3) splining

Input: X_i, Y_i - массивы сетки, n - число узлов

создается массив сплайнов вида

$$a + b(x - x_i) + c(x - x_i)^2 + d(x - x_i)^3$$

определяются коэф-ты a, b, c, d

Output: splines - массив сплайнов

4) class Spline

класс определяет сплайн его параметрами
 a, b, c, d , x_s - начало промежутка сплайна
 x_e - концу промежутка

Имеет метод create, создающий сам сплайн
сисп. ф-ций работы с полиномиальным нитру

5) SPdep N

Input: a, b , тип сетки

ф-ция вычисляет max ошибку для $n \in [5, 40]$

Output: E - массив ошибок

N - массив шела узлов

№8) Численный анализ

Изуем полученные результаты

1) Наше представление ох-ть относительные
погрешности лагранжа: сплайн ведет себя более
предсказуемо и при большем числе узлов гаран-
тированно дает ошибку, стремящуюся к нулю, чем
нельзя сказать о полиноме лагранжа.

2) В отличие сплайна относительно интерполиру-
ем полином лагранжа метод отнеси более
высокой сложности (строится n полиномов
против одного)

3) ~~Наблюдается~~ Относительные качества узлов
наблюдается увеличение точности интерполя-

числ с T числа узлов ~~(узел)~~ матричное для р/и
сетки, келмен. для сетки Чебышева). Так или иначе
для обеих сеток ошибка $\rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$

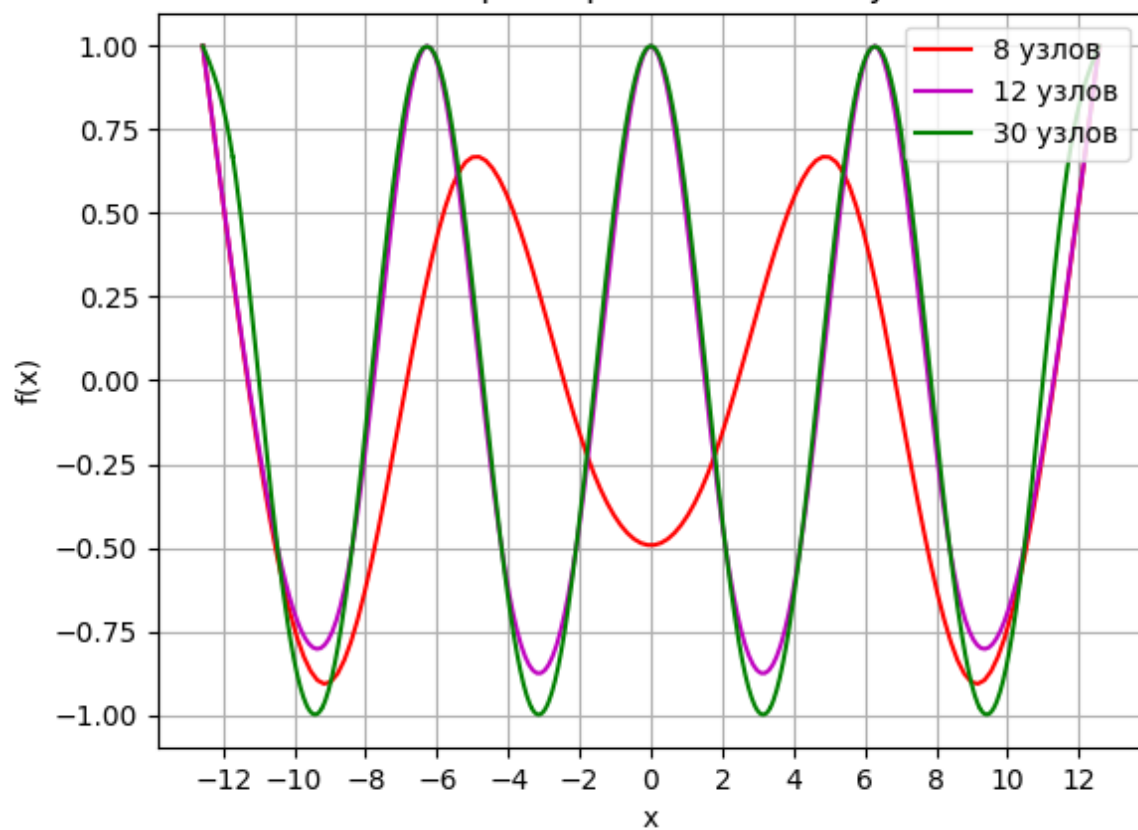
№9) Вывод

В лаб. работе был исследован метод интерполи-
ции с-уши естественным кубическим сплайном
дугами 1. По результатам исследования можно
сделать вывод о более высокой точности и предска-
зуемости поведения данной интерполянт относительно
плотности лагранжа: при высокой плотности узлов
сплайн позволяет достичь очень высокой точности
интерполяции, но ценой за это является более высокая
выч. сложность относительно интерполянт
Лагранжа.

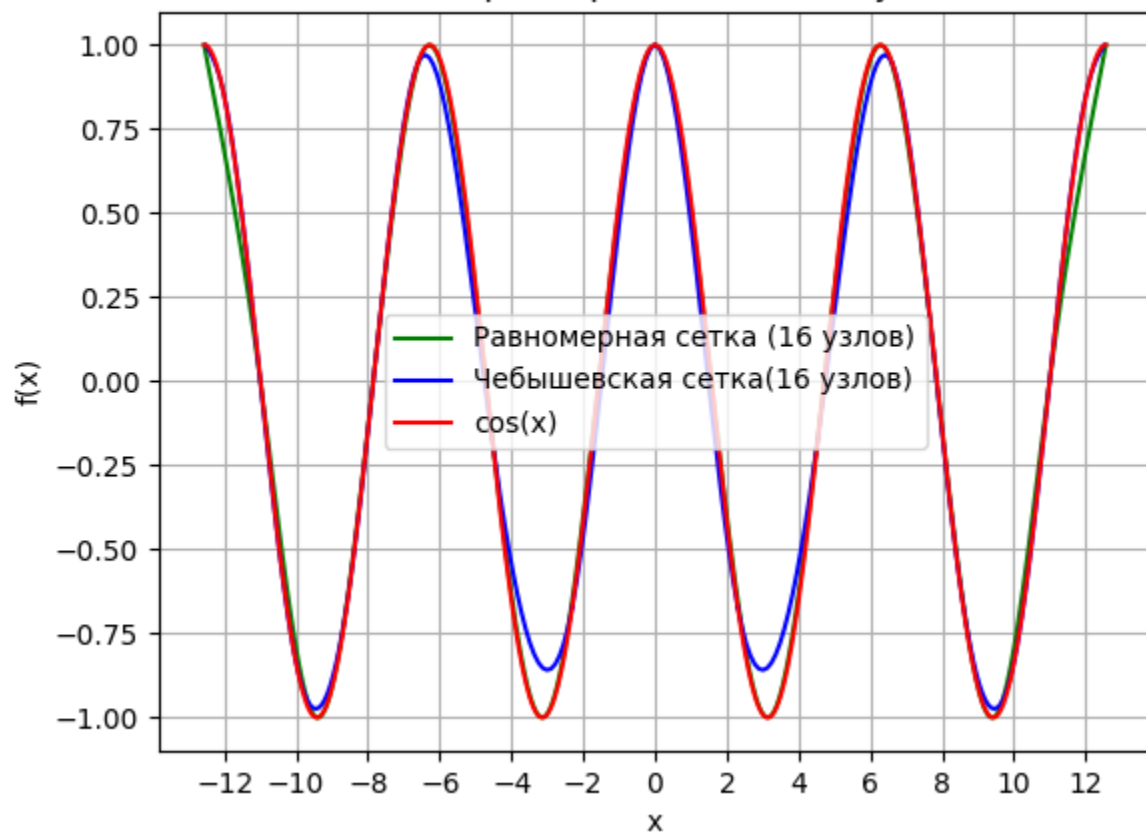
Вам: также стоит отметить, что в случае
интерполяции Чебышевская сетка не дает увеличения
точности отп. равномерной (~~или~~ ошибка для Чеб. сетки
ведет себя не монотонно отп. кол-ва узлов)

Графики

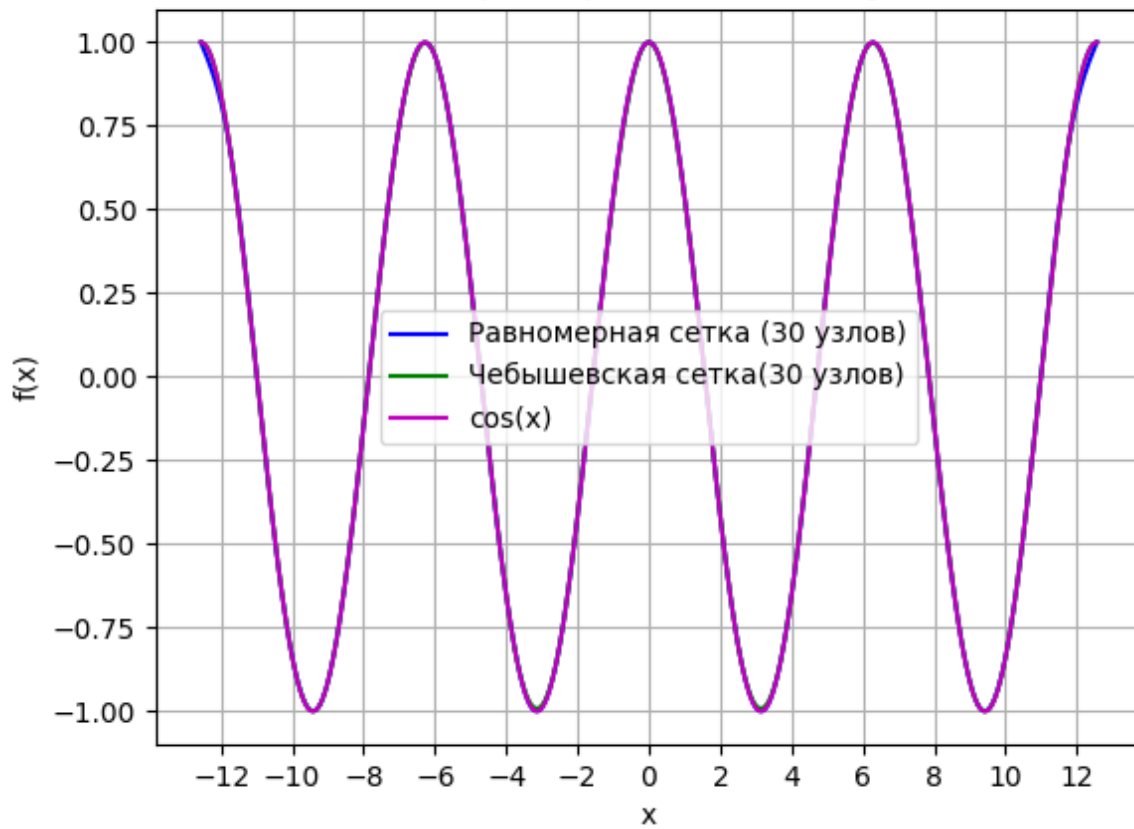
Интерполированный косинус



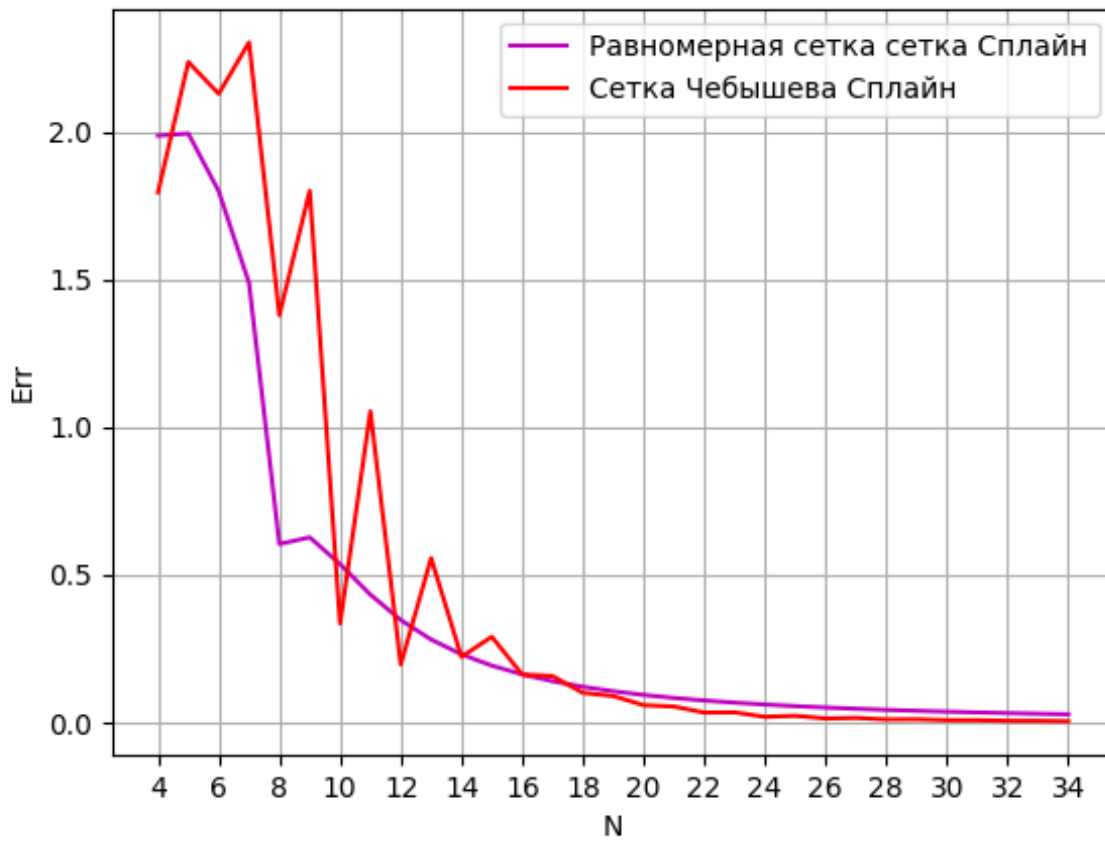
Интерполированный косинус



Интерполированный косинус



Зависимость макс. ошибки от числа узлов



Зависимость макс. ошибки от числа узлов

