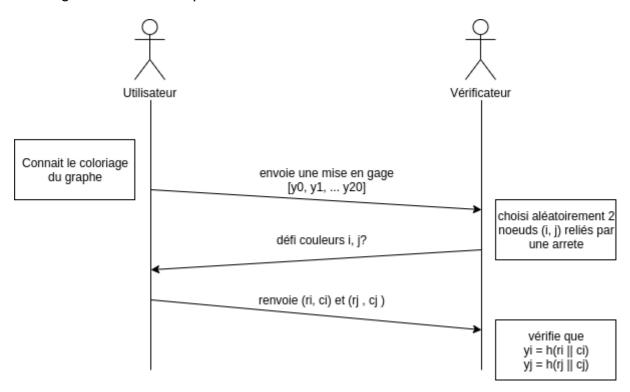
# Accréditation anonyme et coloriage de graphe

# Preuve à divulgation nulle de connaissance

#### Contexte

- Un utilisateur souhaite convaincre un vérificateur qu'il connaît une manière de colorier entièrement un graphe avec 3 couleurs de telle façon qu'aucun nœud du graphe n'ait la même couleur que l'un des nœuds voisins.
- Il ne doit révéler aucune autre information à propos de ce coloriage.

### Echanges en suivant ce protocole



## Questions

1. Pourquoi est ce que si l'utilisateur et le vérificateur sont honnêtes et suivent les directives du protocole, un utilisateur possédant la preuve d'un 3-coloriage pourra toujours convaincre le vérificateur (propriété de completeness) ?

Si l'utilisateur et le verificateur sont honnêtes, le calcule du hashé de (ri, ci) est bien égal à yi par construction. Et lors du challenge, une solution valide vérifie nécessairement ci != cj.

2. Pourquoi est ce qu'un utilisateur qui ne possède pas de preuve d'un 3-coloriage ne pourra pas réussir à convaincre un vérificateur, sauf avec une probabilité négligeable (propriété de soundness) ?

README.md 07/02/2020

L'étape d'engagement impose que les couleurs des noeuds doivent être fixées avant d'effectuer la mise en gage. L'utilisateur qui ne connait pas de coloriage doit donc en tirer un aléatoirement.

Puis lors d'un challenge, le vérificateur demande les couleurs associées à 2 noeuds. La probabilité que ces 2 noeuds de la réponse (choisies aléatoirement par l'utilisateur) soient de couleur identique est d'environ 1/3. La probabilité de succès (ie: les noeuds voisins sont de couleur différente) pour l'utilisateur est donc d'environ 2/3.

En **répétant** ce schéma (permutation + engagement + challenge + réponse) **400 fois**, la probabilité de succès pour l'utilisateur ne connaissant pas de solution est donc de

```
p = (2/3)^400 ~ 3.7 x 10^(-71)
```

Les chances pour qu'une solution déterminée aléatoirement puisse tromper le vérificateur sont donc infimes.

3. Expliquer en quoi ce protocole est à divulgation nulle (zero-knowledge en anglais), c'est à dire qu'il n'apporte aucune autre information au vérificateur de la véracité de l'énoncé

**Engagement**: le verificateur ne reçoit que la mise en gage, dans laquelle les informations des couleurs des noeuds sont hashées avec un sel. Cette donnée seule n'apporte aucune information.

**Défi**: le vérificateur envoie les indices de 2 noeuds adjacents. (pas d'information concernant l'utilisateur)

**Réponse**: L'utilisateur renvoie les clés (sel, couleur) de 2 noeuds sélectionnés au hasard par le verificateur. Puisque les couleurs ont étés permutés, la véritable **couleur** des noeuds **n'est pas divulguée**.

Puisque les couleurs sont permutées et demandées 2 à 2, un espion ne pourrait pas établir de corrélations entre les couleurs du graphe se basant sur les N itérations.

Aucune information concernant la solution de l'utilisateur n'a donc été transmise.

# Usage

### Pré-requis

Pour utiliser ce projet, il est nécessaire d'installer numpy.

## Graphe 3 coloriable

#### Utilisateur

README.md 07/02/2020

```
class Utilisateur(graphe):
    Objet simulant un utilisateur permettant
    de tester l'algorithme d'échange de 3-coloriage
    Methods defined here:
    __init__(self, graphe)
         Construit un utilisateur ayant connaissance
         d'un 3-coloriage du graphe donné.
    donnerCouleurs(self, i, j)
         Renvoie les couleurs permutées et le hashés des noeuds i et j.
    envoyerMiseEnGage(self, verificateur)
```

### Verificateur

```
class Verificateur(graphe):
    Objet simulant un utilisateur permettant
    de tester l'algorithme d'échange de 3-coloriage

    Methods defined here:
    __init__(self, graphe)
        Construit un vérificateur ayant connaissance
        d'un 3-coloriage du graphe donné.

    ChoisirNoeuds(self)
        Choisi aléatoirement un couple de noeuds adjacent.

demanderCouleurs(self, utilisateur, i, j)
        Demande la couleur du noeud i, j à l'utilisateur.
```