文章阅读:

主动阅读:PEAR

• Pause:以句子而非段落为单位

- Evaluate: 句意重点(语法拆分+句内逻辑取同反) + 单句功能
 (idea / evidence / introduction / conclusion)
 - 表陈述: indicate, state, claim, believe, say, hold, discuss, mention, contend, identify, demonstrate, raise, propose, suggest, say, <u>arque</u>, according to sb, regard..as.....
 - 表反对: doubt, challenge, suspect, criticise, refute, rebuke, refuse, reject, question, disagree with, disapprove, oppose, contradict, differ from, rebut...
 - 表支持: support, strengthen, agree with, reinforce, approve, present the same idea...
- Anticipate预判:根据句间逻辑(转折/顺承/让步/并列)信号词 预判下文内容
 - A. 转折:标识词(however / But / Yet / ,though, / nonetheless / nevertheless / Still)+句意表不同;

考点:程度(完全转折 / 部分转折<1. 承认论点,换讨论对象e.g. passage 87 / 134; 2. 承认论据,怼论点 e.g. passage 65>)

& 视角 (作者 / 引用 <1. 人事物 + v. 2. it has been argued that... 3. A traditional belief is...>)

- B. 顺承: <u>无转即顺</u>; idea取同———带着idea读information,识别interdependent details e.g. passage1
- C. **让步**: 本身是论据。实质句内逻辑转折拆成句间转折;标识: it is true that / Of course / To be sure / Certainly... 语意与前句观点取反,且后句有句间逻辑转折词
- D. 并列: idea / information e.g. passage69 / 57
- Reassess: 验证预判——反推修订前句功能(e.g. 38) 及句间关系(e.g.71)

解题(排除法:遇错即停,与原文相反/未提及;切忌逻辑发散):

- 直接细节题: according to / base on... 定位论据细节
- 间接细节题: infer / imply / suggest / conclude , 排除法
 - 1. 【1, 2】论据细节
 - 2. 【3, 4】论点 v. 论点 / 论点 & 论据
 - 3. 【4,5】论据 v. 论据
- 主旨题: 动词(根据视角判断强弱性)+具体名词(文章主要讨论 对象)
 - 有作者 - 强词优先, 强错看弱;
 - e.g. argue / refute / debate / contrast / challenge / question / rebut
 - support / appraise..
 - reconcile / synthesize / defend..
 - 无作者 - 除强看弱;
 - e.g. present / discuss / describe / portray / provide / illustrate / demonstrate / explain / analyse / propose
- 功能 / 目的题:单句功能(论点 v. 论据)
- 单词题: 句间关系+相关联细节
- 句子点选题
- 类比题: parallel / similar / analogous.... 考察文中抽象概念: 逻辑 +非实义词 (参考讲义中例题)

刷题方式:

2+1: 第一遍计时(短4中6长9min);第二遍精读+做题(文中有几个观点?关系是什么?论据如何支持论点?每个正确选项的依据+错误选项的依据);对答案+研究错题;考前错题复习

逻辑单题:

- Boldface: 判断句间关系(转/顺)+单句功能(idea/evidence),选项辨析注意名词只有论点vs.论据
- Inference: 依据原文facts, 合理推出一个结论, ✓无new information
- Explanation: 找原文的paradox(转折),原文都是facts, ✓是new info来解决矛盾
- Weaken & Strengthen:

找原文的"P-C",判断原文的argument是"果推因"/"因推果";

Weaken: ✓他因造成原文结果(P)/✓使原文结果(C)不发生;

Strengthen:

他因无法造成原文结果(排除他因)

使原文结果

果必发生

- Assumption: 找原文结论, ✓是原文结论成立的必要条件; ✓取
 反,原文结论一定取反
- LC: 选句子完成逻辑链, Weaken/Strengthen/Inference的变体。