

# Relatório

Fabio Firanzi, Heitor Dias, Júlia Fideles, Matheus Soares, Tiago Braga

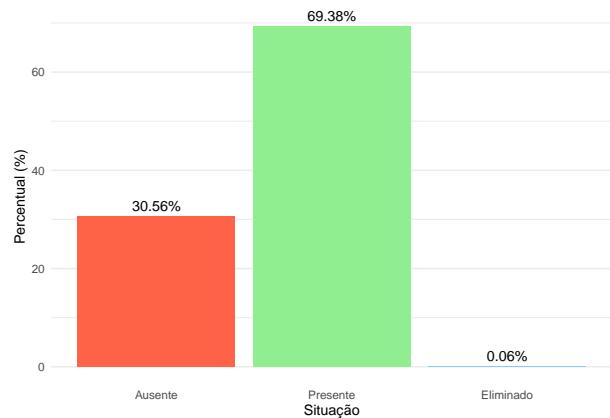
2025-11-11

**Tabela 1:** Frequência - Presença na Prova de Ciências da Natureza

Presença na prova	Percentual	Frequência
Ausente	30.56%	132415
Presente	69.38%	300640
Eliminado	0.06%	239

A partir da Tabela 1, observa-se a distribuição dos participantes em relação à presença na prova de Ciências da Natureza, destacando-se a proporção de estudantes que compareceram, se ausentaram ou foram eliminados. Essa informação é importante para entender o engajamento dos inscritos na aplicação da prova.

**Gráfico 1:** Presença na Prova de Ciências da Natureza



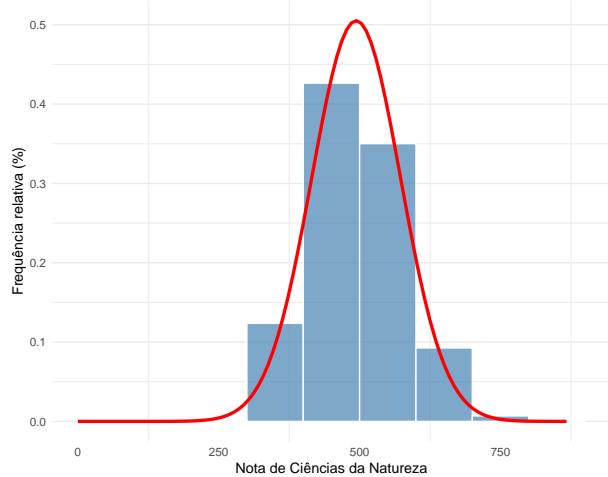
O Gráfico 1 apresenta visualmente a comparação entre estudantes presentes, ausentes e eliminados na prova de Ciências da Natureza, facilitando a interpretação da participação na avaliação.

**Tabela 2:** Frequência Intervalar da Nota de Ciências da Natureza

Intervalo de nota	Percentual
0 – 100	0.02%
100 – 200	0%
200 – 300	0%
300 – 400	12.32%
400 – 500	42.64%
500 – 600	35.04%
600 – 700	9.28%
700 – 800	0.69%
800 – 900	0.01%
900 – 1000	0%

A Tabela 2 apresenta a distribuição das notas de Ciências da Natureza em classes de 100 pontos, permitindo identificar em quais faixas se concentram os maiores e os menores desempenhos dos estudantes.

**Gráfico 2:** Histograma das Notas de Ciências da Natureza com Curva Normal

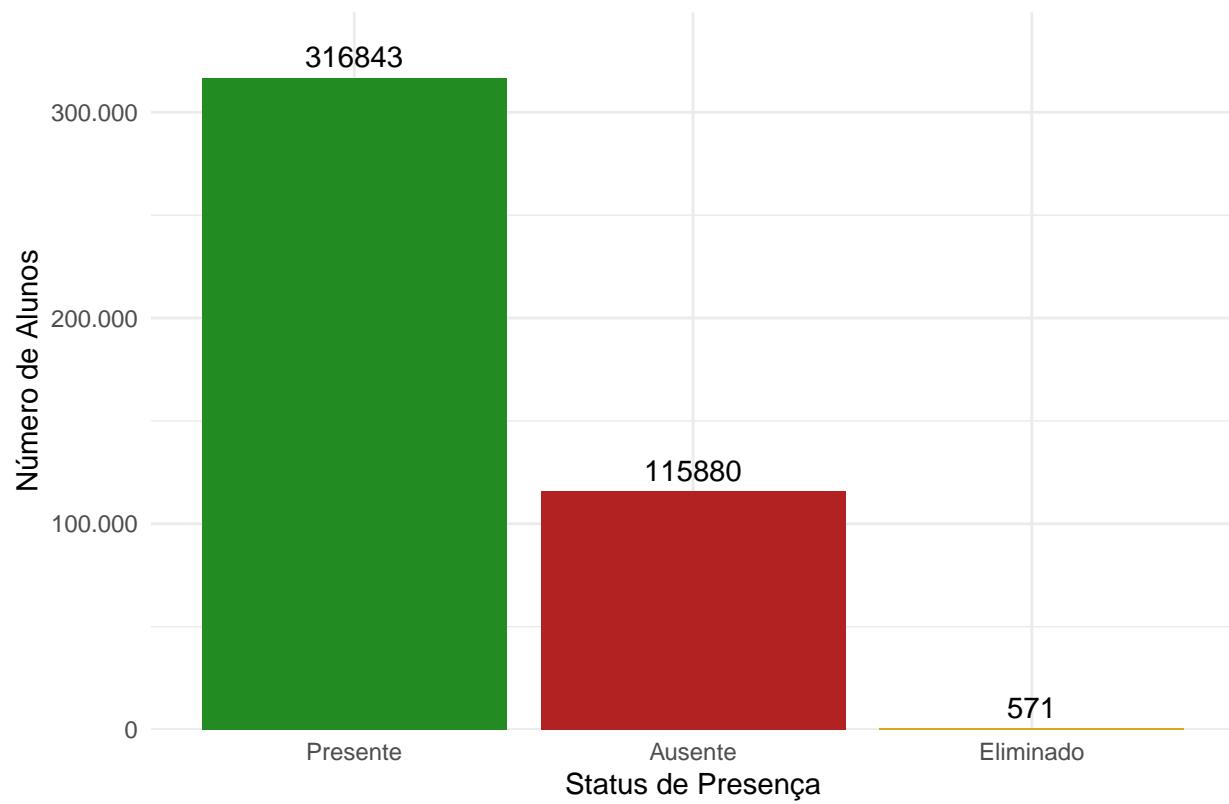


O Gráfico 2 compara a distribuição relativa das notas de Ciências da Natureza com uma curva normal ajustada pela média e pelo desvio padrão da amostra, permitindo avaliar se o desempenho se aproxima de um padrão aproximadamente normal ou se há assimetrias importantes.

Table 1: Tabela 1: Frequência de Presença na Prova de LC

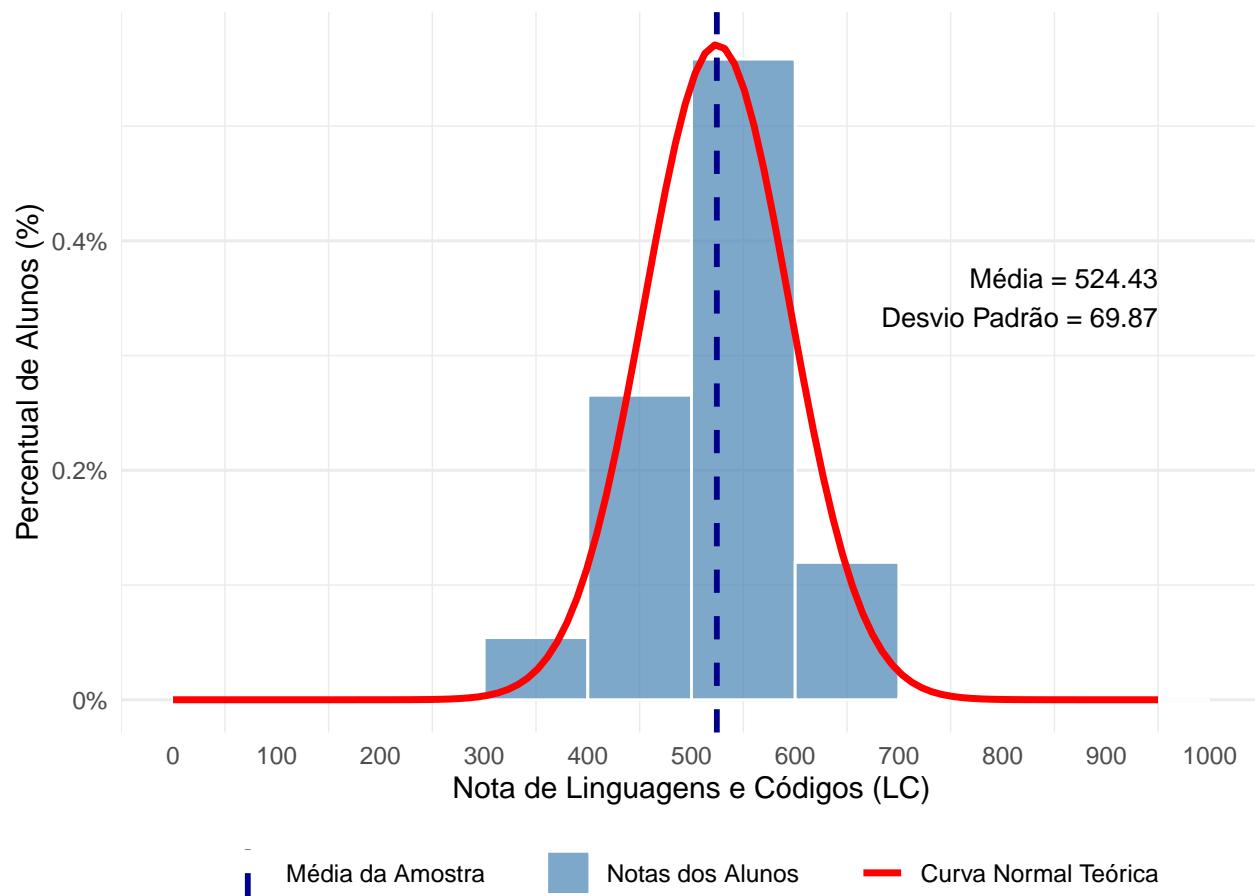
Status	Frequência (N)	Percentual (%)
Presente	316843	73.12
Ausente	115880	26.74
Eliminado	571	0.13

Gráfico 1: Presença na Prova de LC



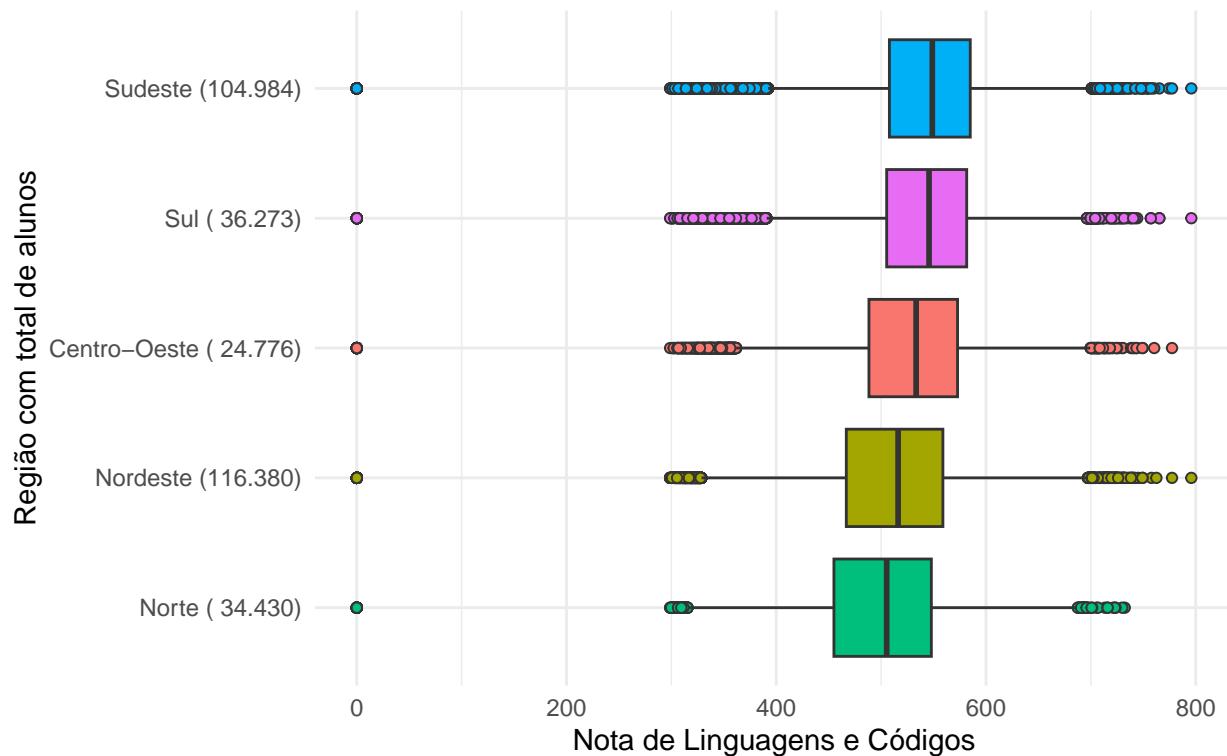
## Histograma da Nota de Linguagens e Códigos (LC)

Comparação da distribuição das notas com a Curva Normal



## Boxplot das Notas de linguagens por Região

Ordenado pela Mediana

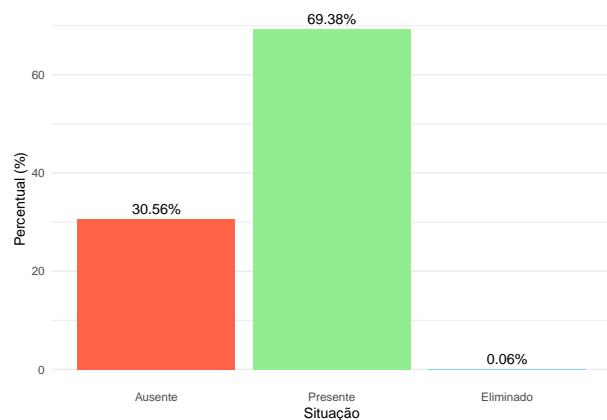


**Tabela 1:** Frequência - Presença na Prova de Matemática

Presença na prova	Percentual	Frequência
Ausente	30.56%	132415
Presente	69.38%	300640
Eliminado	0.06%	239

A partir da Tabela 1, observa-se que aproximadamente 30% dos estudantes inscritos estavam ausentes no dia da prova de matemática. Cerca de 70% compareceram e aproximadamente 0,06% foram eliminados. Esses valores evidenciam que a grande maioria dos participantes realizou a avaliação, apesar de uma parcela expressiva de ausentes.

**Gráfico 1:** Presença na Prova

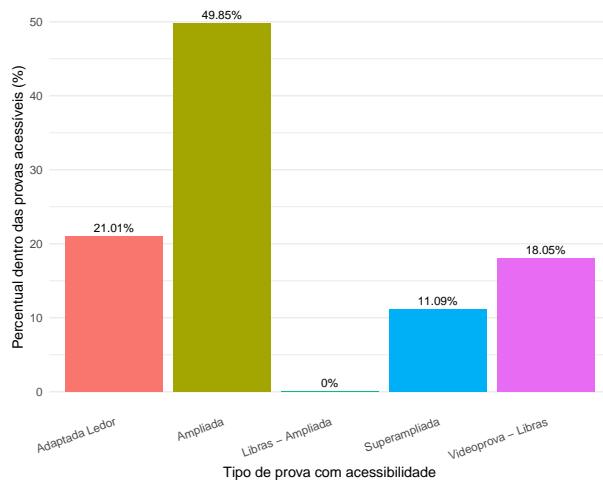


O Gráfico 1 demonstra de forma visual a comparação da quantidade de estudantes que compareceram ou não à prova ou foram eliminados.

**Tabela 2:** Provas Padrão vs. Acessibilidade

Categoria	Percentual	Frequência
Prova com acessibilidade	0.22%	676
Prova padrão	99.78%	299964

A partir da tabela 2, conclui-se que somente aproximadamente 0,22% dos inscritos na prova solicitaram recursos de acessibilidade para a prova de matemática

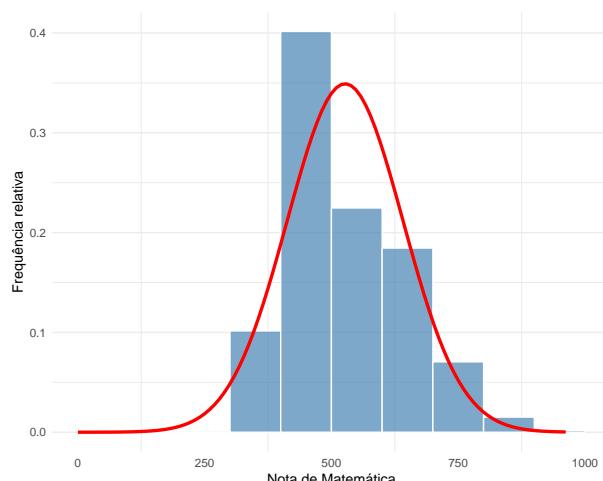
**Gráfico 2:** Proporção de Provas com Acessibilidade

O Gráfico 2 mostra a distribuição percentual dos tipos de provas com acessibilidade. A modalidade Ampliada é a mais utilizada, seguida pelas versões Adaptada Ledor, Videoprosa - Libras e Superampliada. A categoria Libras - Ampliada não apresentou registros na amostra.

**Tabela 3:** Frequência Intervalar da Nota de Matemática

Intervalo de nota	Percentual
0 – 100	0.03%
100 – 200	0%
200 – 300	0%
300 – 400	10.1%
400 – 500	40.17%
500 – 600	22.48%
600 – 700	18.46%
700 – 800	7.06%
800 – 900	1.52%
900 – 1000	0.18%

A Tabela 3 apresenta a distribuição das notas de matemática em classes de 100 pontos, permitindo visualizar em quais faixas se concentra a maior proporção de estudantes.

**Gráfico 3:** Histograma das Notas de Matemática com Curva Normal

O Gráfico 3 compara a distribuição relativa das notas de matemática com uma curva normal ajustada pela média e pelo desvio padrão da amostra, evidenciando a concentração de estudantes em torno da média e a menor frequência de desempenhos extremos.

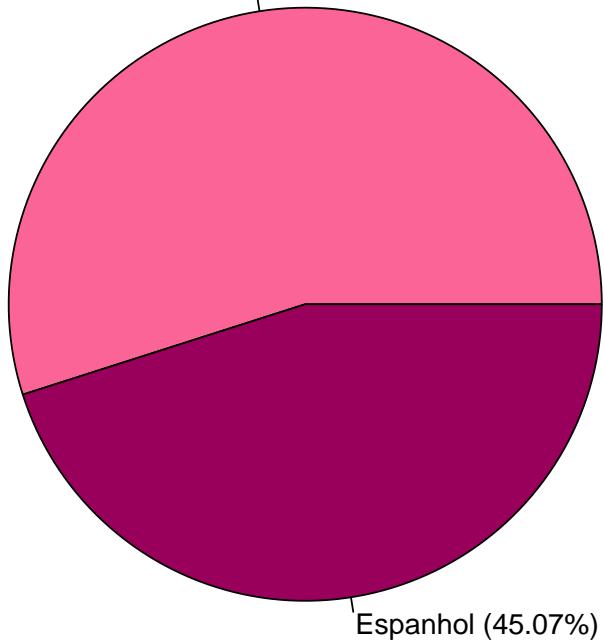
**Tabela 1:** Frequência - Escolha da Língua Estrangeira

Língua Estrangeira	Percentual	Frequência
Inglês	54.93%	237997
Espanhol	45.07%	195297

Observa-se, a partir da tabela, que aproximadamente 55% dos participantes escolheu a opção "inglês" para a prova de língua estrangeira e 45% dos participantes escolheu "espanhol", o que evidencia que a maior parte dos estudantes optou pela língua inglesa.

**Gráfico 1:** Escolha da Língua Estrangeira

Inglês (54.93%)



Espanhol (45.07%)

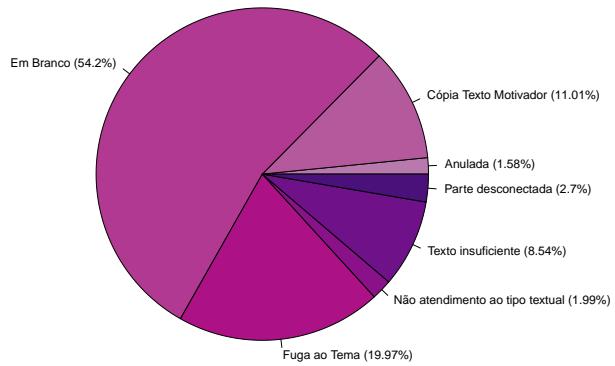
O gráfico apresenta, de forma imagética, o contraste entre a quantidade do todo que optou pela língua inglesa e a quantidade que optou pela língua espanhola.

**Tabela 2:** Frequência - Motivo do Zero na Redação

Motivo	Percentual
Anulada	1.58%
Cópia Texto Motivador	11.01%
Em Branco	54.2%
Fuga ao Tema	19.97%
Não atendimento ao tipo textual	1.99%
Texto insuficiente	8.54%
Parte desconectada	2.7%

Observando a tabela, percebe-se que mais da metade (54,2%) das redações zeradas teve como motivo a redação em branco, sendo o principal motivo para isso. Os demais motivos, em ordem após esse, são fuga ao tema (19,97%), cópia do texto motivador (11,01%), texto insuficiente (8,54%), parte desconectada (2,7%), não atendimento ao tipo textual (1,99%) e anulação (1,58%). Com isso, é possível constatar que, a maior parte dos participantes que teve a redação zerada não escreveu ou escreveu insuficientemente (54,2% em branco e 8,54% texto insuficiente), não entendeu o tema ou não foi capaz de relacionar o tema a conhecimentos prévios e copiou os textos motivadores.

**Gráfico 2:** Motivos para Redação Zerada



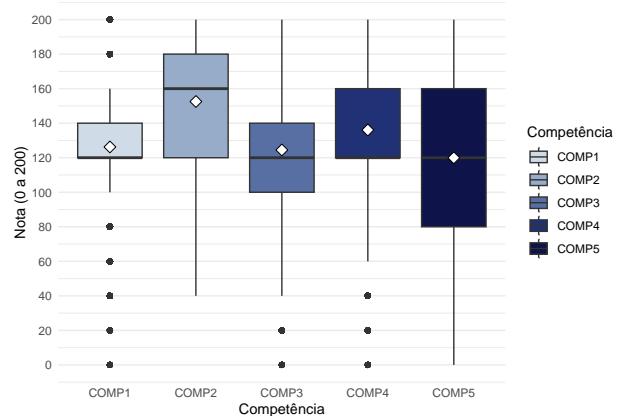
O gráfico, apresenta de forma imagética, a relação entre os motivos das redações zeradas e a frequência relativa deles. É possível observar que mais da metade das redações foi zerada por um motivo (Em Branco) e a outra metade foi por motivos diversos, o que evidencia que um motivo se sobressai aos demais.

**Tabela 3:** Frequência - Notas nas Competências

Nota	Comp 1	Comp 2	Comp 3	Comp 4	Comp 5
0	0.01%	0%	0.02%	0.02%	6.67%
20	0.01%	0%	0.03%	0.04%	2.83%
40	0.21%	0.8%	1.81%	0.35%	4.49%
60	0.96%	0.54%	2.74%	1.49%	4.57%
80	7.78%	2.03%	10.38%	7.34%	10.98%
100	13.92%	3.55%	13.08%	10.85%	10.31%
120	37.04%	27.06%	34.67%	32.03%	15.22%
140	17.12%	11.24%	13.59%	12.97%	9.66%
160	21.53%	18.89%	14.87%	14.99%	11.82%
180	1.35%	17.39%	6.52%	10.55%	9.27%
200	0.07%	18.51%	2.28%	9.37%	14.19%

A tabela apresenta a relação entre as notas e a frequência relativa da aparição da mesma em cada uma das 5 competências da redação, em redações que não foram zeradas. Ao comparar as frequências das notas em todas as competências, as principais constatações são: "A competência com maior taxa de 0 é a competência 5 (6,67%)", "A competência 1 possui a maior parte das notas concentradas entre 100 e 160 (com porcentagens mais significativas, entre 13,92% e 37,04%)", "A competência 1 é a única cuja taxa de notas 200 é significativamente menor", "A competência 5 possui maior distribuição de notas que as demais (todas as porcentagens estão acima de 2%)" e "A competência 2 é a competência com maior taxa de notas entre 120 e 200 (93,09% das notas está nessa faixa)".

**Gráfico 3:** Distribuição das Notas por Competência



O boxplot representa, graficamente, as informações presentes na tabela. Os pontos indicam valores que estão fora da concentração de resultados, mas que tiveram aparição (outliers). As principais constatações são: A competência 1 é a que possui menor dispersão, ou seja, a maioria dos resultados está concentrada em uma faixa pequena (100 a 160) e possui outliers em todas as notas fora dessa faixa. A competência 2 possui concentração de notas mais altas que as demais, o que é evidenciado por abranger notas mais altas e não possui outliers, ou seja, todos os resultados estão na faixa estipulada. A competência 5 possui maior dispersão, ou seja, abrange todas as notas possíveis e está mais distribuída.

**Tabela 4:** Frequência - Notas da Redação

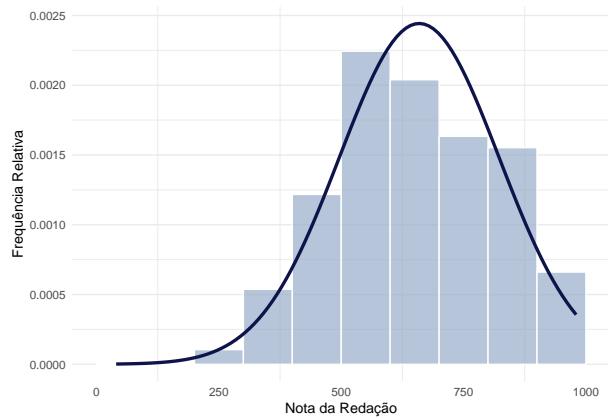
Intervalo de Notas	Percentual
$x \leq 100$	0.02%
$100 < x \leq 200$	0.1%
$200 < x \leq 300$	1.05%
$300 < x \leq 400$	5.37%
$400 < x \leq 500$	12.17%
$500 < x \leq 600$	22.43%
$600 < x \leq 700$	20.39%
$700 < x \leq 800$	16.34%
$800 < x \leq 900$	15.52%
$900 < x$	6.61%

Média das notas: 659.33

Desvio Padrão: 163.34

A tabela indica a frequência relativa, em porcentagem, das faixas de notas da redação. Aproximadamente metade dos resultados está centrado entre 500 e 700 ( $22.43\% + 20.39\%$ ), enquanto os demais intervalos têm frequência cada vez menor conforme se afasta do centro, tendendo para os intervalos extremos.

**Gráfico 4:** Distribuição das Notas da Redação



O gráfico relaciona o comportamento da frequência dos intervalos das notas da redação (presentes na tabela 4), indicado pelas barras, com o comportamento da normal, linha, para a verificação da semelhança entre ambos. É possível observar que a maior frequência de aparição dos valores converge para o centro, enquanto diminui ao se aproximar das extremidades, o que se assemelha ao comportamento teórico da normal.