

Relatório

Fabio Firanzi, Heitor Dias, Júlia Fideles, Matheus Soares, Tiago Braga

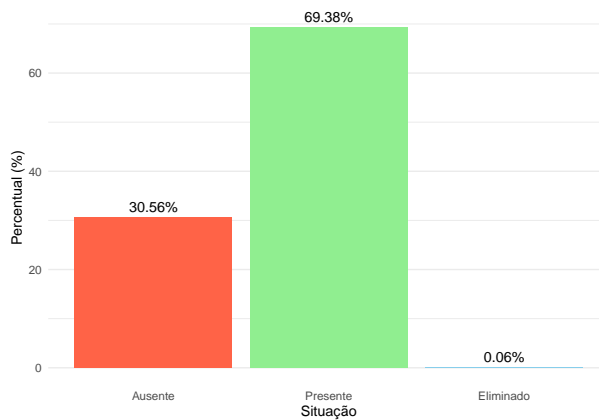
2025-11-11

Tabela 1: Frequência - Presença na Prova de Ciências da Natureza

| Presença na prova | Percentual | Frequência |
|-------------------|------------|------------|
| Ausente | 30.56% | 132415 |
| Presente | 69.38% | 300640 |
| Eliminado | 0.06% | 239 |

A partir da Tabela 1, observa-se a distribuição dos participantes em relação à presença na prova de Ciências da Natureza, destacando-se a proporção de estudantes que compareceram, se ausentaram ou foram eliminados. Essa informação é importante para entender o engajamento dos inscritos na aplicação da prova.

Gráfico 1: Presença na Prova de Ciências da Natureza



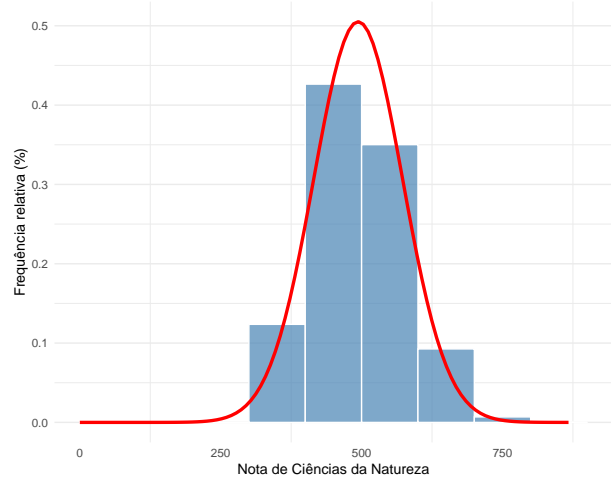
O Gráfico 1 apresenta visualmente a comparação entre estudantes presentes, ausentes e eliminados na prova de Ciências da Natureza, facilitando a interpretação da participação na avaliação.

Tabela 2: Frequência Intervalar da Nota de Ciências da Natureza

| Intervalo de nota | Percentual |
|-------------------|------------|
| 0 – 100 | 0.02% |
| 100 – 200 | 0% |
| 200 – 300 | 0% |
| 300 – 400 | 12.32% |
| 400 – 500 | 42.64% |
| 500 – 600 | 35.04% |
| 600 – 700 | 9.28% |
| 700 – 800 | 0.69% |
| 800 – 900 | 0.01% |
| 900 – 1000 | 0% |

A Tabela 2 apresenta a distribuição das notas de Ciências da Natureza em classes de 100 pontos, permitindo identificar em quais faixas se concentram os maiores e os menores desempenhos dos estudantes.

Gráfico 2: Histograma das Notas de Ciências da Natureza com Curva Normal

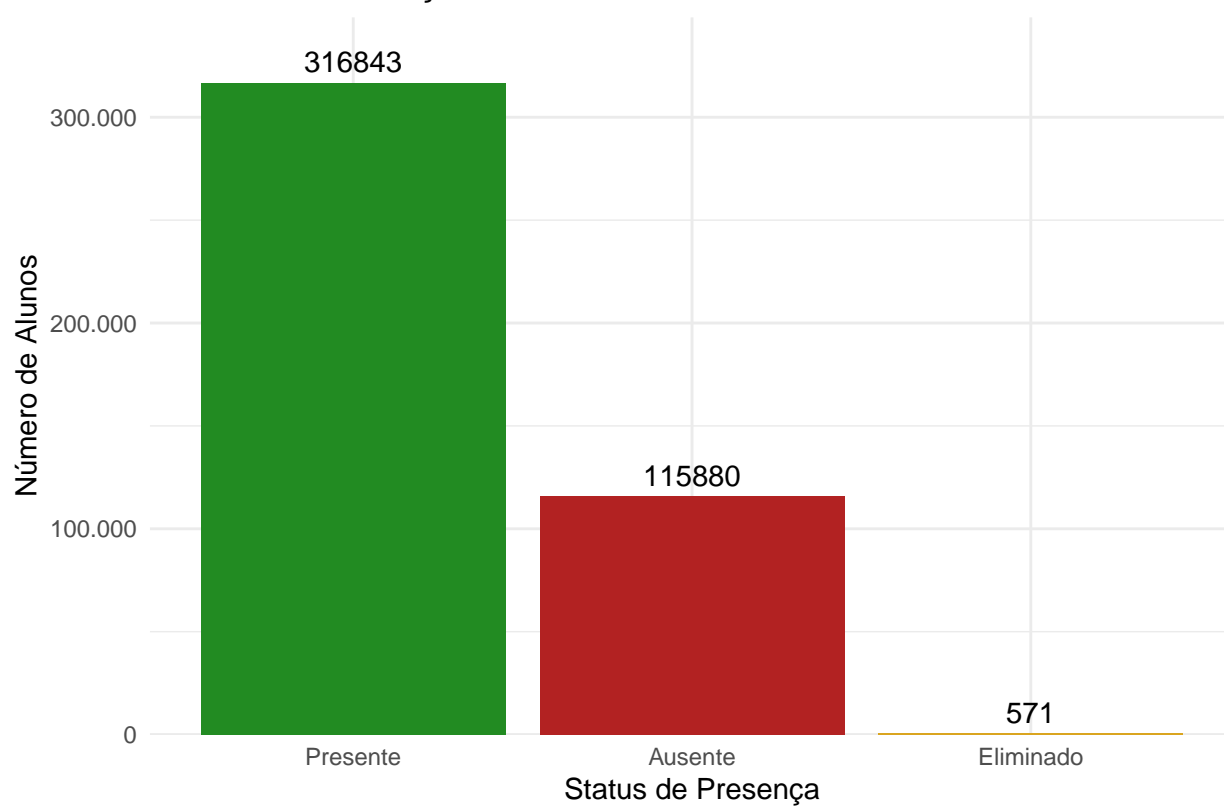


O Gráfico 2 compara a distribuição relativa das notas de Ciências da Natureza com uma curva normal ajustada pela média e pelo desvio padrão da amostra, permitindo avaliar se o desempenho se aproxima de um padrão aproximadamente normal ou se há assimetrias importantes.

Table 1: Tabela 1: Frequência de Presença na Prova de LC

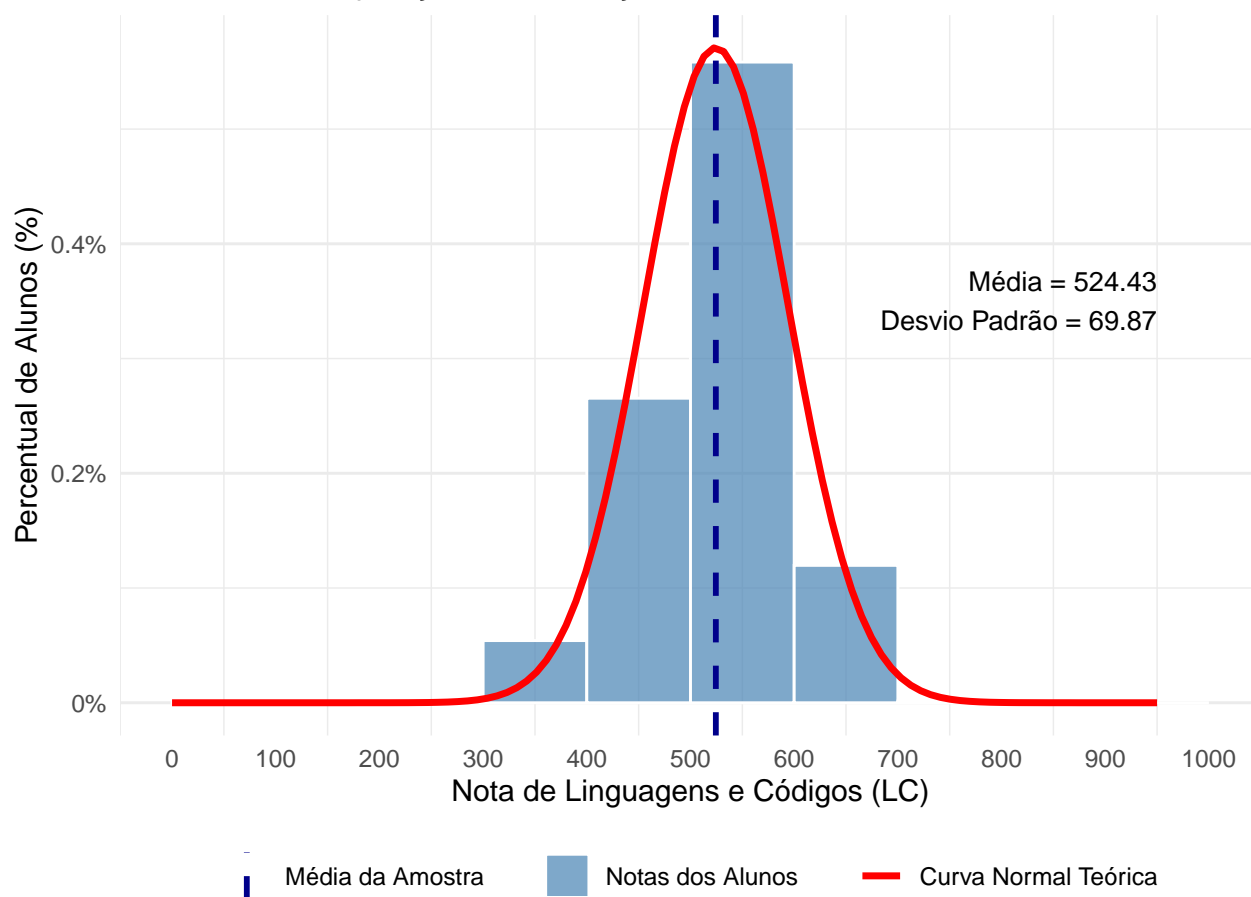
| Status | Frequência (N) | Percentual (%) |
|-----------|----------------|----------------|
| Presente | 316843 | 73.12 |
| Ausente | 115880 | 26.74 |
| Eliminado | 571 | 0.13 |

Gráfico 1: Presença na Prova de LC



Histograma da Nota de Linguagens e Códigos (LC)

Comparação da distribuição das notas com a Curva Normal



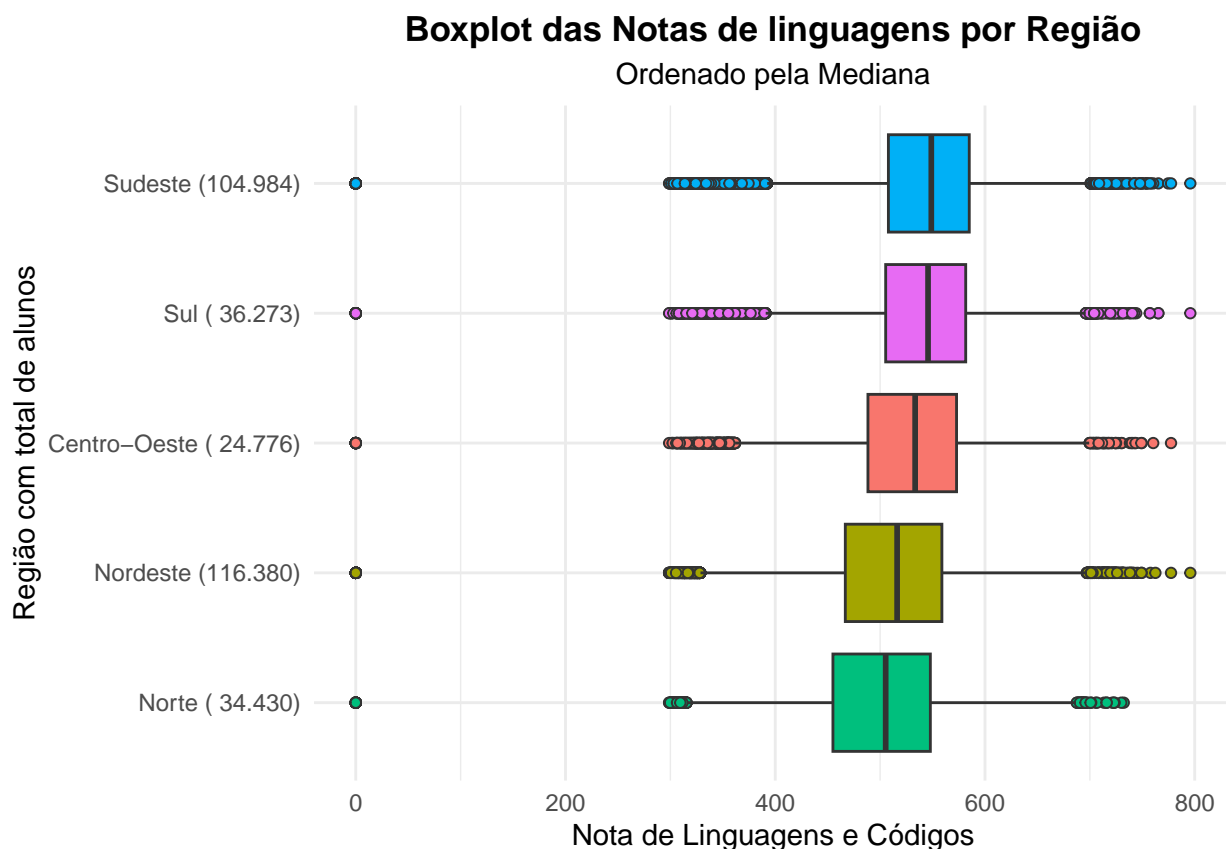
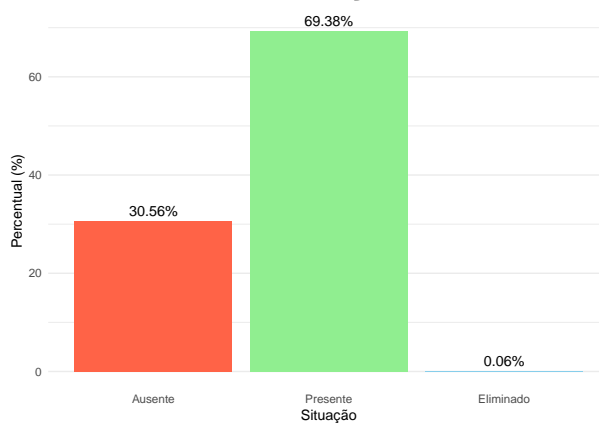


Tabela 1: Frequência - Presença na Prova de Matemática

| Presença na prova | Percentual | Frequência |
|-------------------|------------|------------|
| Ausente | 30.56% | 132415 |
| Presente | 69.38% | 300640 |
| Eliminado | 0.06% | 239 |

A partir da Tabela 1, observa-se que aproximadamente 30% dos estudantes inscritos estavam ausentes no dia da prova de matemática. Cerca de 70% compareceram e aproximadamente 0,06% foram eliminados. Esses valores evidenciam que a grande maioria dos participantes realizou a avaliação, apesar de uma parcela expressiva de ausentes.

Gráfico 1: Presença na Prova

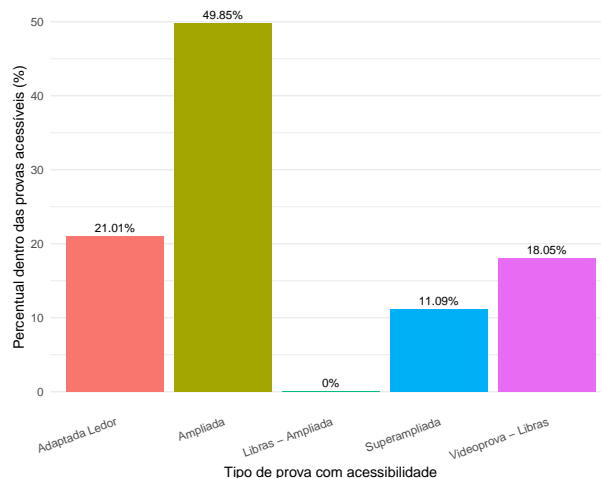


O Gráfico 1 demonstra de forma visual a comparação da quantidade de estudantes que compareceram ou não à prova ou foram eliminados.

Tabela 2: Provas Padrão vs. Acessibilidade

| Categoria | Percentual | Frequência |
|--------------------------|------------|------------|
| Prova com acessibilidade | 0.22% | 676 |
| Prova padrão | 99.78% | 299964 |

A partir da tabela 2, conclui-se que somente aproximadamente 0,22% dos inscritos na prova solicitaram recursos de acessibilidade para a prova de matemática

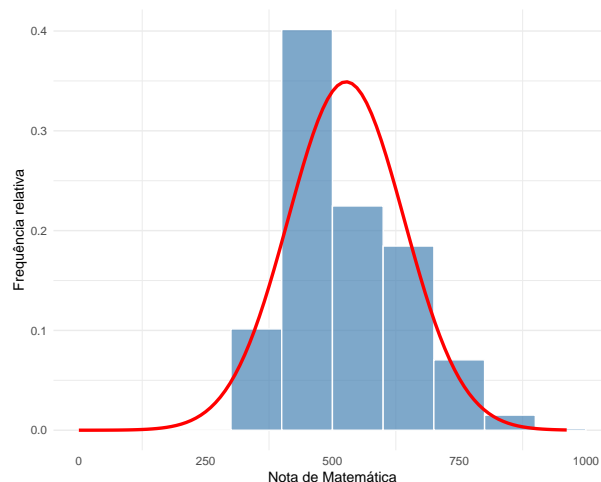
Gráfico 2: Proporção de Provas com Acessibilidade

O Gráfico 2 mostra a distribuição percentual dos tipos de provas com acessibilidade. A modalidade Ampliada é a mais utilizada, seguida pelas versões Adaptada Ledor, Videoprova – Libras e Superampliada. A categoria Libras – Ampliada não apresentou registros na amostra.

Tabela 3: Frequência Intervalar da Nota de Matemática

| Intervalo de nota | Percentual |
|-------------------|------------|
| 0 – 100 | 0.03% |
| 100 – 200 | 0% |
| 200 – 300 | 0% |
| 300 – 400 | 10.1% |
| 400 – 500 | 40.17% |
| 500 – 600 | 22.48% |
| 600 – 700 | 18.46% |
| 700 – 800 | 7.06% |
| 800 – 900 | 1.52% |
| 900 – 1000 | 0.18% |

A Tabela 3 apresenta a distribuição das notas de matemática em classes de 100 pontos, permitindo visualizar em quais faixas se concentra a maior proporção de estudantes.

Gráfico 3: Histograma das Notas de Matemática com Curva Normal

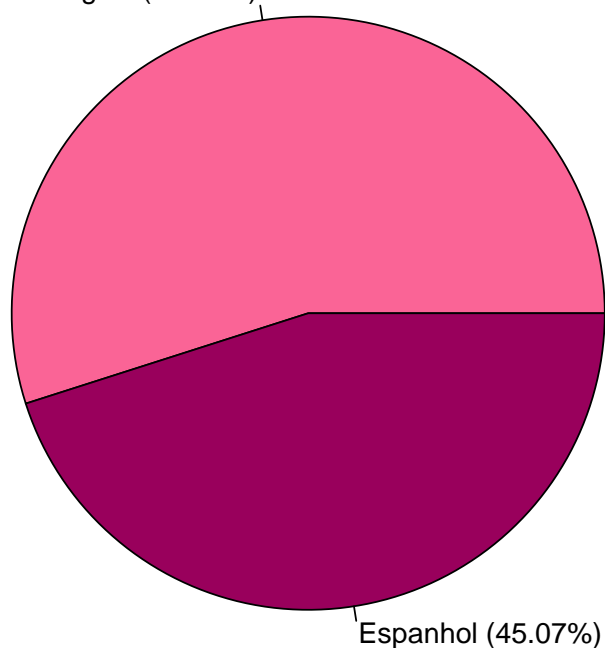
O Gráfico 3 compara a distribuição relativa das notas de matemática com uma curva normal ajustada pela média e pelo desvio padrão da amostra, evidenciando a concentração de estudantes em torno da média e a menor frequência de desempenhos extremos.

Tabela 1: Frequência - Escolha da Língua Estrangeira

| Língua Estrangeira | Percentual | Frequência |
|--------------------|------------|------------|
| Inglês | 54.93% | 237997 |
| Espanhol | 45.07% | 195297 |

Observa-se, a partir da tabela, que aproximadamente 55% dos participantes escolheu a opção "inglês" para a prova de língua estrangeira e 45% dos participantes escolheu "espanhol", o que evidencia que a maior parte dos estudantes optou pela língua inglesa.

Gráfico 1: Escolha da Língua Estrangeira



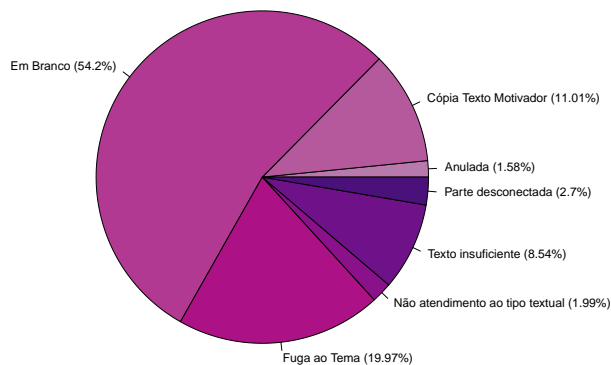
O gráfico apresenta, de forma imagética, o contraste entre a quantidade do todo que optou pela língua inglesa e a quantidade que optou pela língua espanhola.

Tabela 2: Frequência - Motivo do Zero na Redação

| Motivo | Percentual |
|---------------------------------|------------|
| Anulada | 1.58% |
| Cópia Texto Motivador | 11.01% |
| Em Branco | 54.2% |
| Fuga ao Tema | 19.97% |
| Não atendimento ao tipo textual | 1.99% |
| Texto insuficiente | 8.54% |
| Parte desconectada | 2.7% |

Observando a tabela, percebe-se que mais da metade (54,2%) das redações zeradas teve como motivo a redação em branco, sendo o principal motivo para isso. Os demais motivos, em ordem após esse, são fuga ao tema (19,97%), cópia do texto motivador (11,01%), texto insuficiente (8,54%), parte desconectada (2,7%), não atendimento ao tipo textual (1,99%) e anulação (1,58%). Com isso, é possível constatar que, a maior parte dos participantes que teve a redação zerada não escreveu ou escreveu insuficientemente (54,2% em branco e 8,54% texto insuficiente), não entendeu o tema ou não foi capaz de relacionar o tema a conhecimentos prévios e copiou os textos motivadores.

Gráfico 2: Motivos para Redação Zerada

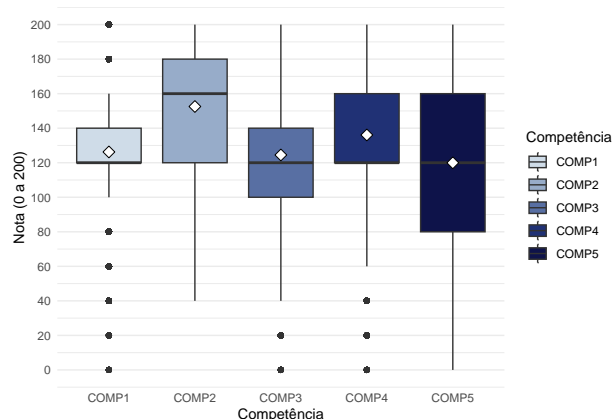


O gráfico, apresenta de forma imagética, a relação entre os motivos das redações zeradas e a frequência relativa deles. É possível observar que mais da metade das redações foi zerada por um motivo (Em Branco) e a outra metade foi por motivos diversos, o que evidencia que um motivo se sobressai aos demais.

Tabela 3: Frequência - Notas nas Competências

| Nota | Comp 1 | Comp 2 | Comp 3 | Comp 4 | Comp 5 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0 | 0.01% | 0% | 0.02% | 0.02% | 6.67% |
| 20 | 0.01% | 0% | 0.03% | 0.04% | 2.83% |
| 40 | 0.21% | 0.8% | 1.81% | 0.35% | 4.49% |
| 60 | 0.96% | 0.54% | 2.74% | 1.49% | 4.57% |
| 80 | 7.78% | 2.03% | 10.38% | 7.34% | 10.98% |
| 100 | 13.92% | 3.55% | 13.08% | 10.85% | 10.31% |
| 120 | 37.04% | 27.06% | 34.67% | 32.03% | 15.22% |
| 140 | 17.12% | 11.24% | 13.59% | 12.97% | 9.66% |
| 160 | 21.53% | 18.89% | 14.87% | 14.99% | 11.82% |
| 180 | 1.35% | 17.39% | 6.52% | 10.55% | 9.27% |
| 200 | 0.07% | 18.51% | 2.28% | 9.37% | 14.19% |

A tabela apresenta a relação entre as notas e a frequência relativa da aparição da mesma em cada uma das 5 competências da redação, em redações que não foram zeradas. Ao comparar as frequências das notas em todas as competências, as principais constatações são: "A competência com maior taxa de 0 é a competência 5 (6,67%)", "A competência 1 possui a maior parte das notas concentradas entre 100 e 160 (com porcentagens mais significativas, entre 13,92% e 37,04%)", "A competência 1 é a única cuja taxa de notas 200 é significativamente menor", "A competência 5 possui maior distribuição de notas que as demais (todas as porcentagens estão acima de 2%)" e "A competência 2 é a competência com maior taxa de notas entre 120 e 200 (93,09% das notas está nessa faixa)".

Gráfico 3: Distribuição das Notas por Competência

O boxplot representa, graficamente, as informações presentes na tabela. Os pontos indicam valores que estão fora da concentração de resultados, mas que tiveram aparição (outliers). As principais constatações são: A competência 1 é a que possui menor dispersão, ou seja, a maioria dos resultados está concentrada em uma faixa pequena (100 a 160) e possui outliers em todas as notas fora dessa faixa. A competência 2 possui concentração de notas mais altas que as demais, o que é evidenciado por abranger notas mais altas e não possui outliers, ou seja, todos os resultados estão na faixa estipulada. A competência 5 possui maior dispersão, ou seja, abrange todas as notas possíveis e está mais distribuída.

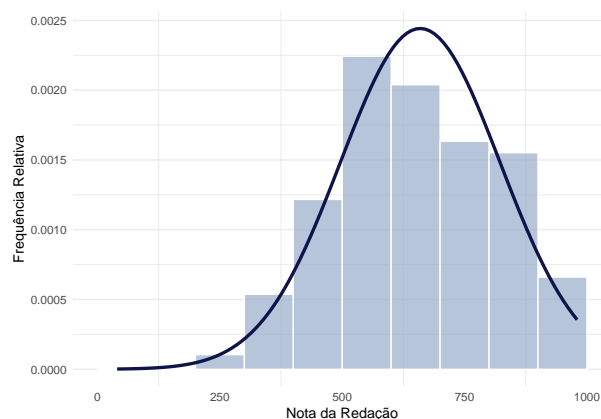
Tabela 4: Frequência - Notas da Redação

| Intervalo de Notas | Percentual |
|--------------------|------------|
| $x \leq 100$ | 0.02% |
| $100 < x \leq 200$ | 0.1% |
| $200 < x \leq 300$ | 1.05% |
| $300 < x \leq 400$ | 5.37% |
| $400 < x \leq 500$ | 12.17% |
| $500 < x \leq 600$ | 22.43% |
| $600 < x \leq 700$ | 20.39% |
| $700 < x \leq 800$ | 16.34% |
| $800 < x \leq 900$ | 15.52% |
| $900 < x$ | 6.61% |

Média das notas: 659.33

Desvio Padrão: 163.34

A tabela indica a frequência relativa, em porcentagem, das faixas de notas da redação. Aproximadamente metade dos resultados está centrado entre 500 e 700 (22,43% + 20,39%), enquanto os demais intervalos têm frequência cada vez menor conforme se afasta do centro, tendendo para os intervalos extremos.

Gráfico 4: Distribuição das Notas da Redação

O gráfico relaciona o comportamento da frequência dos intervalos das notas da redação (presentes na tabela 4), indicado pelas barras, com o comportamento da normal, linha, para a verificação da semelhança entre ambos. É possível observar que a maior frequência de aparição dos valores converge para o centro, enquanto diminui ao se aproximar das extremidades, o que se assemelha ao comportamento teórico da normal.