1. Introdução

O gerenciamento de riscos tem como objetivo identificar, avaliar e priorizar os possíveis problemas que podem afetar o andamento do projeto, propondo estratégias para criar plano de contingência e também para planos de contenção. Neste documento, os riscos foram avaliados considerando **probabilidade** (0 a 100%) e **impacto** (0 a 1), seguindo a matriz de exposição.

2. Metodologia

- Descrição: breve descrição do erro.
- Probabilidade: chance de o risco ocorrer.
- Impacto: gravidade caso o risco aconteça.
- Exposição = Probabilidade × Impacto.
- **Prioridade**: definida conforme a matriz de cores (verde = baixa, amarelo = média, vermelho = alta).
- Contenção: Ação imediata para limitar ou controlar um problema.
- **Contingência**: Plano ou medida alternativa para lidar com situações inesperadas.

3. Riscos Identificados

Risco 1 – Alguém trancar o curso

- **Descrição**: Um integrante pode desistir do curso e abandonar o projeto.
- Probabilidade: 10%
- Impacto: 0,6 (perda de conhecimento e atraso no desenvolvimento).
- Exposição: 0,06Prioridade: Baixa
- **Contenção**: Conversar com os membros para tentar entender quem tem maiores riscos de trancar e tentar ajudá-los de alguma forma para que não tranquem a matéria.
- **Contingência**: Documentar o código e dividir tarefas de forma que não figuem concentradas em uma só pessoa.

Risco 2 – Alguém não poder desenvolver por motivo pessoal/saúde

• **Descrição**: Um integrante pode ficar impossibilitado de contribuir.

• Probabilidade: 5%

• **Impacto**: 0,5 (atraso parcial do cronograma).

Exposição: 0,025Prioridade: Baixa

• Contenção: Ter cuidado com a saúde e fazer exames periódicos

• **Contingência**: Definir backup de tarefas e revisar periodicamente o andamento do projeto.

Risco 3 – Falta de entendimento sobre as regras do War

 Descrição: Erros de implementação por má interpretação das regras do jogo.

• Probabilidade: 80%

• Impacto: 0,3 (funcionalidade incorreta).

Exposição: 0,24Prioridade: Média

• Contenção: Estudar as regras do War.

 Contingência: PO revisar e refatorar os códigos feitos para que as funcionalidades contemplem as regras do jogo

Risco 4 – Problemas técnicos (ex.: falha em integração do código)

Descrição: Erros na integração entre módulos .

• Probabilidade: 60%

• Impacto: 0,2 (retrabalho considerável).

Exposição: 0,12Prioridade: Média

• **Contenção**: Adotar boas práticas de versionamento (Git), integração contínua e testes frequentes.

• Contingência: Verificar os erros do código e consertá-los

Risco 5 – Atraso na entrega final do projeto

• **Descrição**: Cronograma não cumprido por acúmulo de tarefas.

• Probabilidade: 10%

• Impacto: 1,0 (não entregar no prazo).

Exposição: 0,10Prioridade: Média

• **Contenção**: Planejar entregas parciais semanais, dividir tarefas equilibradamente.

• Contingência: Negociar com cliente para aumento de prazo

4. Conclusão

Com base na análise, os riscos de maior prioridade estão relacionados a **atrasos e indisponibilidade dos integrantes**. A contingência envolve **boa comunicação**, **divisão equilibrada de tarefas e versionamento organizado**.