

REGISTRO DE INSPEÇÃO EM DESCRIÇÃO DE CASO DE USO

Nome do projeto: mytinyPoll
 Data da inspeção: 01/05/2016
 Responsável pela inspeção: André
 Hora inicial: 14:15
 Hora final: 15:05
 Tempo despendido: (00:50)
 Quantidade de casos de uso inspecionados: 18
 Quantidade de atores inspecionados: 6

Nº. da questão	Impacto (A/M/B)	Registros de não-conformidades				
		N/A	Sim	Não	Qtde	Descrição (Localização, obs.)
1	A			X		
2	A		X			A UC 2, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16 e 18 não possuem fluxo alternativo. A UC5 referencia o ator "Respondente" e não o "Respondente da Enquete".
3	B		X			Não há índice.
4	B	X				
5	B		X			Há referência a interfaces ainda não desenvolvidas ou não apresentadas junto ao documento (INTERFACE 0X). As referência aos fluxos alternativos ou de exclusão ([AXX] OU [EXX]) não são de clara interpretação. Pode-se não entender o que significam essas referências.
6	M			X		
7	B		X			O encaminhamento para os fluxos não é tão fluída de se entender durante a leitura das descrições.
8	B			X		
9	B			X		
10	M		X			Presença do termo "todas" em UC007; poderia ser mais generalizado como "O sistema disponibiliza a exibição das resposta, de forma anônima, dos respondentes da enquete.".
11	M			X		
12	A		X			O glossário poderia estar disponível nesse mesmo documento e não apenas na especificação de requisitos.
13	M			X		
14	B		X			Há a presença de componentes ou ações de interface em todas as descrições dos casos de uso.
15	M		X			Há a presença de comportamento de implementação do logo de todo o documento.
16	M			X		

17	B			X		
18	A			X		
19	A			X		
20	M			X		
21	M			X		
22	A		X			Não há protótipo.
23	M			X		
24	M	X				
25	B		X			Não há a relação entre requisitos e casos de uso.
Observações:						