



Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2021

Presentación de resultados generales

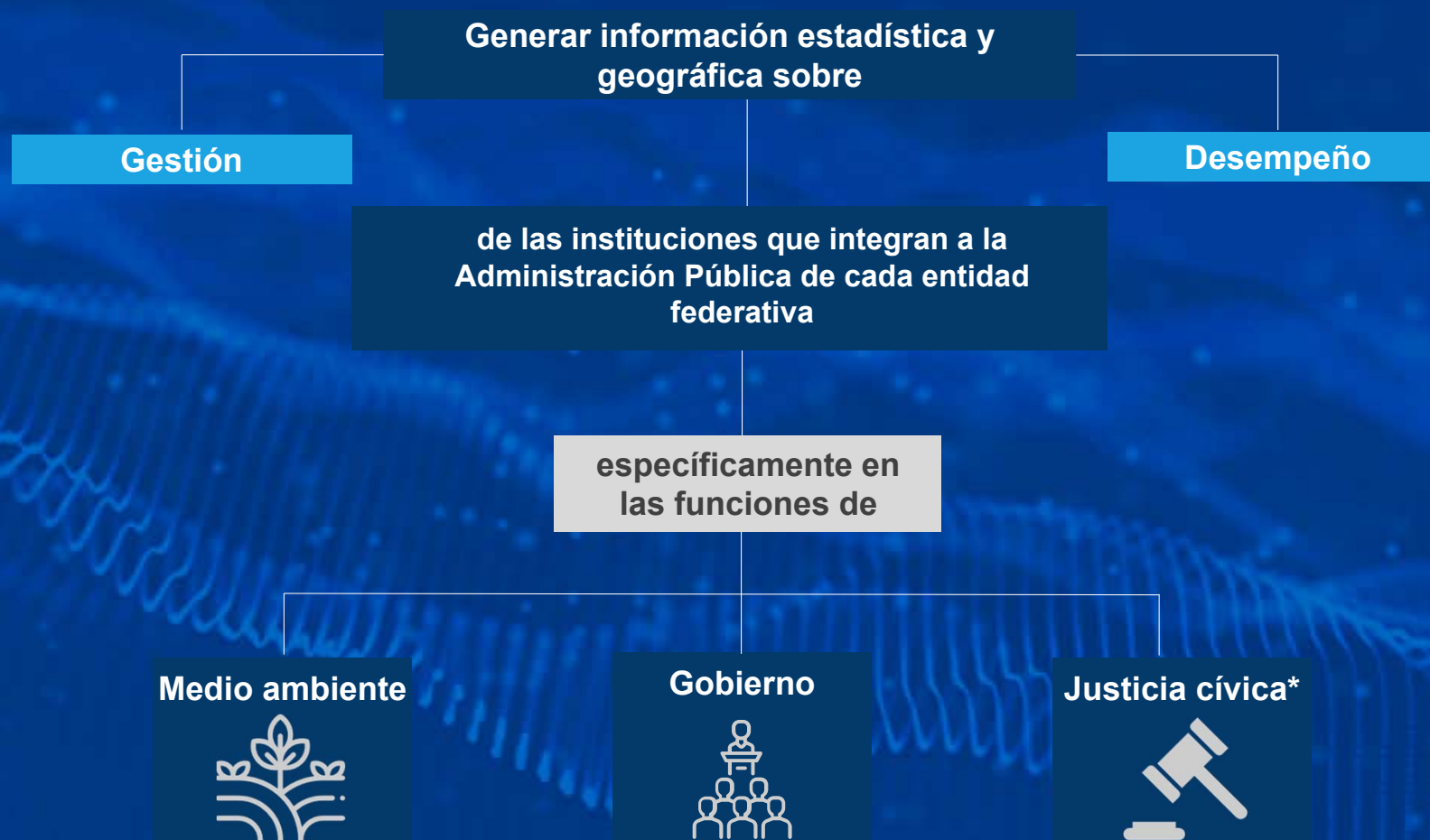


01 de septiembre de 2021
Actualización: 30 de agosto de 2022

Aspectos metodológicos y conceptuales



Objetivo general



Con la finalidad de que esta se vincule con el quehacer gubernamental dentro del proceso de diseño, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas de alcance nacional en los referidos temas.

*Únicamente para el caso de la Ciudad de México

Aspectos metodológicos



Población objetivo:

Gobierno (ámbito estatal)

Periodicidad:

Anual

Cobertura geográfica:

Nacional (desglose por entidad federativa)

Cobertura temporal:

2020 y 2021, este último solo para las preguntas que solicitan datos al momento de la aplicación del cuestionario.

Unidad de análisis:

- Administración Pública de cada entidad federativa.
- Órgano, instituto o unidad administrativa de defensoría de oficio o defensoría pública de la Administración Pública de cada entidad federativa.
- Órgano, instituto o unidad administrativa de servicios periciales y/o servicio médico forense de la Administración Pública de cada entidad federativa.
 - Oficina catastral u homóloga de cada entidad federativa.
 - Instituto de Planeación, Ordenamiento Territorial, Desarrollo Urbano, Planeación Urbana u homólogo de cada entidad federativa.
- Registro Público de la Propiedad u homólogo de cada entidad federativa.
- Secretaría de Medio Ambiente u homólogo de cada entidad federativa.
- Consejería Jurídica y de Servicios Legales de la Ciudad de México.

Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2021

Periodo de levantamiento:

Del 15 de marzo al 03 de agosto del 2021.

Nota: con fecha 30 de agosto de 2022 se actualizó esta presentación de resultados con las cifras definitivas, excepto en los temas de Catastro, Planeación y Gestión Territorial, y Medio Ambiente.

Nota: este programa de información da continuidad a la serie estadística generada por el Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (CNGSPSPE) de 2011 a 2020, específicamente en el tema de Gobierno. A partir de la edición 2021, el CNGSPSPE se separó en tres programas estadísticos, a saber: Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE); Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal (CNSPE), y Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios Estatales (CNSIPEE).

Es preciso advertir que la contingencia sanitaria derivada de la pandemia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19) y la implementación de medidas oficiales para evitar su propagación, como la disminución de la capacidad instalada y la reducción parcial de actividades, repercutieron en la cantidad de trámites, servicios, solicitudes y procedimientos que recibieron las instituciones de las Administraciones Públicas Estatales.

Temática censal



Módulo 1. Administración Pública de la entidad federativa

- Sección I. Estructura organizacional y recursos
- Sección II. Ejercicio de funciones específicas
- Sección III. Trámites y servicios
- Sección IV. Protección civil
- Sección V. Catastro
- Sección VI. Transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales
- Sección VII. Control interno y anticorrupción
- Sección VIII. Participación ciudadana
- Sección IX. Marco regulatorio
- Sección X. Asociación interinstitucional
- Sección XI. Defensoría pública o defensoría de oficio
- Sección XII. Contrataciones públicas
- Sección XIII. Planeación y gestión territorial
- Sección XIV. Registro público de la propiedad
- Sección XV. Administración de archivos y gestión documental
- Adición. Servicios periciales

Módulo 2. Medio ambiente

- Sección I. Planeación estatal de medio ambiente
- Sección II. Gasto estatal en medio ambiente
- Sección III. Agua potable y saneamiento
- Sección IV. Suelo, uso de suelo y edificaciones
- Sección V. Residuos
- Sección VI. Energía
- Sección VII. Atmósfera
- Sección VIII. Biodiversidad y ecosistemas
- Sección IX. Cambio climático
- Sección X. Asentamientos humanos, ciudades resilientes y sostenibles
- Sección XI. Educación ambiental
- Sección XII. Procuración de justicia ambiental
- Sección XIII. Compras verdes
- Sección XIV. Administración pública sostenible
- Sección XV. Transporte y movilidad urbana
- Sección XVI. Otros
- Sección XVII. Gobierno, medio ambiente y sector productivo
- Sección XVIII. Auditorías ambientales
- Sección XIX. Certificación ambiental
- Sección XX. Monitoreo ambiental

Módulo 3. Justicia cívica*

- Sección I. Infraestructura
- Sección II. Recursos humanos
- Sección III. Ejercicio de la función
- Sección IV. Infractores fallecidos

*Únicamente para el caso de la Ciudad de México



Resultados generales



Administraciones Públicas Estatales





Estructura organizacional y recursos

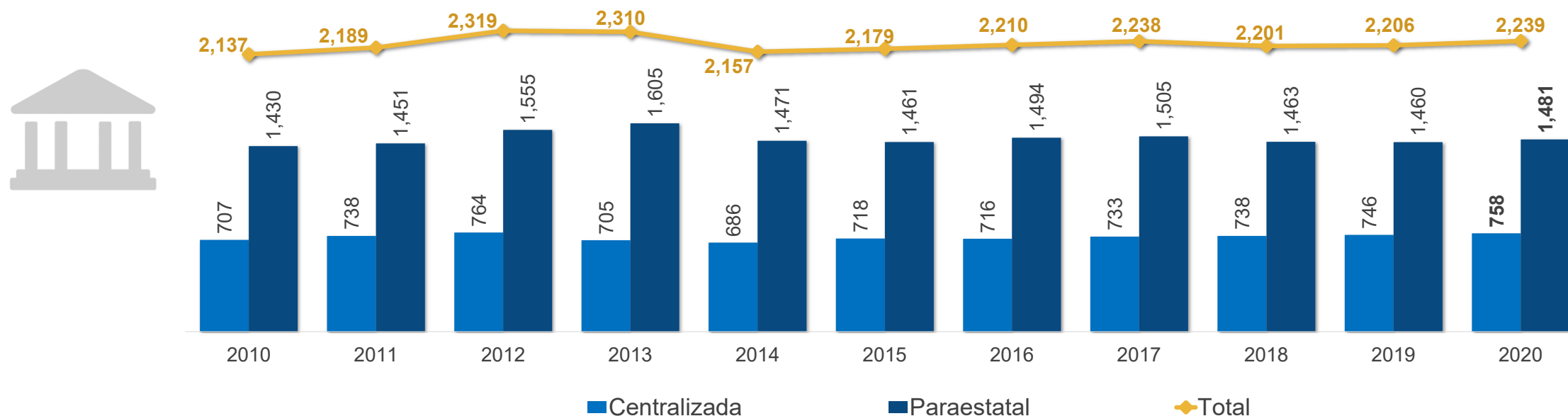


Instituciones*



Al cierre de **2020**, la cantidad de **instituciones** que conformaron la estructura orgánica de las administraciones públicas estatales fue de **2 239**. De acuerdo con su clasificación administrativa, **66.1%** perteneció a la **Administración Pública Estatal Paraestatal** y **33.9%** correspondió a la **Administración Pública Estatal Centralizada**. Comparado con **2019**, la cantidad de instituciones aumentó **1.5%** en **2020**.

Instituciones que conformaron la estructura orgánica de las administraciones públicas estatales, según clasificación administrativa, 2010 a 2020



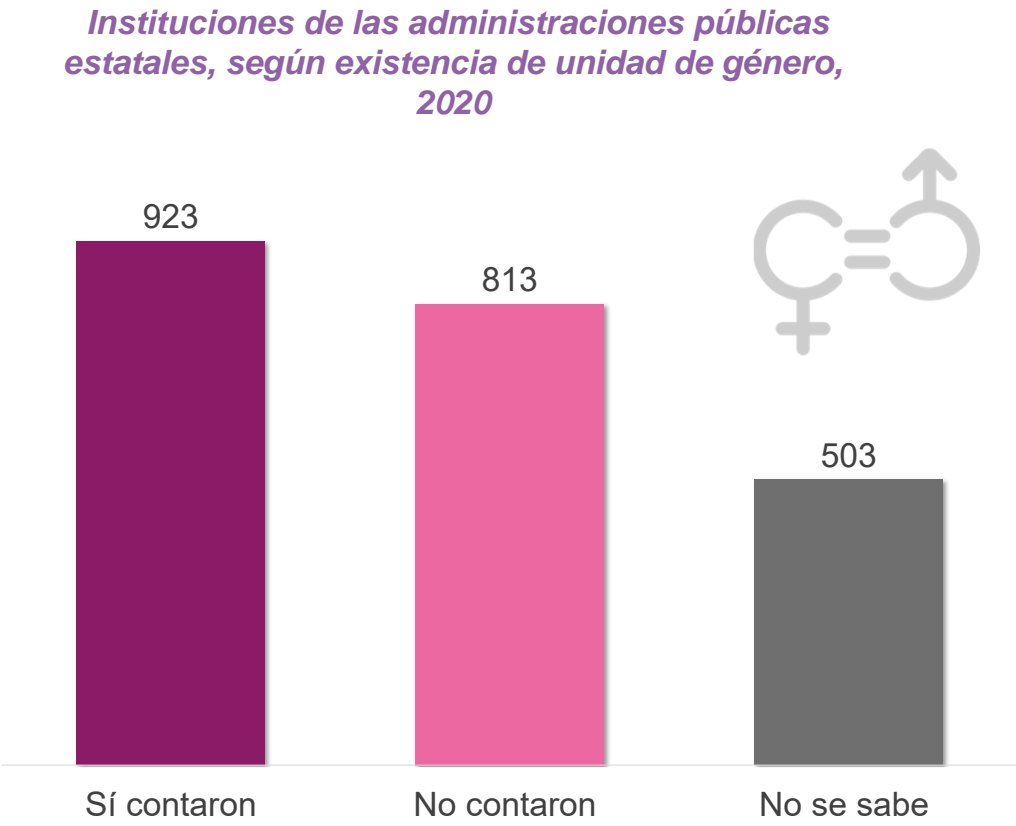
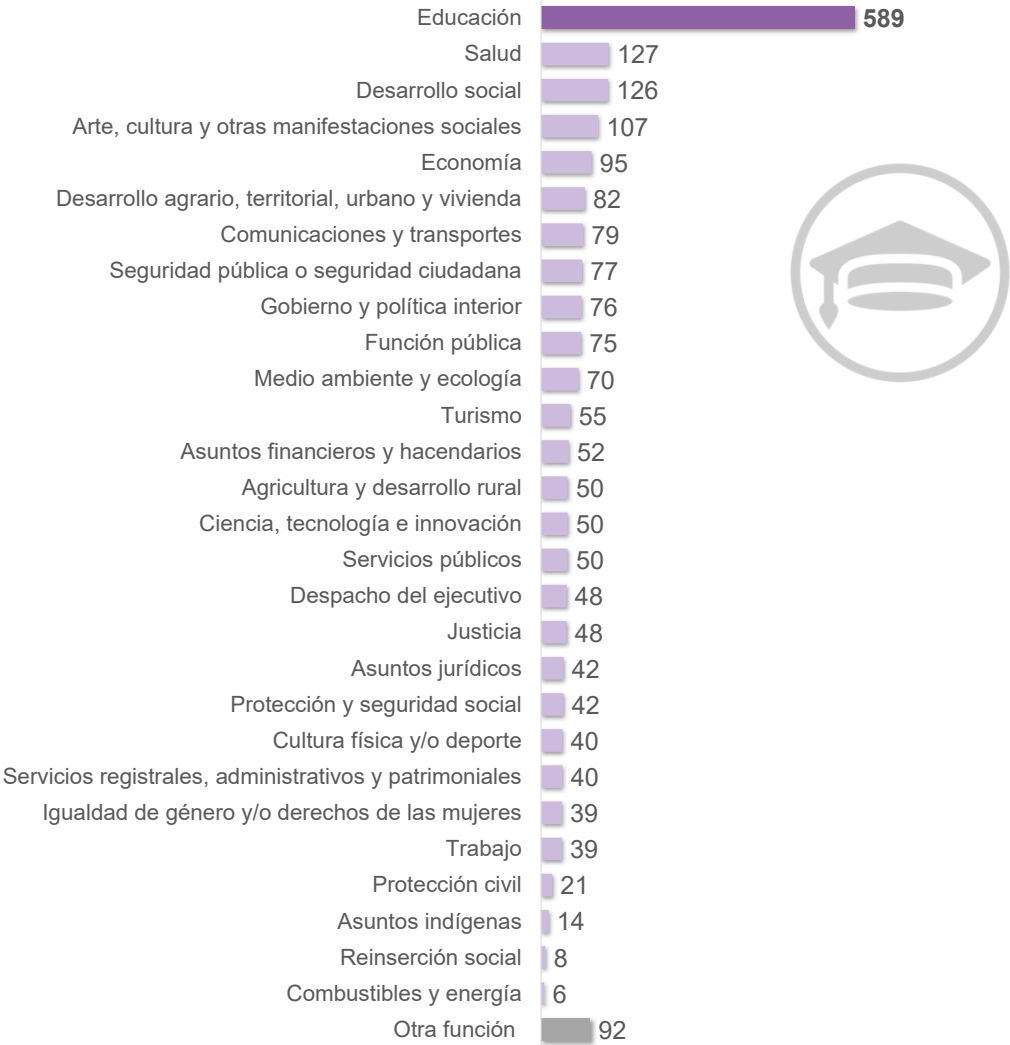
*Por instituciones se refiere a aquellas organizaciones públicas que forman parte de la Administración Pública de la entidad federativa y, en consecuencia, se encuentran previstas en la respectiva ley orgánica, mismas que fueron creadas para el ejercicio de las atribuciones y despacho de los asuntos que corresponden al Poder Ejecutivo Estatal.

Instituciones



La principal función realizada por estas instituciones fue **Educación** (que concentró **26.2** por ciento). Por su parte, **923 instituciones** (41.2%) contaron con alguna **unidad de género y/o enlace de género**.

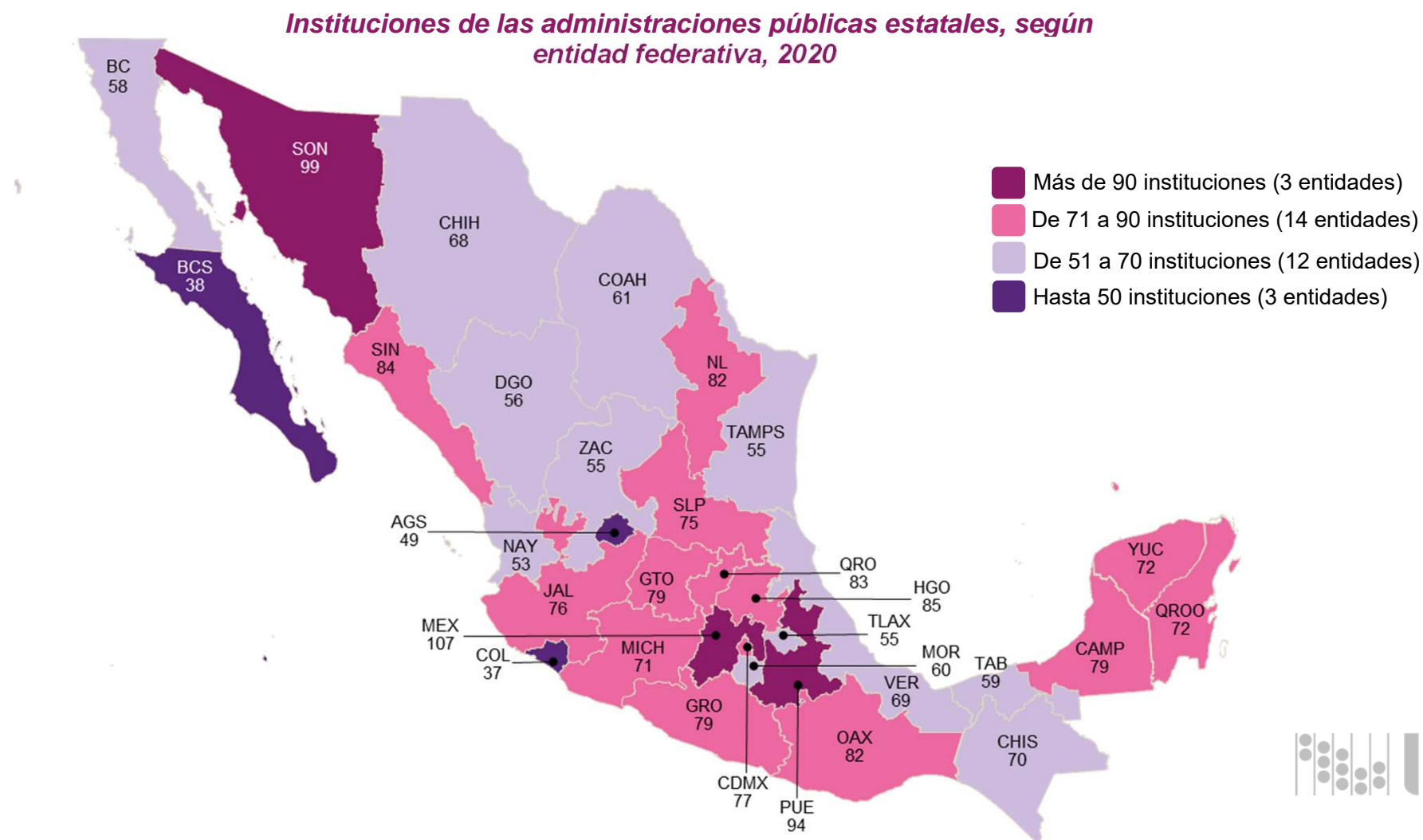
Instituciones de las administraciones públicas estatales, según función principal ejercida, 2020



Instituciones



En tanto, **estado de México** fue la entidad federativa con mayor cantidad de instituciones (**107**), mientras que **Colima** fue la entidad con menos instituciones (**37**).

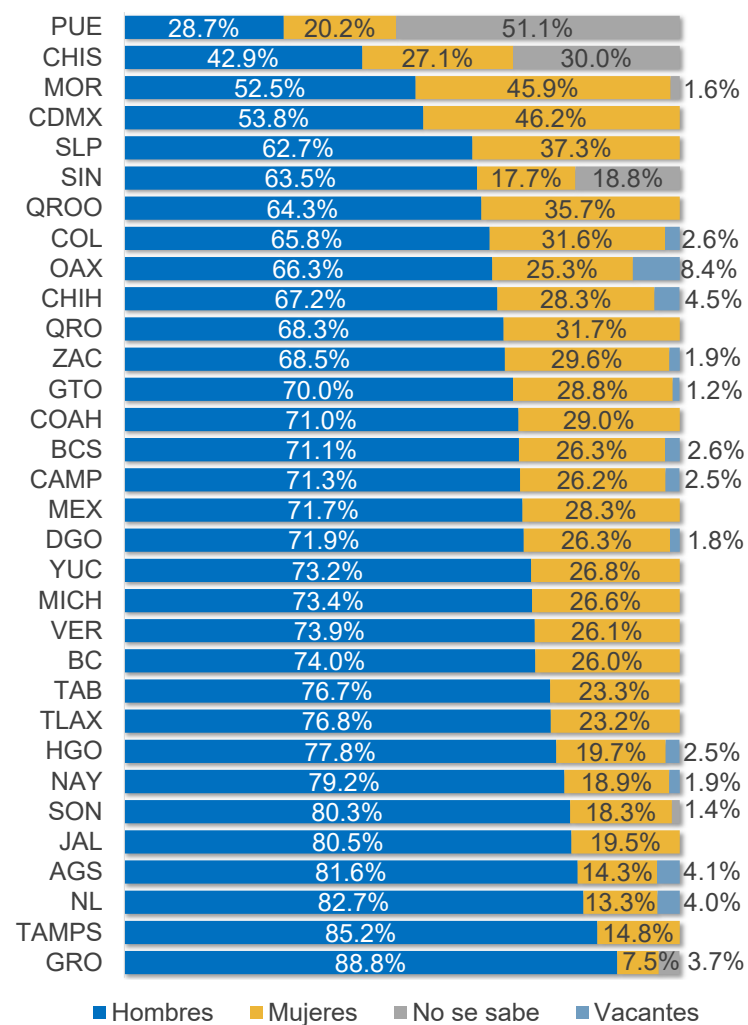


Titulares

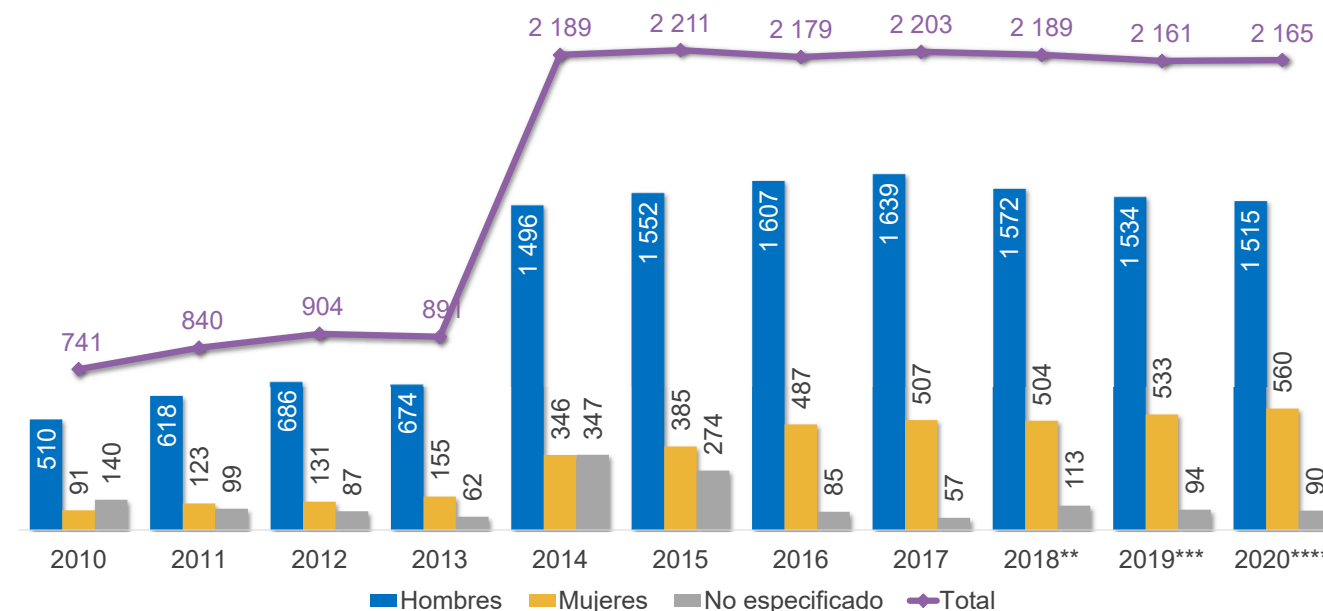


En el mismo periodo, **2 165 titulares** se encontraron al frente de las instituciones de las administraciones públicas estatales. Del total de titulares, **70.0%** fueron **hombres** y **25.9%**, **mujeres***. Comparado con la cifra reportada en **2019**, la cantidad de titulares aumentó **0.2%** en **2020**.

Titulares de las instituciones de las administraciones públicas estatales, según sexo y entidad federativa, 2020



Titulares de las instituciones de las administraciones públicas estatales, según sexo y año, 2010 a 2020



*La categoría "No especificado" representó 4.1 por ciento.

**En 2018, se reportaron 42 registros en la categoría "Vacante".

***En 2019, se reportaron 23 registros en la categoría "Vacante".

****En 2020, se reportaron 25 registros en la categoría "Vacante".

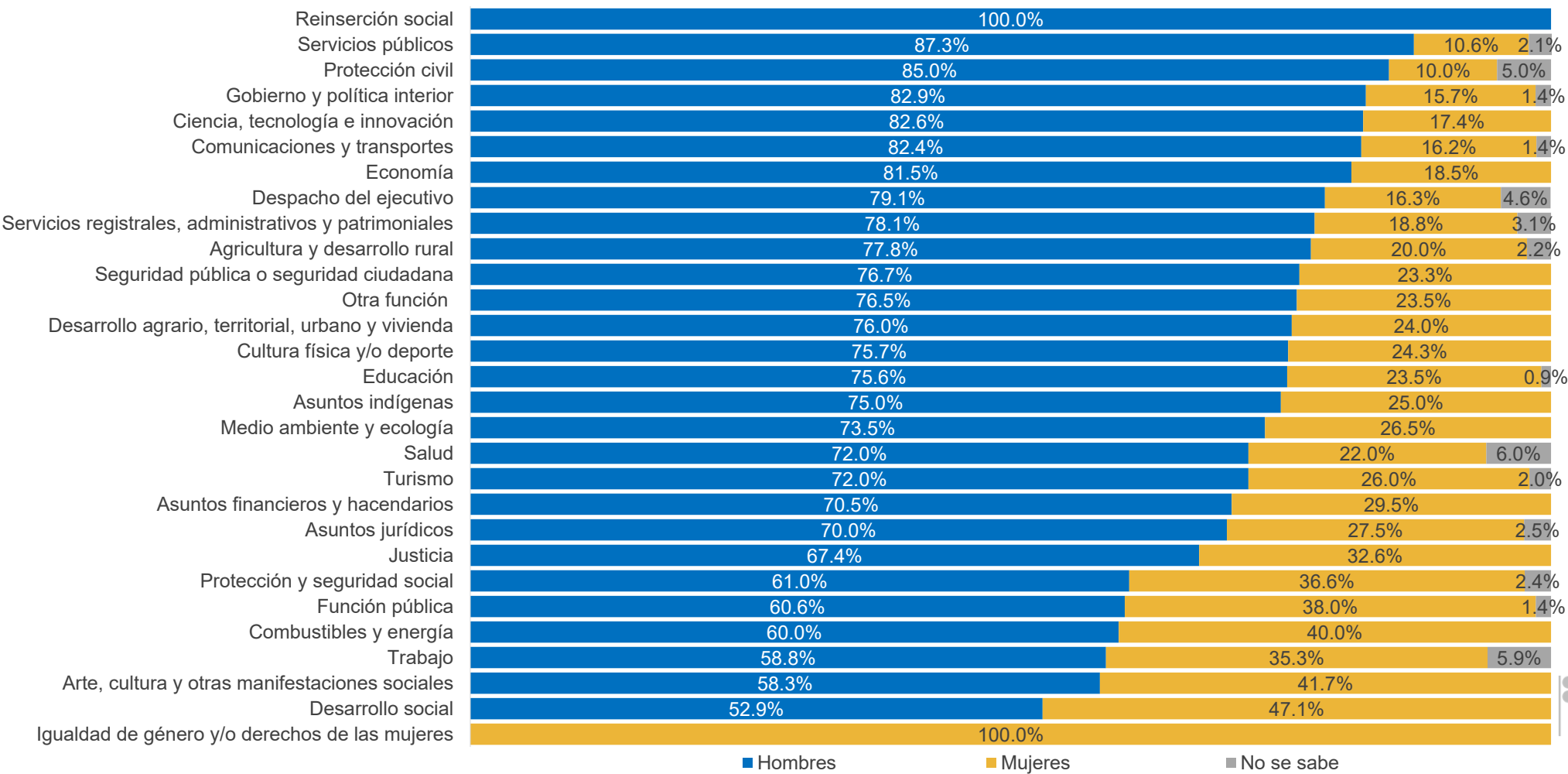
Nota: se incluye el(la) gobernador(a) o jefe(a) de gobierno. En algunos casos, por disposición normativa, un mismo titular puede estar a cargo de más de una institución. Hasta el año 2013, el programa estadístico captaba únicamente la información de las y los titulares de las instituciones más relevantes por tipo de función principal. A partir de 2014, se comenzó a captar los datos de la totalidad de titulares de la estructura orgánica de las administraciones públicas.

Titulares



De acuerdo con la **principal función** de las instituciones, los **hombres** predominan en instituciones cuya función principal es **Reinserción social**, mientras que las **mujeres** encabezan instituciones orientadas a la **Igualdad de género y/o derechos de las mujeres**.

Distribución porcentual de las y los titulares, según sexo y principal función de la institución que encabezaron, 2020



No se consideran los puestos vacantes. Para los titulares que tienen a su cargo más de una institución, solo se reportan en la función de aquella considerada como principal.

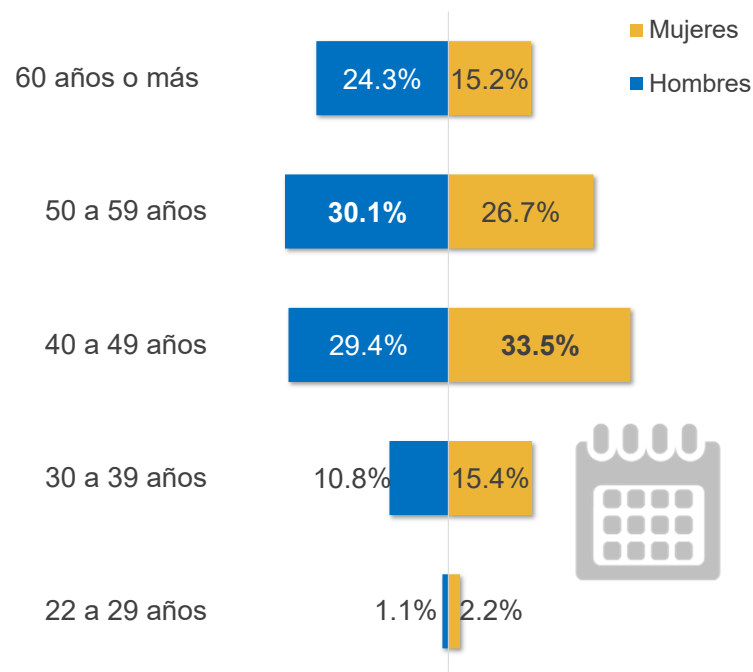


Titulares

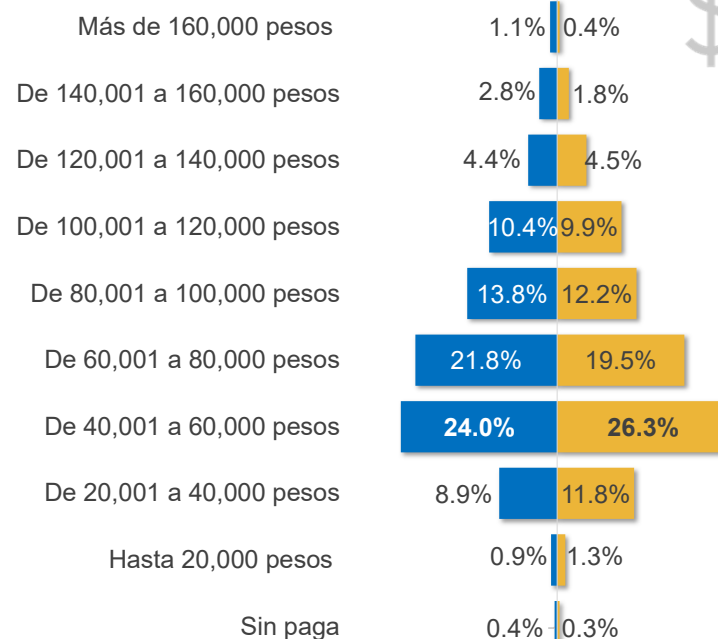


En cuanto a su edad, el **promedio** de **edad** de los titulares **hombres** fue de **52.0 años**, mientras que las titulares **mujeres** fue de **48.7 años**. En términos de sus **ingresos** brutos mensuales, los **hombres** percibieron en promedio **80 618.1 pesos**, mientras que las **mujeres** percibieron **70 463.2 pesos**. Por lo que respecta a su **escolaridad**, **51.0%** de **hombres** y **45.0%** de **mujeres** contó con estudios de **licenciatura**.

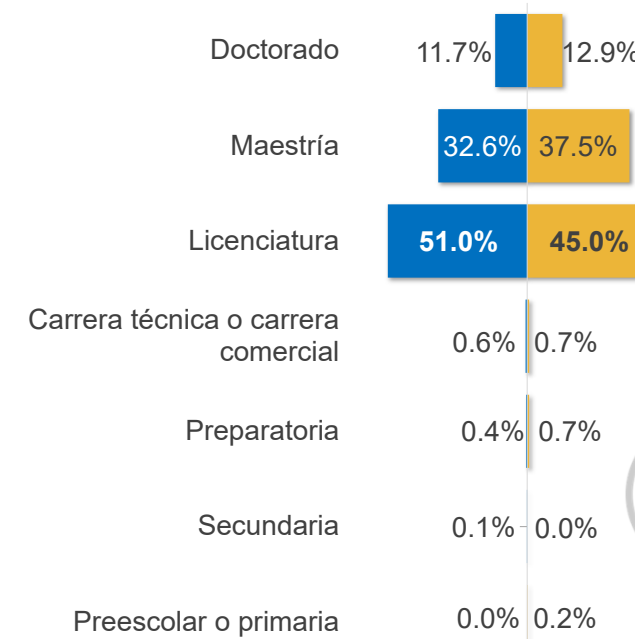
*Edad**



*Ingresos***



*Escolaridad****



*No se grafica la categoría "No se sabe" correspondiente al 7.0% para mujeres y 4.3% para hombres.

**Se refiere a los ingresos brutos mensuales. No se grafica la categoría "No se sabe" correspondiente al 12.0% para mujeres y 11.5% para hombres.

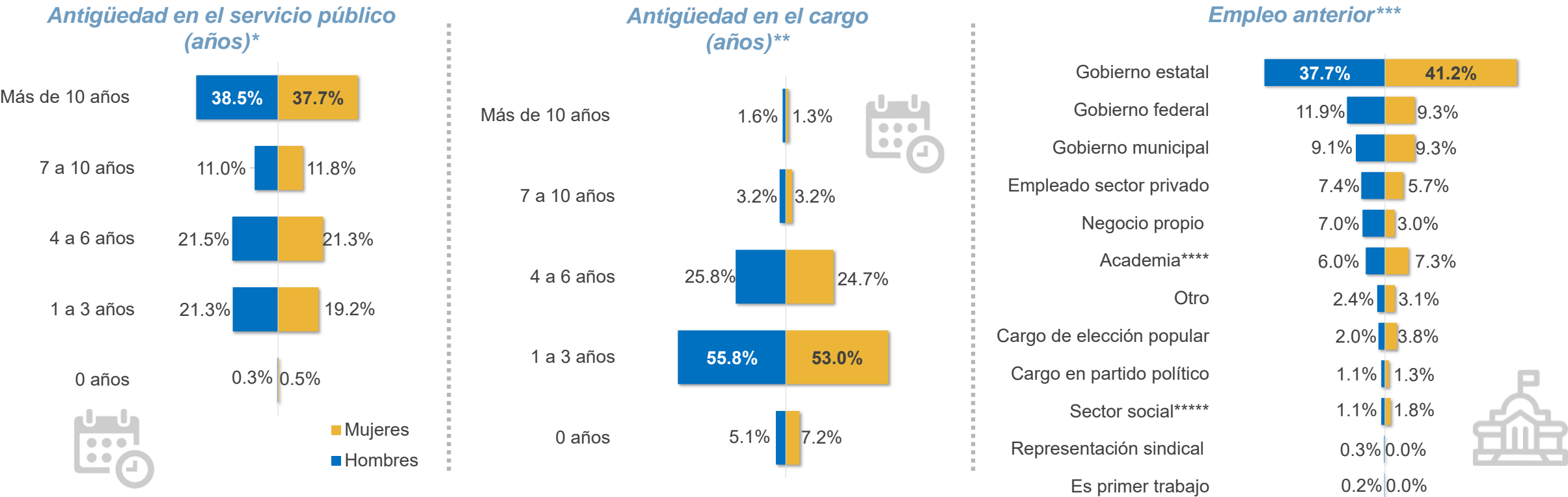
***No se grafica la categoría "No se sabe" correspondiente a 3.0% para mujeres y 3.6% para hombres.

Nota: las distribuciones porcentuales se calcularon con base en 2 043 titulares para los que se identificó el sexo.

Titulares



Respecto de la **antigüedad en el servicio público**, **38.5%** de los hombres y **37.7%** de las mujeres indicaron tener **más de 10 años** en el servicio público. En tanto, **55.8%** de los hombres y **53.0%** de las mujeres llevaban de **1 a 3 años** en el cargo. Por su parte, **37.7%** de los hombres y **41.2%** de las mujeres manifestaron que su empleo anterior se encontró en el **gobierno estatal**.



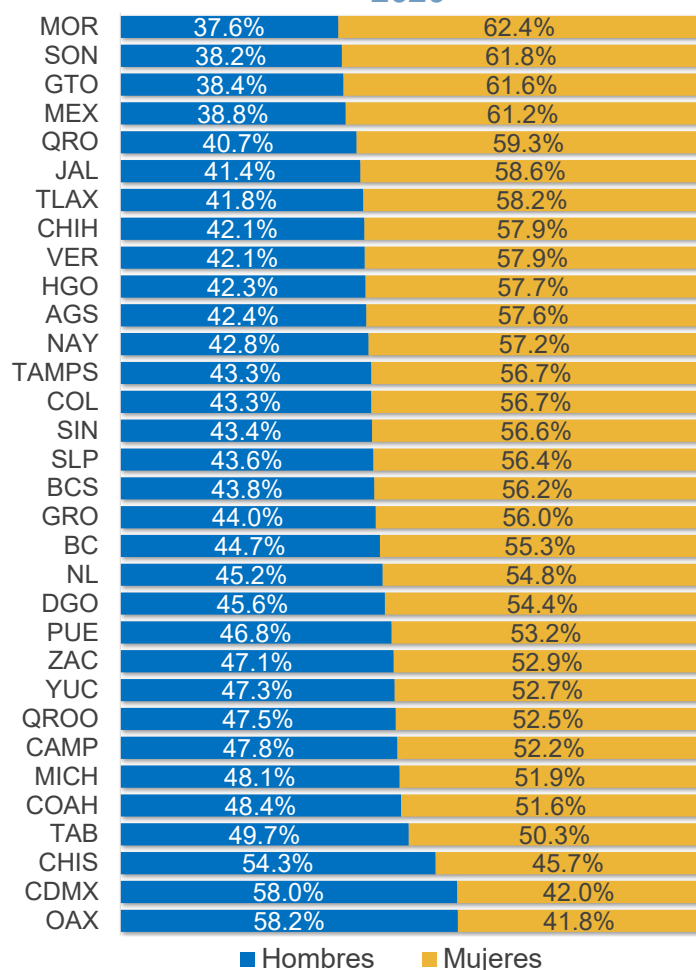
*No se grafica la categoría “No se sabe” correspondiente al 9.5% para mujeres y 7.2% para hombres. El tema no le aplica a 0.2% de los hombres.
**No se grafica la categoría “No se sabe” correspondiente al 10.6% para mujeres y 8.5% para hombres.
***No se grafica la categoría “No se sabe” correspondiente al 14.2% para mujeres y 13.8% para hombres.
****Academia (Profesor / investigador de tiempo completo).
*****Sector social (Organizaciones de la sociedad civil).
Nota: las distribuciones porcentuales se calcularon con base en 2 043 titulares para los que se identificó el sexo.

Personal

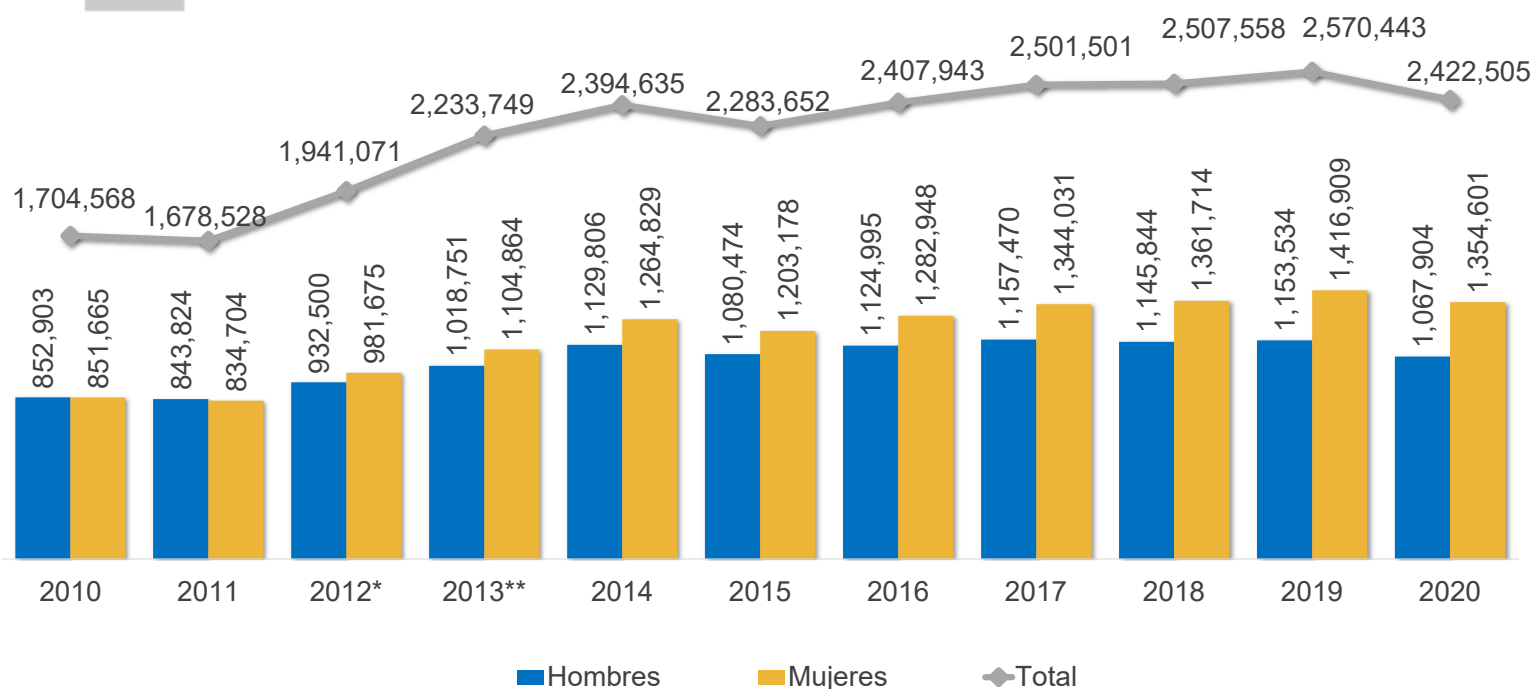


Al cierre de **2020**, a nivel nacional se reportaron **2 422 505 servidoras y servidores públicos** adscritos a las administraciones públicas estatales, de los cuales, **55.9%** fueron **mujeres** y **44.1%**, **hombres**. Comparado con la cifra registrada en **2019**, la cantidad de personal disminuyó **5.8%** en **2020**.

Personal, según entidad federativa y sexo, 2020



Personal adscrito a las administraciones públicas estatales, según sexo, 2010 a 2020



*En la categoría "No especificado" se reportaron 26 896 personas.

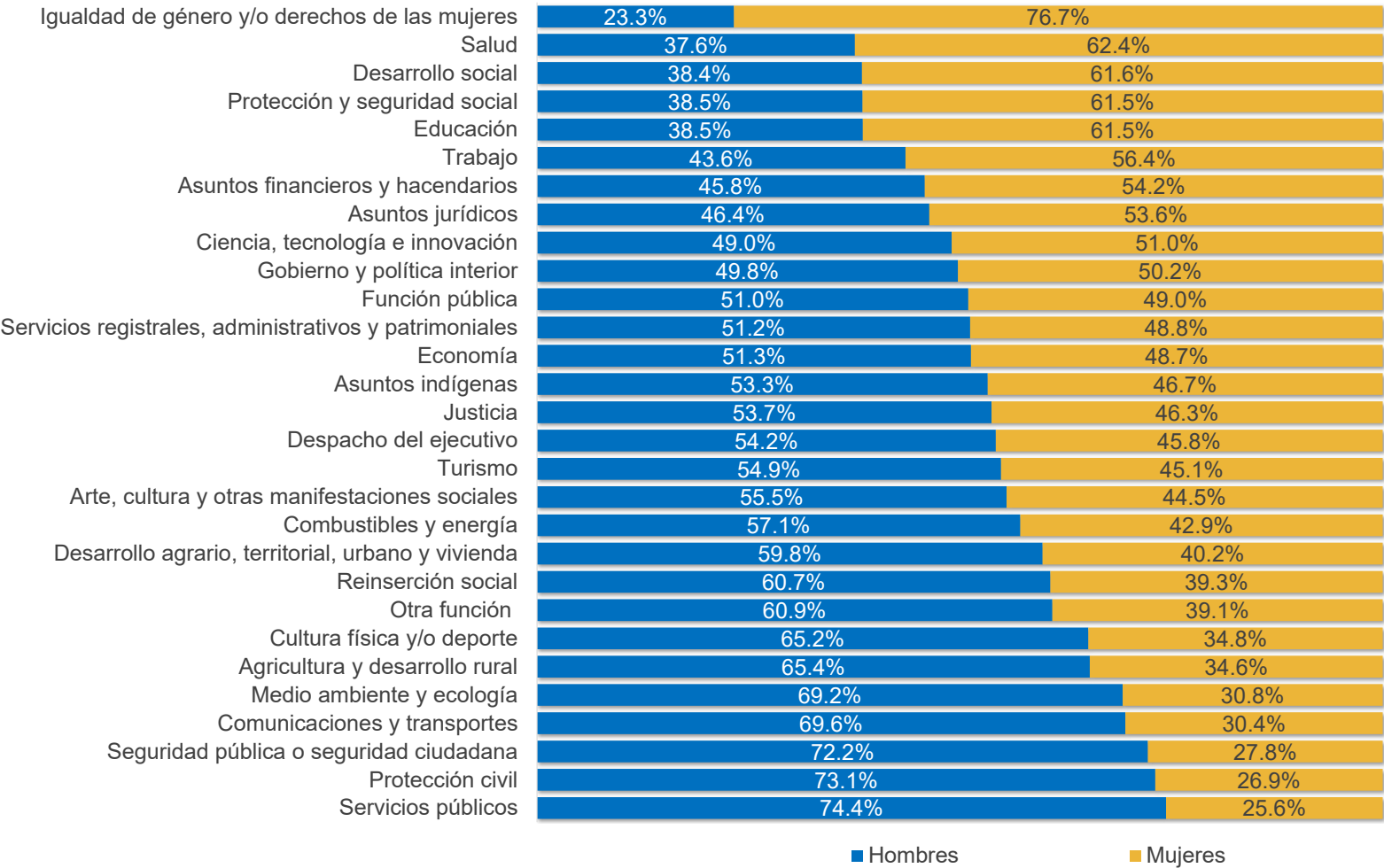
**En la categoría "No especificado" se reportaron 110 134 personas.

Personal



De acuerdo con la principal función de las instituciones, los **hombres** predominan en instituciones cuya función principal es **Servicios públicos**, mientras que las **mujeres** predominan en instituciones orientadas a la **Igualdad de género y/o derechos de las mujeres**.

Distribución de personal de las instituciones de la APE, según sexo y principal función de la institución, 2020

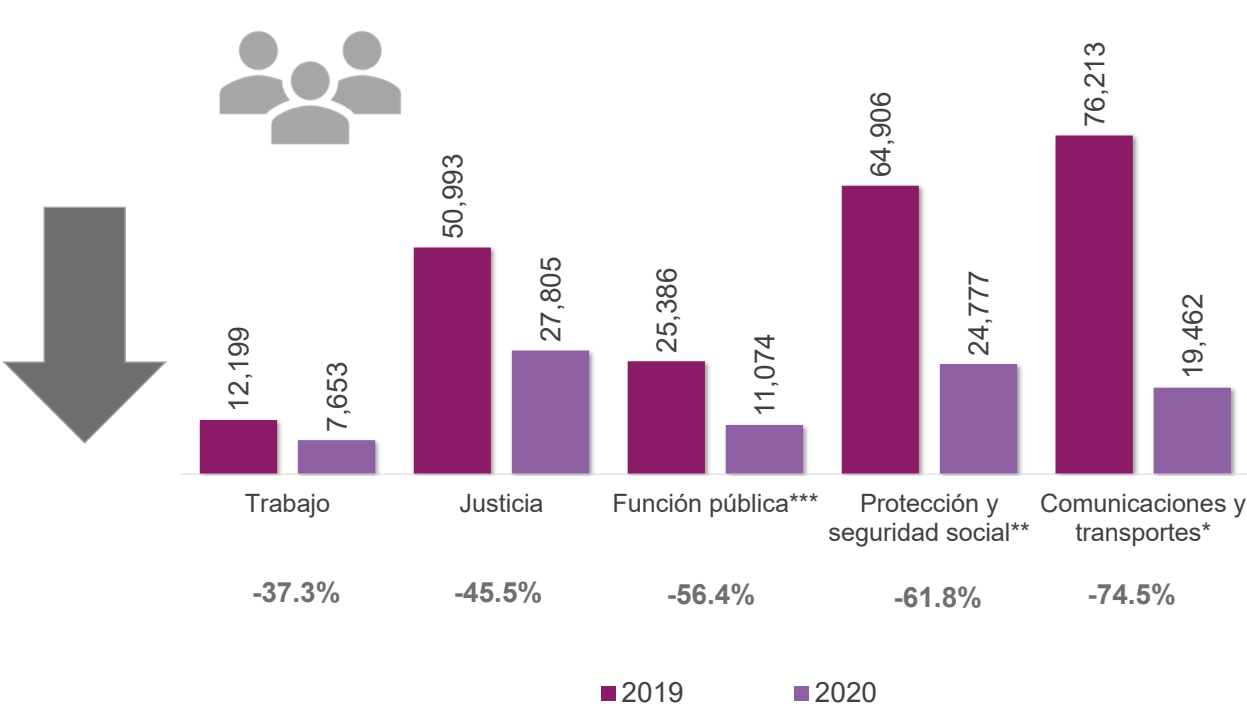


Personal

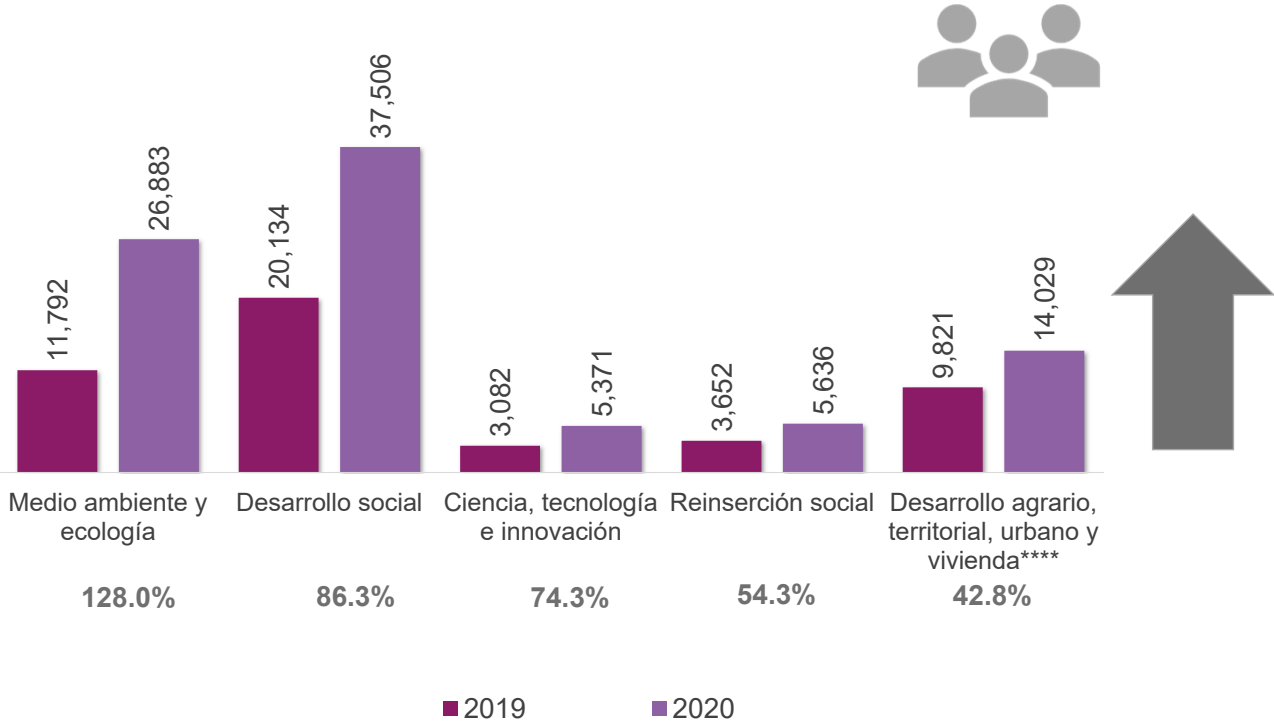


A continuación se presentan las funciones que con respecto a 2019 tuvieron mayor incremento y decremento de personal:

Funciones con mayor decremento de personal, 2019 a 2020



Funciones con mayor incremento de personal, 2019 a 2020



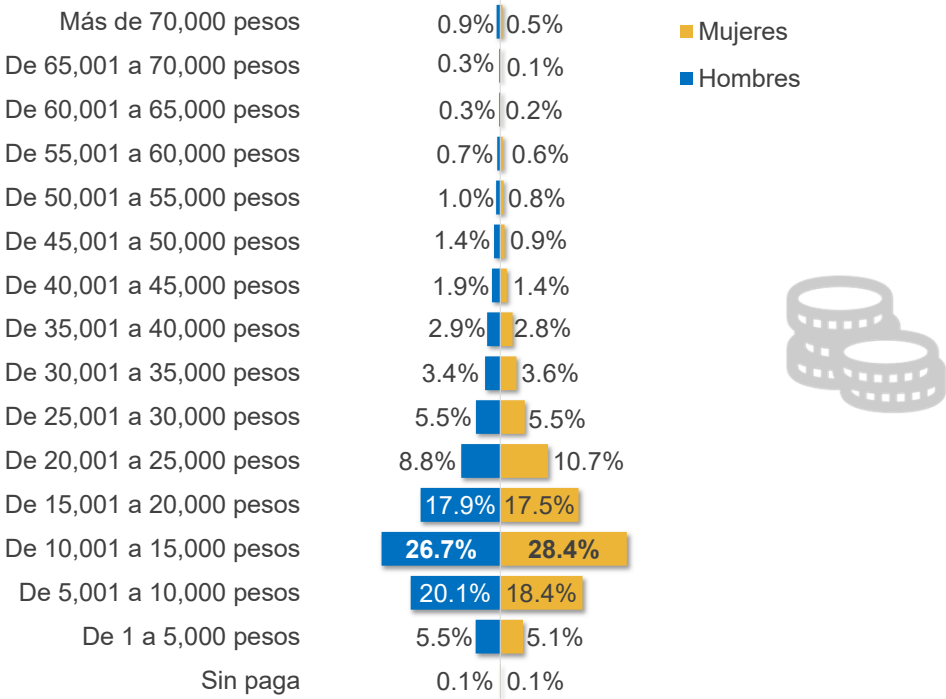
En 2020 se actualizó el catálogo de funciones, se presentan los símiles respecto al instrumento de captación de 2019:
*Obras públicas y Comunicaciones y/o transportes;
**Seguridad social y Desarrollo integral de la familia (DIF);
***Mejora de la gestión gubernamental, Oficialía Mayor o administración, Contraloría interna, Planeación y/o evaluación y Transparencia.
****Desarrollo urbano y/o asuntos metropolitanos y Vivienda.

Personal



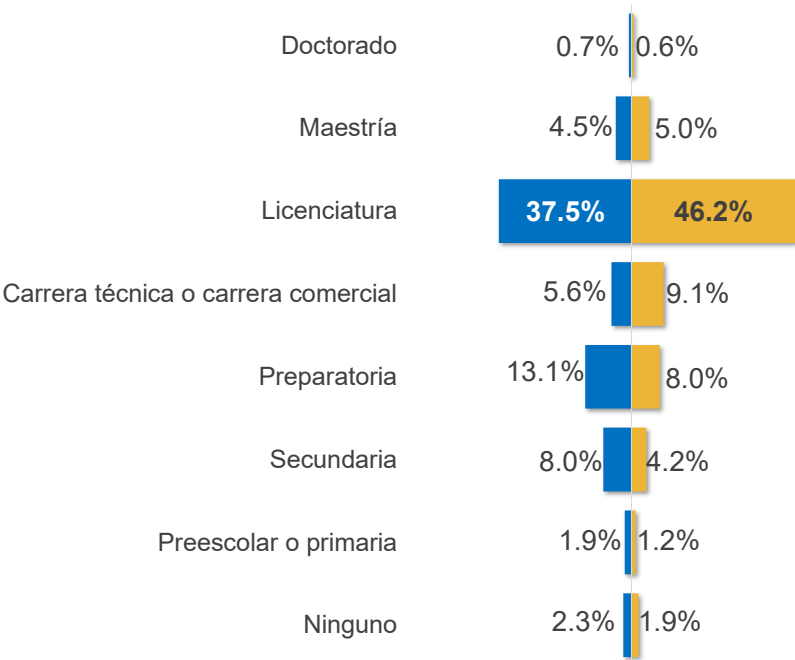
En cuanto a las **características** sociodemográficas que presentó el personal de las instituciones de las administraciones públicas estatales, se reportó que **26.7%** de **hombres** y **28.4%** de **mujeres** percibieron **ingresos** brutos mensuales de **10 001 a 15 000 pesos**. En tanto, **37.5%** de **hombres** y **46.2%** de **mujeres** contaron con estudios de **licenciatura**.

Personal de las administraciones públicas estatales, según ingresos y sexo, 2020*



*No se grafica la categoría “No especificado” correspondiente a 3.4% en mujeres y a 2.6% en hombres.

Personal de las administraciones públicas estatales, según escolaridad y sexo, 2020**



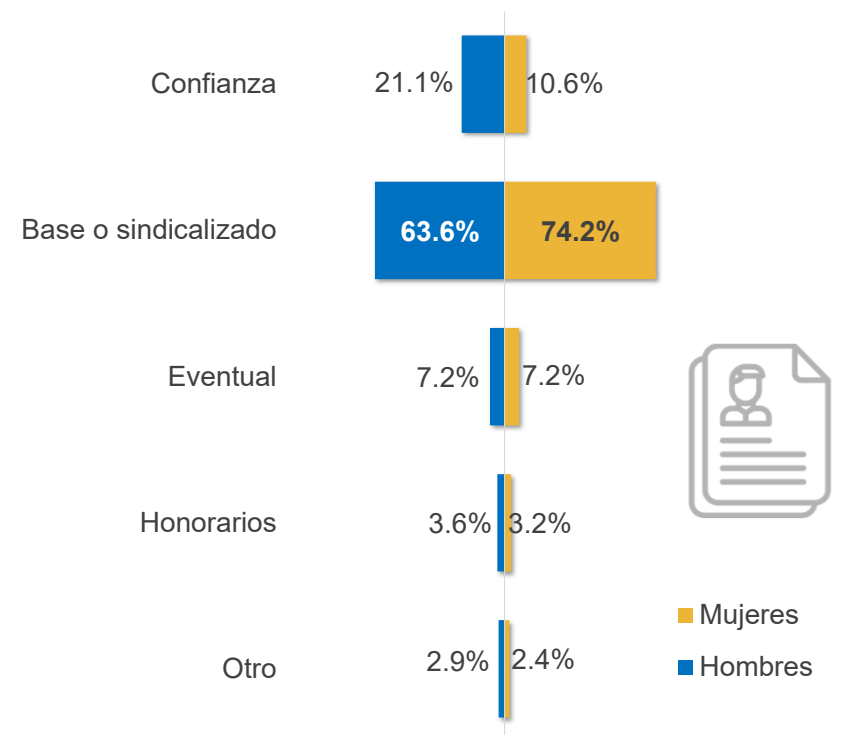
**No se grafica la categoría “No especificado” correspondiente a 26.4% en hombres y a 23.8% en mujeres.

Personal



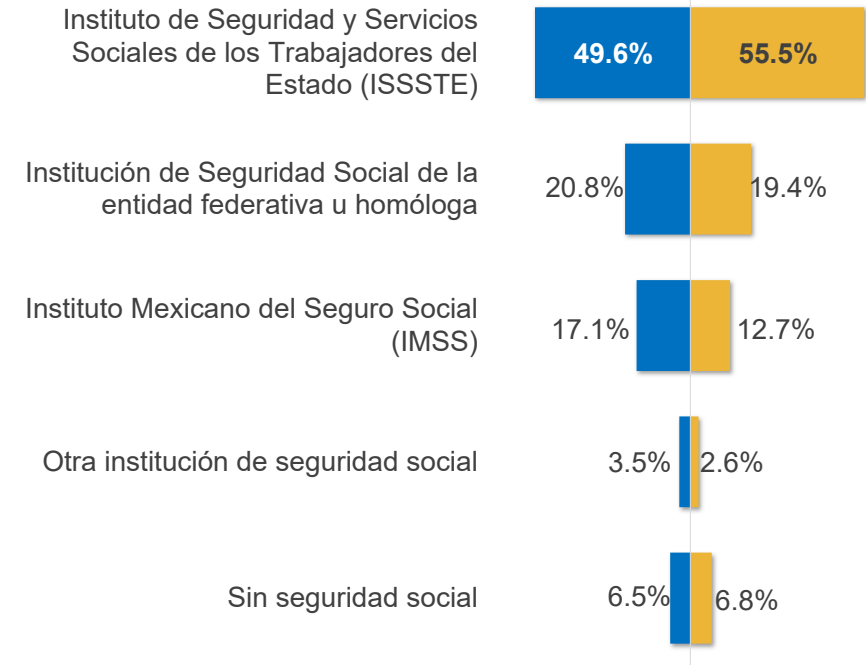
Respecto del **régimen de contratación**, **63.6%** de **hombres** y **74.2%** de **mujeres** fueron de **base o sindicalizados**. En cuanto a la **seguridad social**, **49.6%** de **hombres** y **55.5%** de **mujeres** se encontraron registrados en el **ISSSTE**.

Personal de las administraciones públicas estatales, según régimen de contratación y sexo, 2020*



*No se grafica la categoría “No especificado” correspondiente a 1.6% en hombres y a 2.4% en mujeres.

Personal de las administraciones públicas estatales, según seguridad social y sexo, 2020**

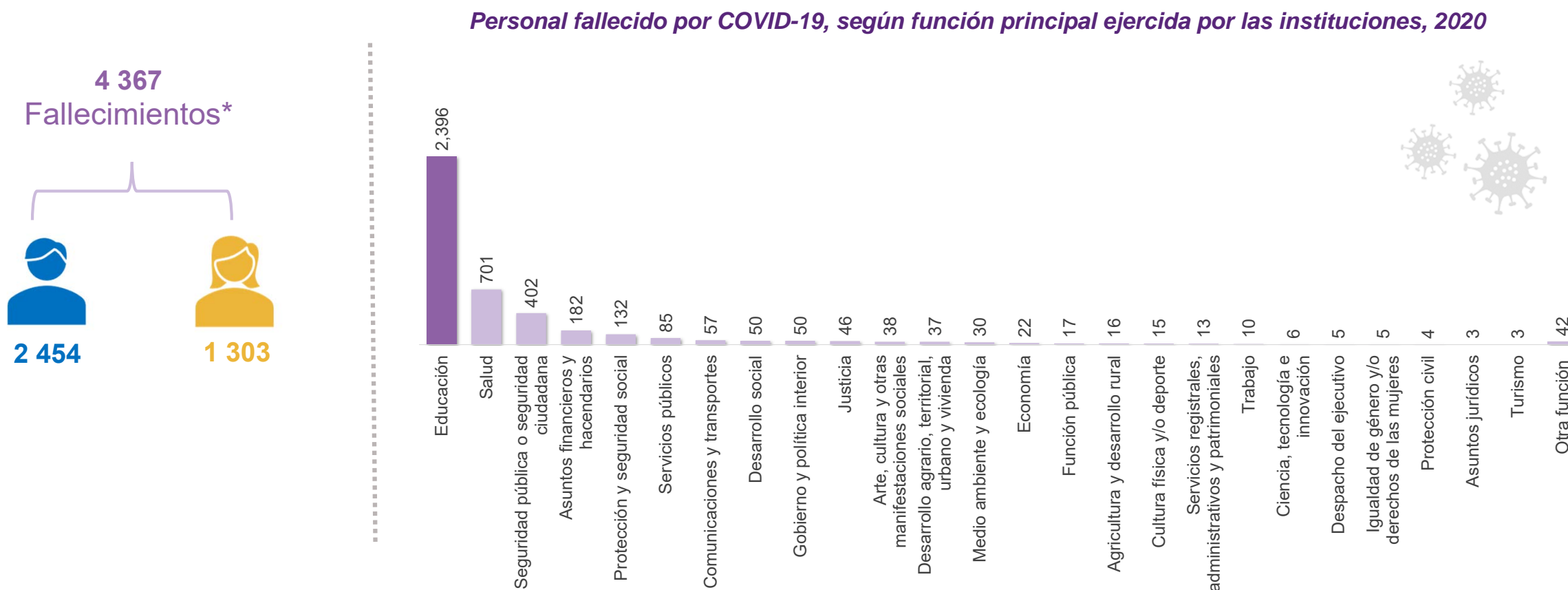


**No se grafica la categoría “No especificado” correspondiente a 2.5% en hombres y a 3.0% en mujeres.

Personal



En **2020** se reportó que **4 367** servidoras y servidores públicos **fallecieron** a causa de **COVID-19**. De ellos, **56.2%** fueron hombres, **29.8%** eran mujeres y para el restante **14.0%** no se especificó el sexo. De acuerdo con la función principal ejercida por las instituciones, **Educación** fue el sector con mayor cantidad de personas fallecidas.



Nota: Oaxaca, Sinaloa y Tamaulipas no contaron con datos o elementos para responder sobre el tema.

*En la categoría "No especificado" se registraron 610 personas.

Personal



La entidad donde ocurrieron más decesos fue el **estado de México**, que concentró **49.6%** del total nacional.

*Personal fallecido por COVID-19 adscrito a las instituciones de las Administraciones Públicas estatales, según entidad federativa, 2020**

Entidad	Absoluto	Relativo	Entidad	Absoluto	Relativo
MEX	2,165	49.6%	PUE	64	1.5%
TAB	365	8.4%	QROO	54	1.2%
HGO	183	4.2%	SON	47	1.1%
AGS	133	3.0%	JAL	45	1.0%
BC	125	2.9%	ZAC	45	1.0%
GRO	118	2.7%	SLP	40	0.9%
VER	118	2.7%	CAMP	30	0.7%
DGO	115	2.6%	BCS	26	0.6%
GTO	106	2.4%	CHIS	19	0.4%
YUC	106	2.4%	MICH	17	0.4%
QRO	100	2.3%	NAY	10	0.2%
CHIH	94	2.2%	COL	4	0.1%
NL	83	1.9%	MOR	4	0.1%
CDMX	77	1.8%	TLAX	1	0.02%
COAH	73	1.7%			



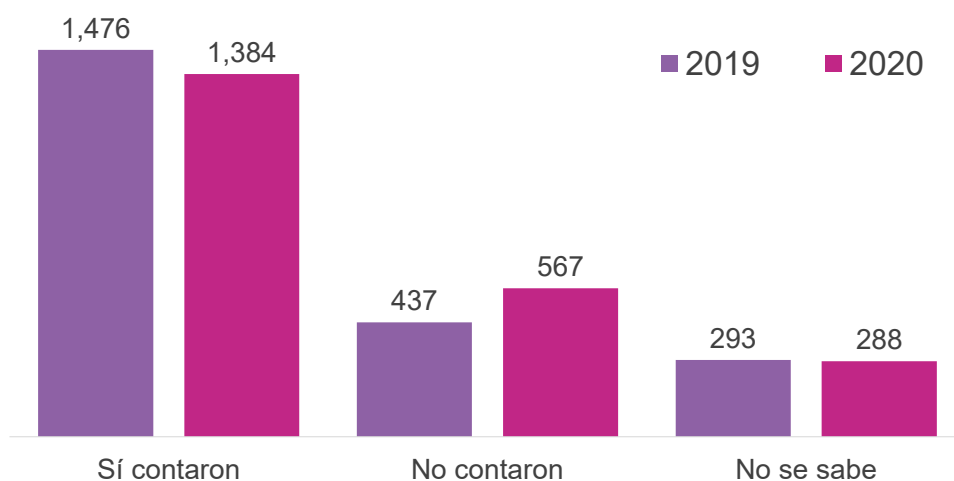
Nota: Oaxaca, Sinaloa y Tamaulipas no contaron con datos o elementos para responder sobre el tema.
*La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100%, debido al redondeo de los decimales.

Profesionalización del personal



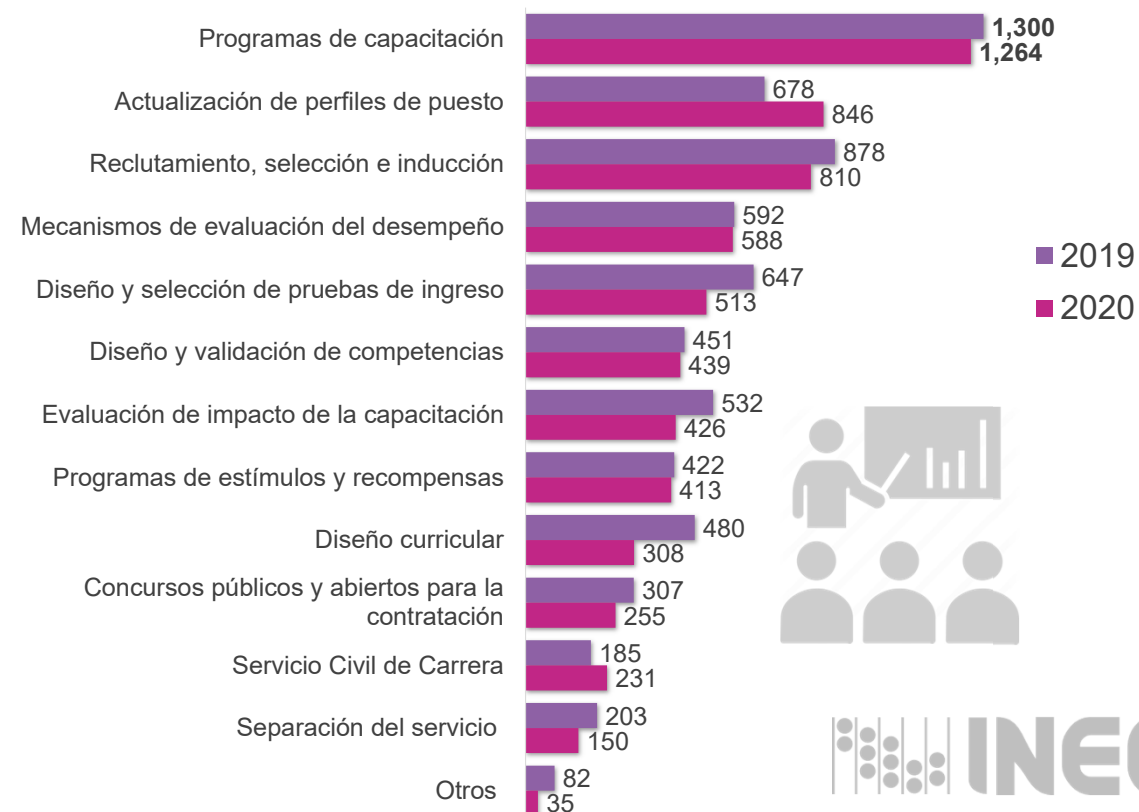
Al cierre de **2020**, **1 384** instituciones de las administraciones públicas estatales contaron con **elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización** para su personal. Comparado con la cifra reportada en **2019**, la cantidad de instituciones que contaron con dichos elementos disminuyó **6.2%** en 2020. **Programas de capacitación** fue el elemento y/o esquema de mayor frecuencia tanto en 2019 como en 2020.

*Instituciones que contaron con elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización para su personal, 2019 y 2020**



*Para 2020, no se dispone de información para Oaxaca.

*Instituciones, según elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización para el personal, 2019 y 2020**

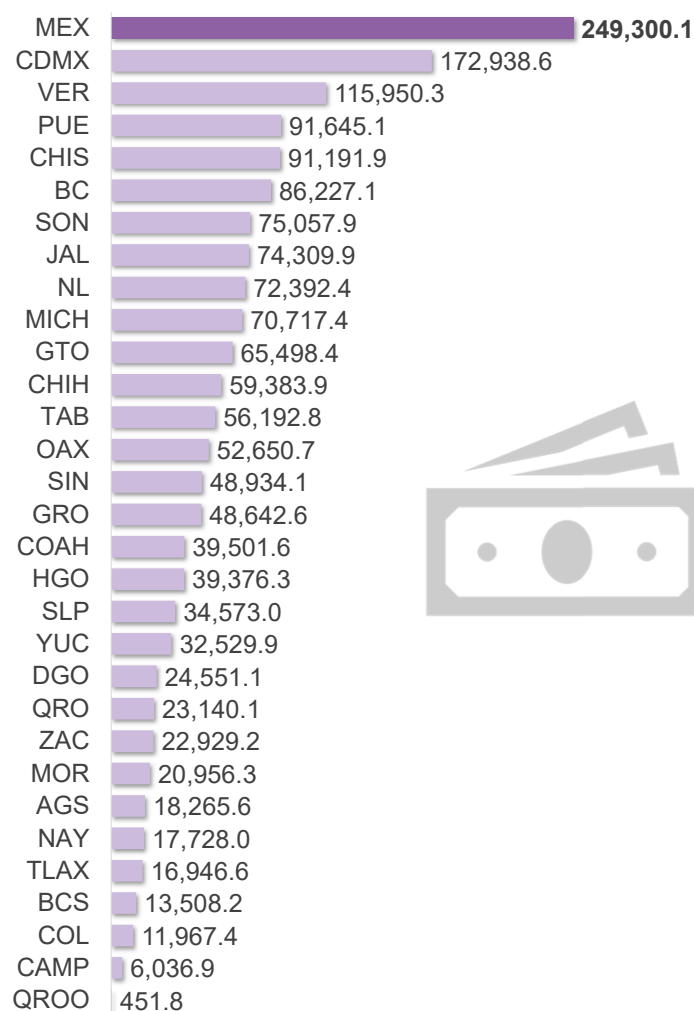


Presupuesto ejercido

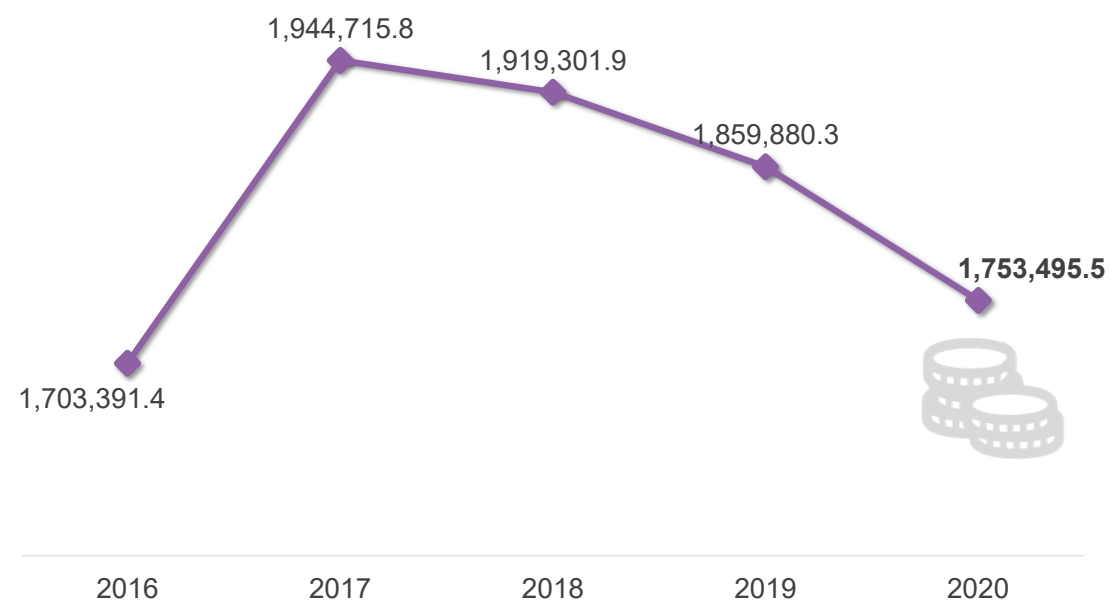


El **presupuesto ejercido** por los gobiernos estatales a nivel nacional durante **2020** fue de **1 753 495 530 629 pesos**. Esto representa un decremento de **5.7%** con respecto a 2019. **Estado de México** fue la entidad que ejerció mayor presupuesto, mientras que **Quintana Roo** ejerció menor presupuesto.

*Presupuesto ejercido por las administraciones públicas estatales, según entidad federativa, 2020 (Millones de pesos)**



Presupuesto ejercido por las administraciones públicas estatales, 2016 a 2020 (Millones de pesos)



Nota: incluye todos los conceptos del clasificador por objeto del gasto.

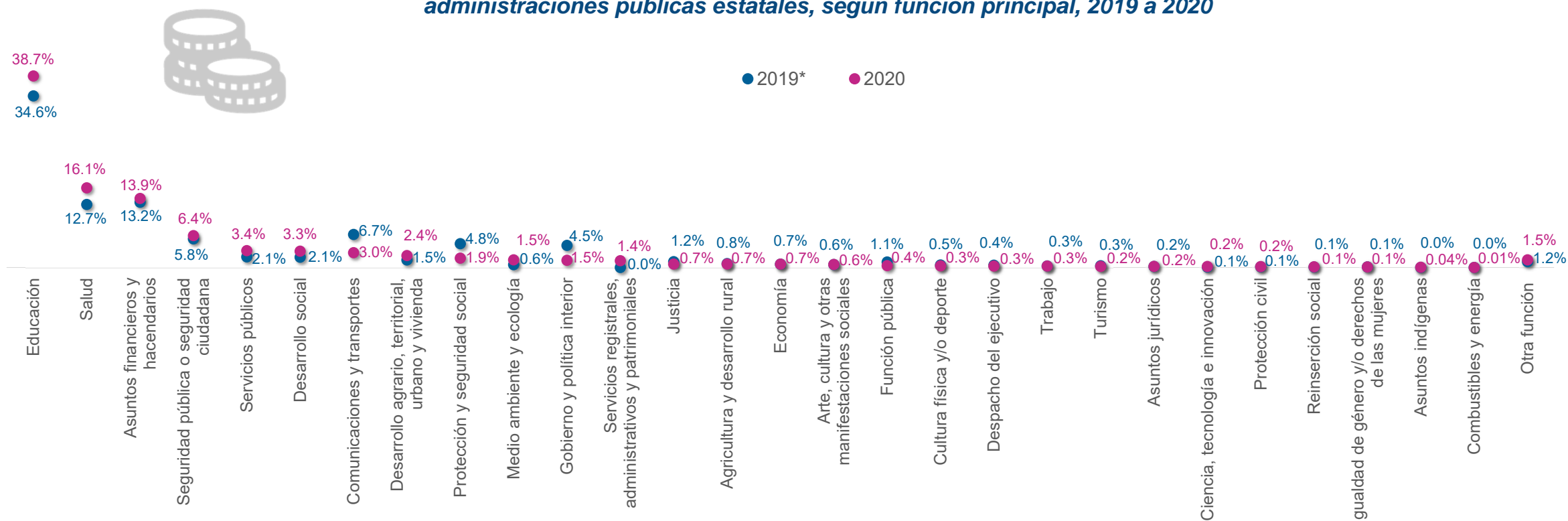
*Tamaulipas no contó con datos o elementos para responder.

Presupuesto ejercido



Del total de presupuesto ejercido durante **2020** por las instituciones de las administraciones públicas estatales, **38.7%** se destinó a la función de **Educación**. En comparación con el presupuesto ejercido en **2019**, la función que tuvo mayor incremento fue **Medio ambiente y ecología** y la función con mayor decremento fue **Gobierno y política interior**.

Distribución porcentual del presupuesto ejercido por las instituciones de las administraciones públicas estatales, según función principal, 2019 a 2020



Nota: "Asuntos indígenas", "Combustibles y energía" y "Servicios registrales, administrativos y patrimoniales" corresponden a funciones que se añaden al catálogo de 2020, por lo que no fue posible hacer su comparación.

*El 3.8% restante, correspondió a la categoría "No especificado".

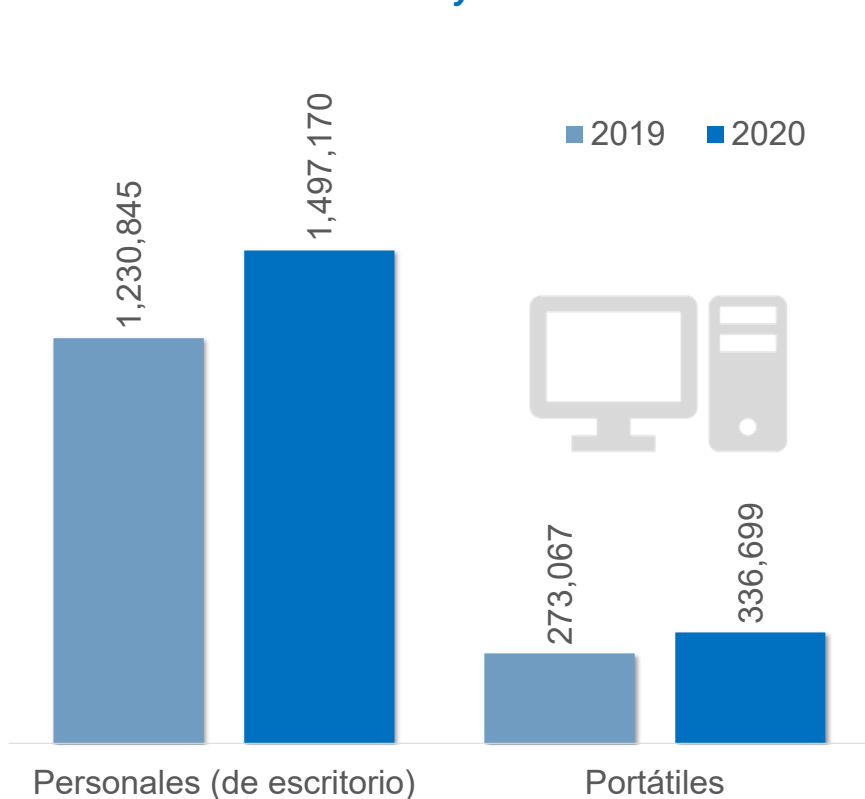
La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100%, debido al redondeo de los decimales.

Equipo informático

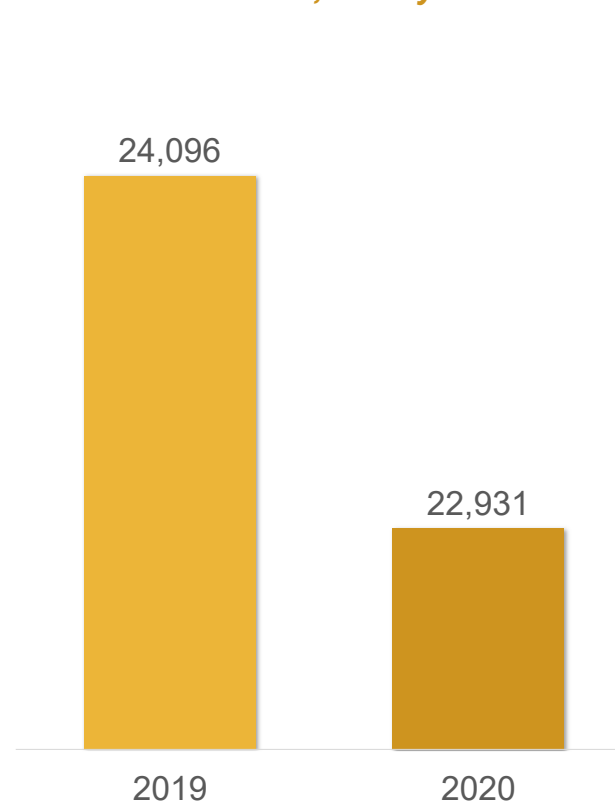


Al cierre de **2020**, los **recursos informáticos** con los que contaron las instituciones de las administraciones públicas estatales fueron los siguientes:

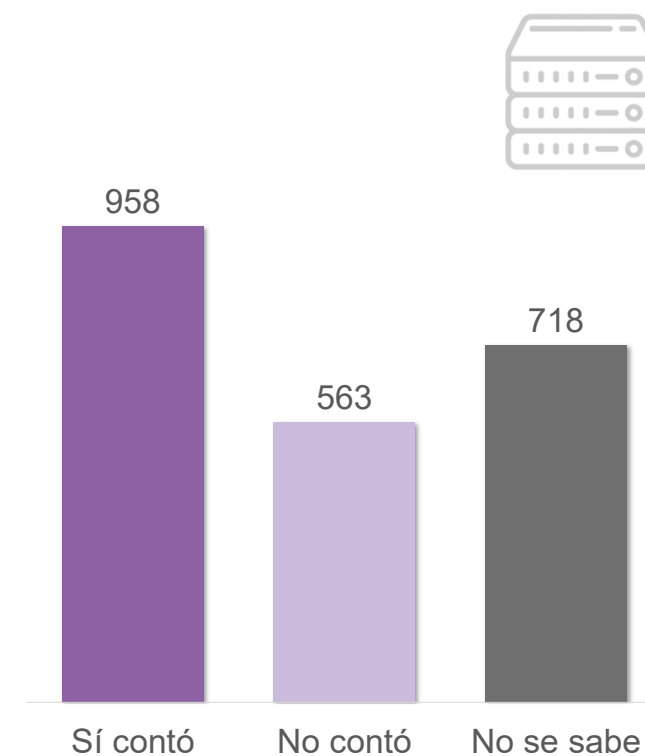
*Computadoras, según tipo,
2019 y 2020*



Servidores, 2019 y 2020



Servicios de conexión remota, 2020

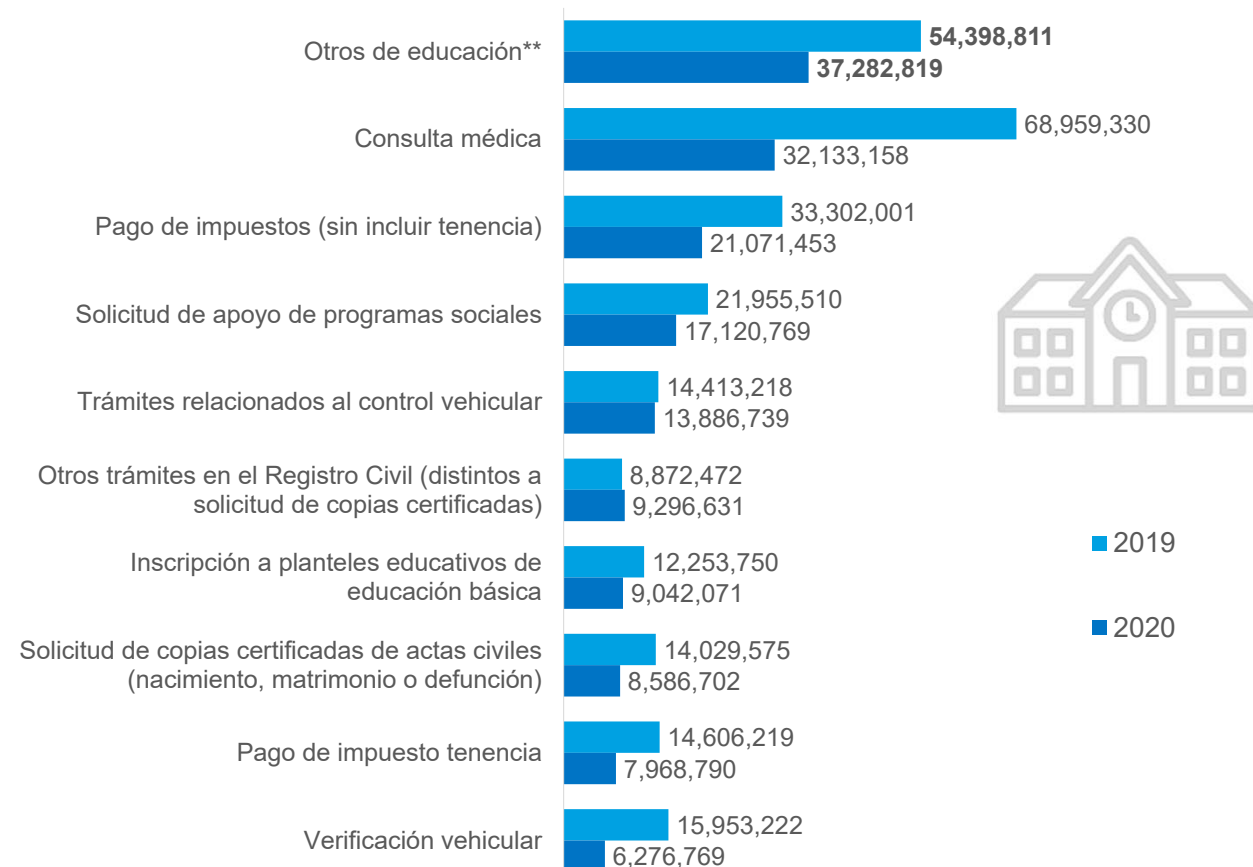


Trámites y/o servicios



Durante **2020**, la cantidad de **solicitudes recibidas** por las instituciones de las administraciones públicas estatales fue de **176 263 670**. Comparado con **2019** la cantidad de las mismas disminuyó **40.9%** en **2020**. Destaca **Otros de educación (becas educativas, cambio de escuela, baja escolar, certificados, calificaciones, etc.)** como el trámite o servicio de mayor frecuencia con **21.2%** del total.

*Solicitudes recibidas por las instituciones de las administraciones públicas estatales, según tipo de trámite o servicio, 2019 y 2020**



Se consideran trámites y servicios seleccionados establecidos en el instrumento de captación.

Nota: en 2019, el total de solicitudes fue de 298,343,426.

*Se muestran los diez principales trámites y/o servicios, de acuerdo con la mayor frecuencia de registros.

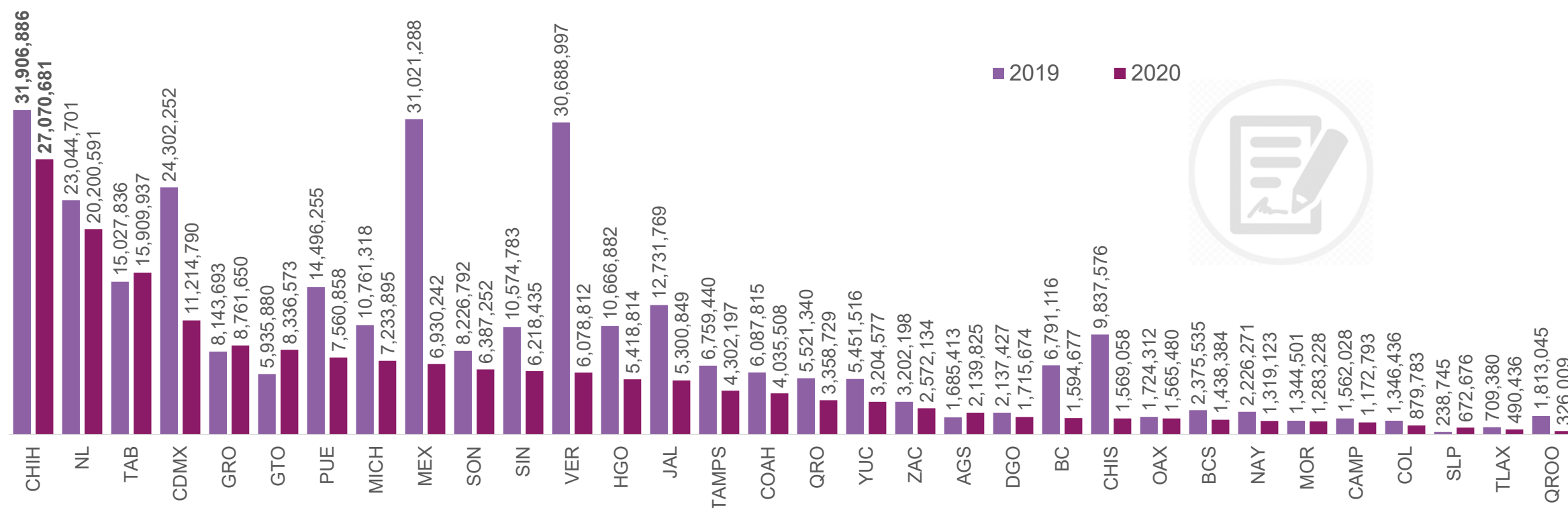
**Otros de educación incluye: becas educativas, cambio de escuela, baja escolar, certificados, calificaciones, etc.

Trámites y/o servicios



Destaca **Chihuahua** al ser la entidad que concentró la mayor cantidad de solicitudes recibidas tanto en **2019** como en **2020**.

Solicitudes recibidas por las instituciones de las administraciones públicas estatales, según entidad federativa, 2019 y 2020



Se consideran trámites y servicios seleccionados establecidos en el instrumento de captación.

Transparencia

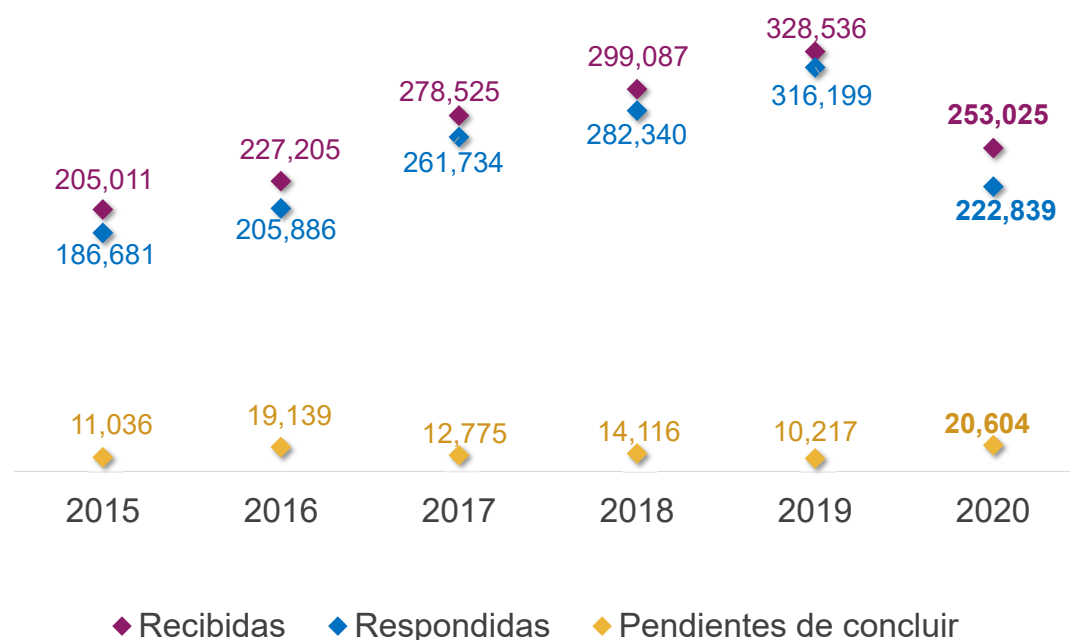


Transparencia

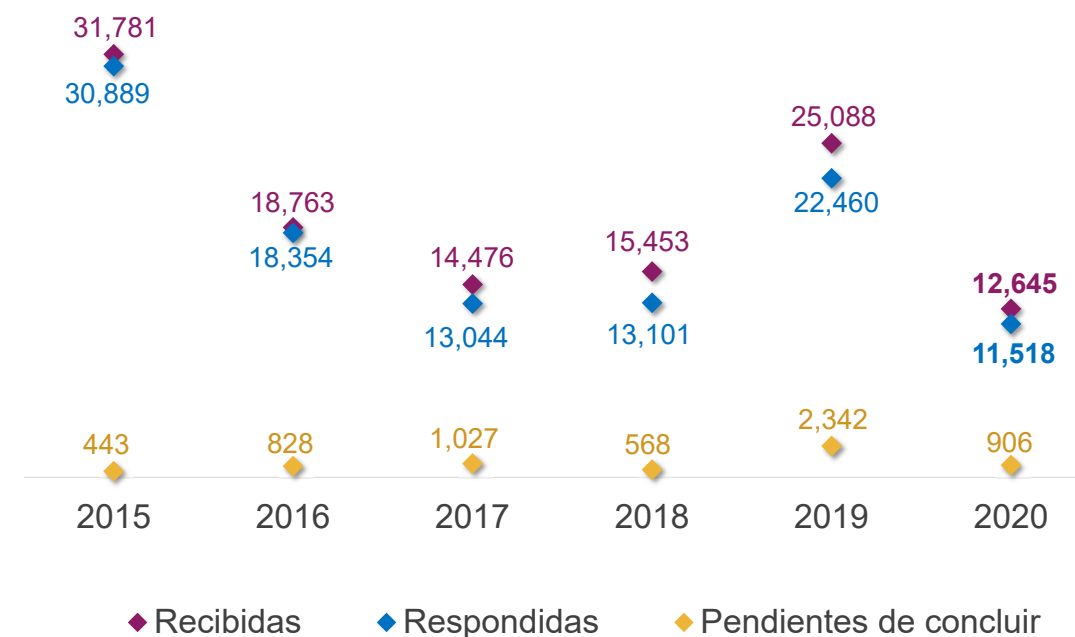


En cuanto al tema de **transparencia**, las administraciones públicas estatales reportaron un total de **265 670** solicitudes **recibidas** en materia de acceso a la información pública y de protección de datos personales; al respecto, se **respondieron 237 610** solicitudes y **21 510** más se encontraron **pendientes de concluir** durante **2020**.

Solicitudes de Acceso a la Información Pública, según estatus, 2015 a 2020



Solicitudes de Protección de Datos Personales, según estatus, 2015 a 2020

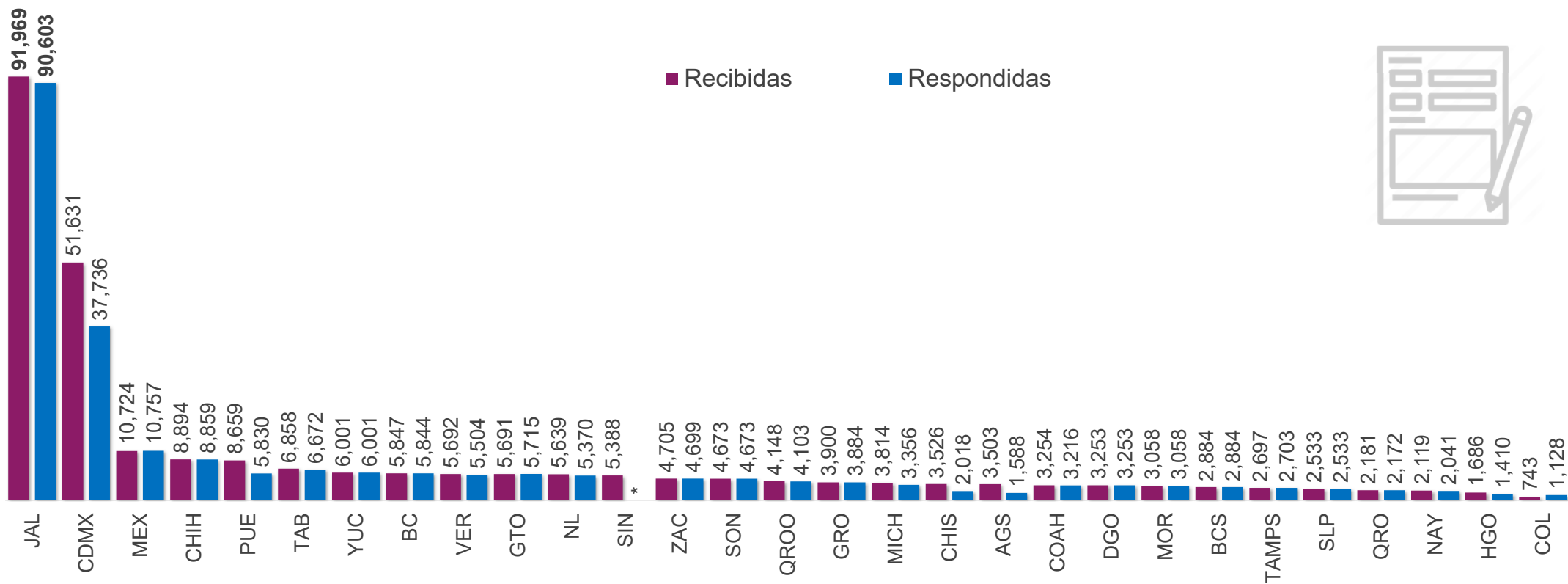


Nota: en 2018, se registraron 5 368 solicitudes recibidas, 5 358 solicitudes respondidas y 10 solicitudes en trámite en la categoría "No especificado".
En 2020, se reportaron 3 253 solicitudes respondidas en la categoría "No especificado".

Transparencia



Destaca **Jalisco**, al ser la entidad que concentró la mayor cantidad de solicitudes recibidas y respondidas.



*Sinaloa no contó con datos o elementos para responder sobre las solicitudes respondidas.
Campeche y Tlaxcala no contaron con datos o elementos para responder sobre el tema.
La administración pública del estado de Oaxaca reportó que la generación de información relativa a la materia corresponde al Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca (IAIPO).



Control interno y anticorrupción



Personal

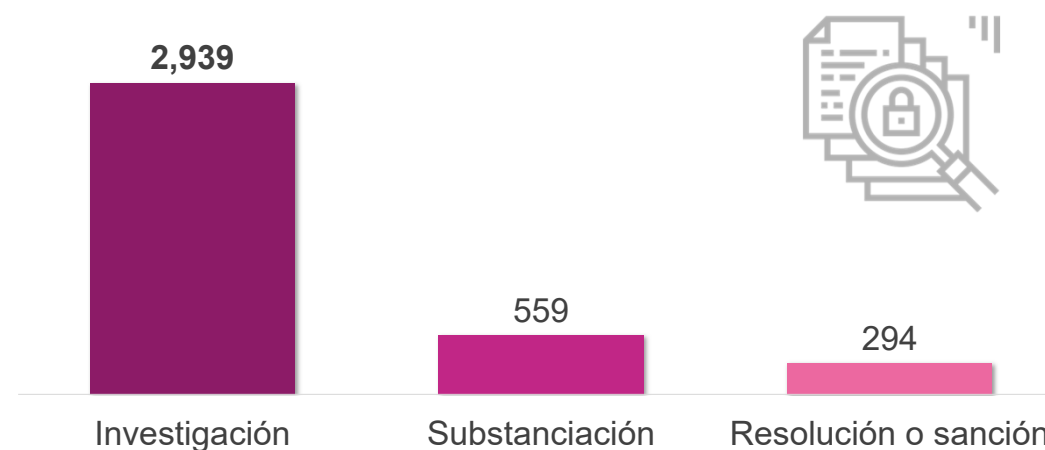


Al cierre de **2020**, la cantidad de **personal** adscrito a los **órganos internos de control** de las instituciones de las administraciones públicas estatales fue de **7 059**, en comparación con la cifra reportada **2019**, la cantidad de personal aumentó **29.8%** en **2020**. De acuerdo con la función que desempeñaron, la mayoría se encontró en funciones de **investigación**.

Personal adscrito a los órganos internos de control de las instituciones de las administraciones públicas estatales, 2014 a 2020



*Personal adscrito a los órganos internos de control de las instituciones de las administraciones públicas estatales, por función desempeñada, 2020**



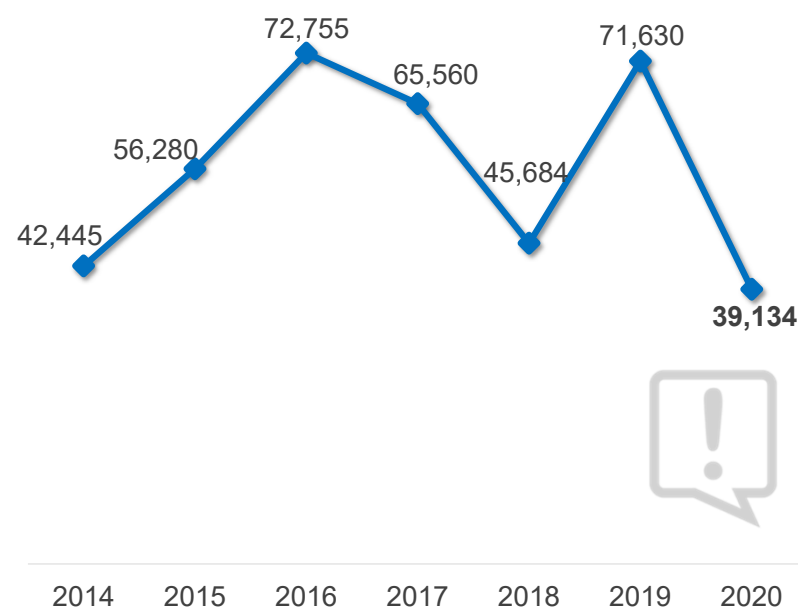
*La cantidad de personal adscrito a los órganos internos de control por función desempeñada es menor al total, toda vez que no todo el personal realiza funciones de investigación, substantiación y resolución.

Denuncias

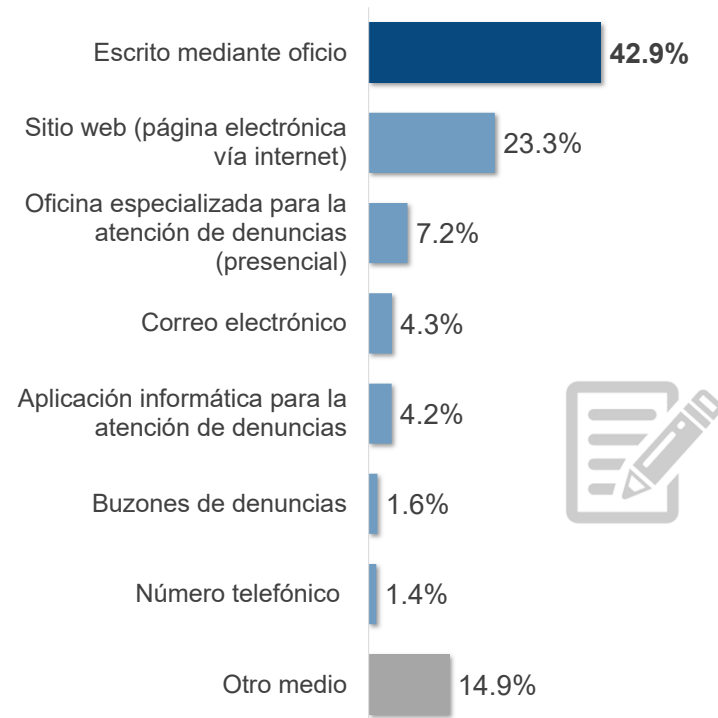


Durante **2020**, se recibieron **39 134 denuncias** derivadas del incumplimiento de las obligaciones de las y los servidores públicos, esto representó una disminución de **45.4%** en comparación con lo registrado en **2019**. De acuerdo con el medio de recepción, **42.9%** fueron a través de **Escrito mediante oficio**. En tanto, **56.1%** del total se trataron de **denuncias procedentes**.

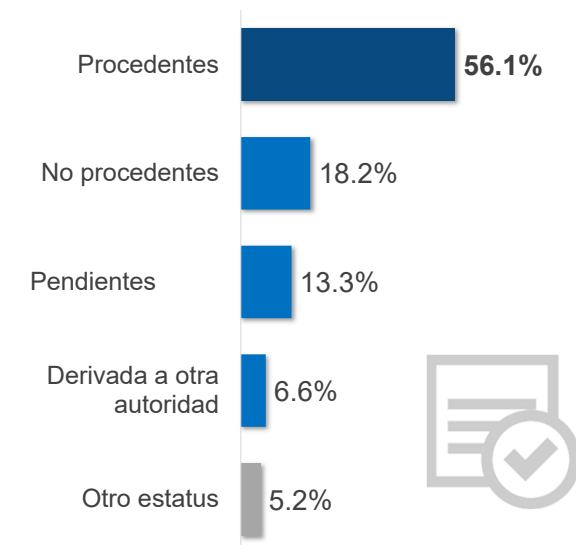
Denuncias recibidas por incumplimiento de obligaciones de las y los servidores públicos, 2014 a 2020



*Denuncias recibidas por incumplimiento de obligaciones de las y los servidores públicos, según medio de recepción, 2020**



*Denuncias recibidas por incumplimiento de obligaciones de las y los servidores públicos, según estatus, 2020***



*No se grafica la categoría "No especificado" correspondiente a 0.04 por ciento.

**No se grafica la categoría "No especificado" correspondiente a 0.5 por ciento.

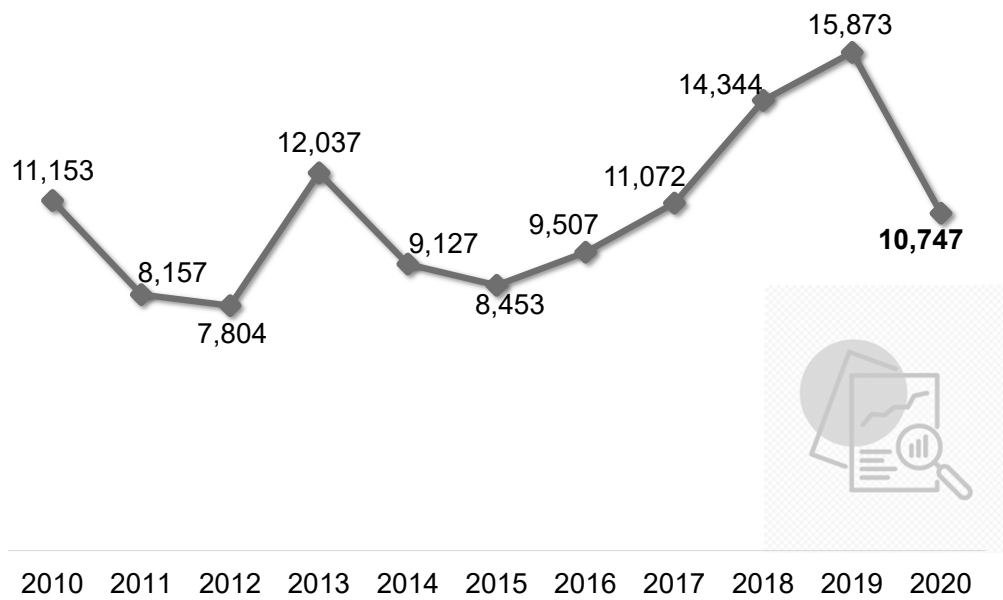
La suma de los porcentajes puede ser distinta al 100%, debido al redondeo de los decimales.

Auditorías

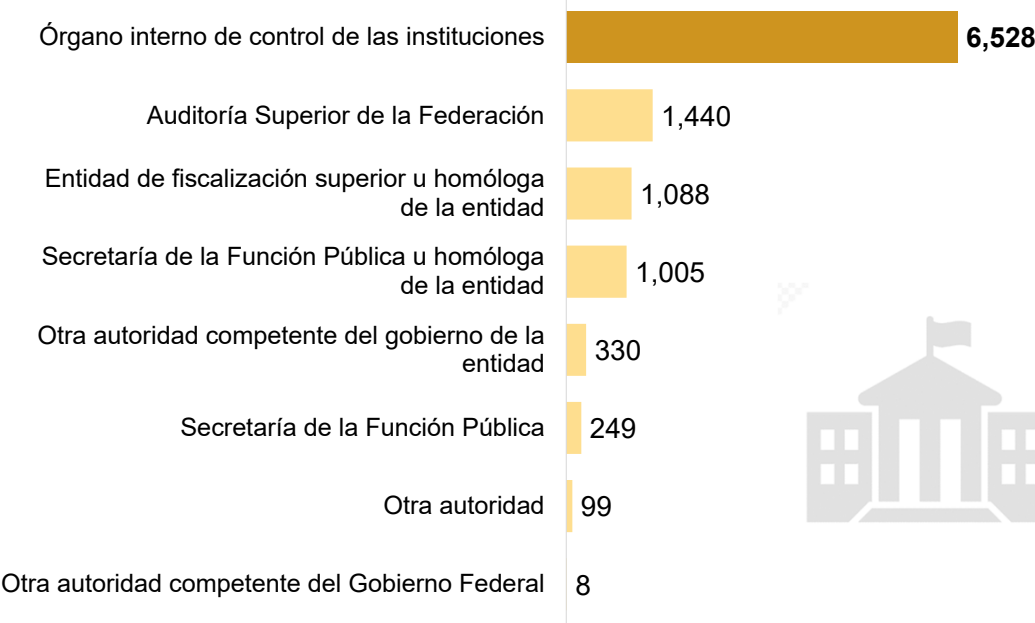


En cuanto al ejercicio de la **función de control interno y anticorrupción**, durante **2020** se aplicaron **10 747 auditorías** a las instituciones de las administraciones públicas estatales por parte de las autoridades de control, vigilancia y/o fiscalización, esto representó una disminución de **32.3%** respecto a la cifra reportada en **2019**.

Auditorías aplicadas a las instituciones de las administraciones públicas estatales, 2010 a 2020



Auditorías aplicadas a las instituciones de las administraciones públicas estatales, según autoridad de control, vigilancia y/o fiscalización, 2020



Nota: se refiere a las auditorías de todo tipo.

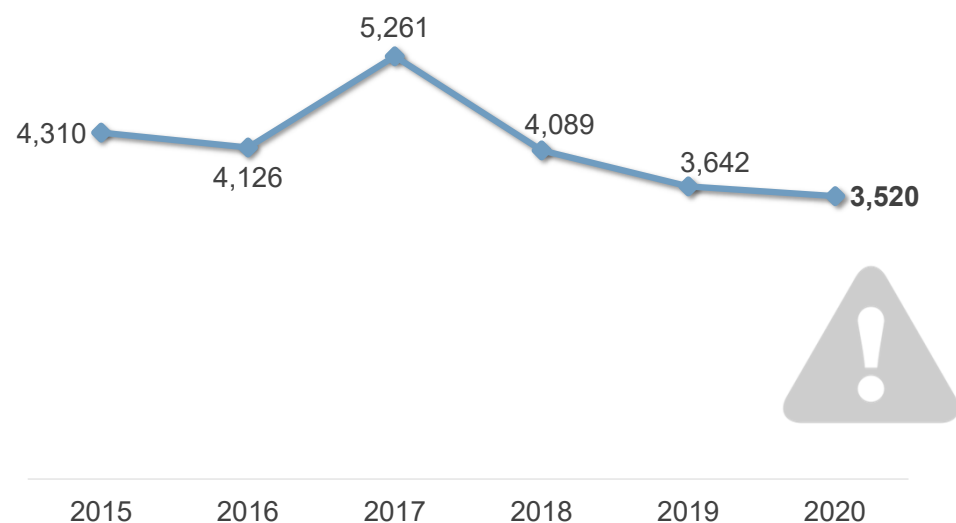


Observaciones y/o anomalías



Por su parte, **3 520 unidades administrativas** presentaron **observaciones y/o anomalías** derivadas las auditorías aplicadas, esto representó una disminución de **3.3%** respecto a la cifra reportada en **2019**. **Estado de México** fue la entidad que concentró la mayor cantidad de unidades que presentaron observaciones y/o anomalías.

Unidades administrativas con observaciones y/o anomalías derivadas de las auditorías aplicadas, 2015 a 2020



Nota: el tema no le aplica a Tamaulipas debido a que no se reportó aplicar auditorías por parte de autoridades competentes internas y externas.

Unidades administrativas que presentaron observaciones y/o anomalías, según entidad federativa, 2020

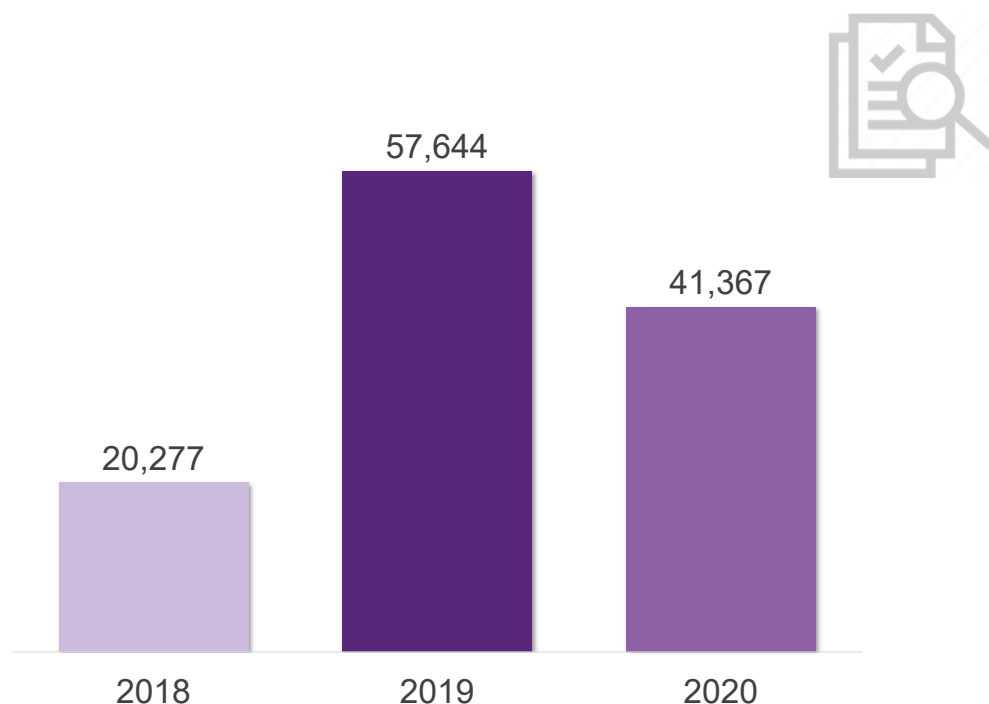


Investigaciones

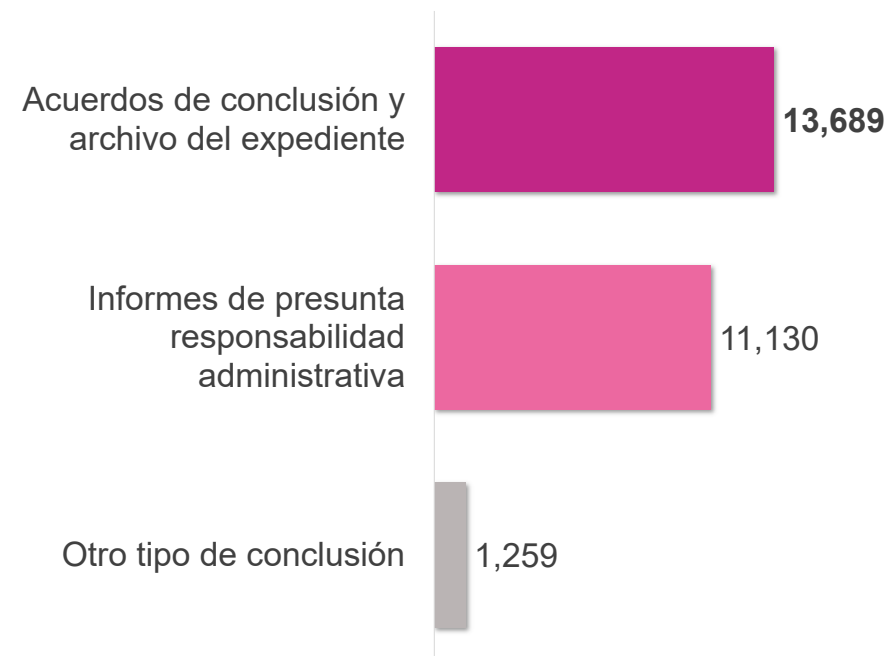


En el mismo periodo, a nivel nacional se **iniciaron 41 367 investigaciones** por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, esta cifra representó una disminución de **28.2%**, respecto a lo reportado en **2019**. Por su parte, se **concluyeron 26 078** investigaciones, de acuerdo con el tipo de conclusión, la más frecuente fue **Acuerdos de conclusión y archivo del expediente**.

Investigaciones iniciadas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas cometidas por los servidores públicos, 2018 a 2020



Investigaciones concluidas por la presunta responsabilidad de faltas administrativas, según tipo de conclusión, 2020



Nota: Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

Procedimientos



Durante **2020**, se registraron **6 820 procedimientos** de responsabilidad administrativa **iniciados**, mientras que **2 796** fueron **concluidos**. Respecto a los procedimientos iniciados registrados en **2019**, la cantidad de los mismos aumentó **44.8%** en **2020**; mientras en el mismo periodo, la cifra de procedimientos concluidos disminuyó **41.5%**. Destaca **Resolución de existencia de responsabilidad administrativa** como el tipo de procedimiento de conclusión de mayor frecuencia.

*Procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados y concluidos, 2015 a 2020**



Procedimientos de responsabilidad concluidos, según tipo de conclusión, 2020



Nota: la Ley General de Responsabilidades Administrativas, publicada en el DOF el 18 de julio de 2016, y su entrada en vigor al año siguiente de la publicación del Decreto, redefinió el modelo del procedimiento sancionador de faltas administrativas, estableciendo autoridades y campos específicos de acción en este proceso (investigación, sustanciación y resolución sobre procedimientos de responsabilidad), distinguiendo que, al menos en dos de estas etapas, participen áreas o autoridades diferentes. En este sentido, recae en la esfera de la autoridad substanciadora dirigir y conducir los procedimientos de responsabilidad administrativa; en tanto su resolución recae, ya sea en la unidad de responsabilidades administrativas tratándose de faltas administrativas no graves, o el Tribunal competente cuando se trate de faltas graves.

Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

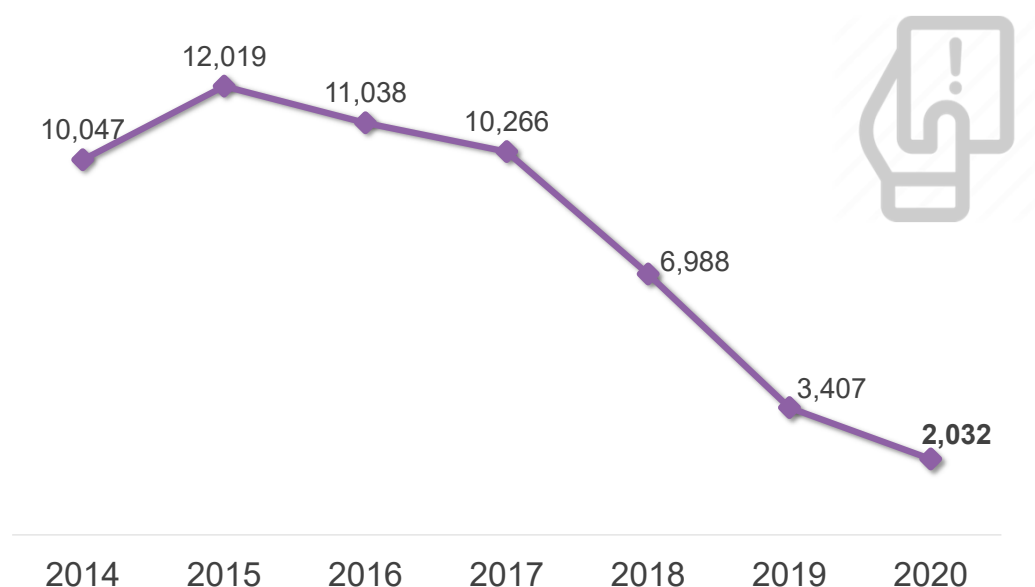
*Los procedimientos concluidos comenzaron a captarse a partir de 2019.

Servidoras y servidores públicos sancionados



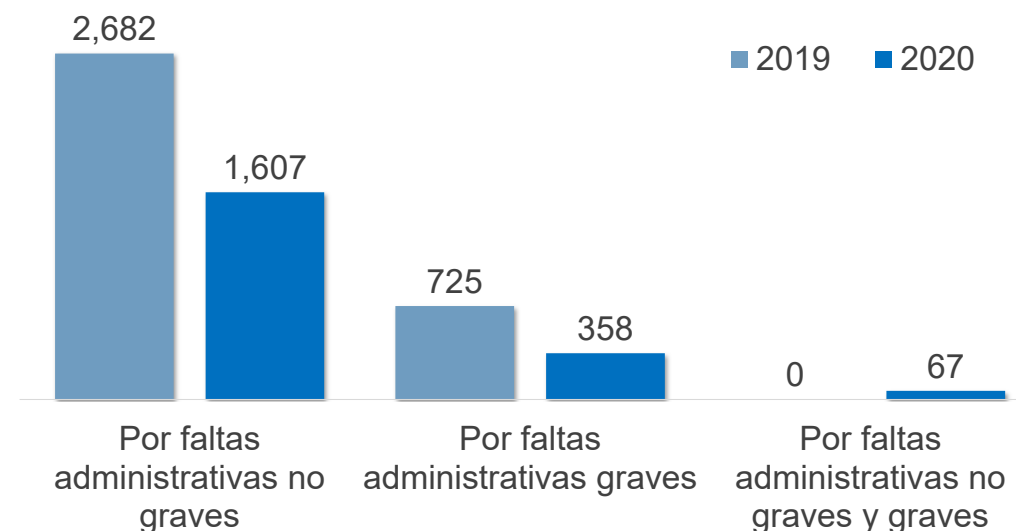
Con relación a las **servidoras y los servidores públicos sancionados** durante **2020** por su responsabilidad en la comisión de **faltas administrativas**, a nivel nacional se reportaron **2 032**, cifra que representó una disminución de **40.4%** respecto a la cantidad de servidores sancionados en **2019**. De acuerdo con el tipo de falta, **79.1%** recibieron sanciones por **faltas administrativas no graves**.

Servidoras y servidores públicos de las instituciones de las administraciones públicas estatales, sancionados, 2014 a 2020



Nota: Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

Servidoras y servidores públicos de las instituciones de las administraciones públicas estatales, sancionados, por tipo de falta, 2019 a 2020

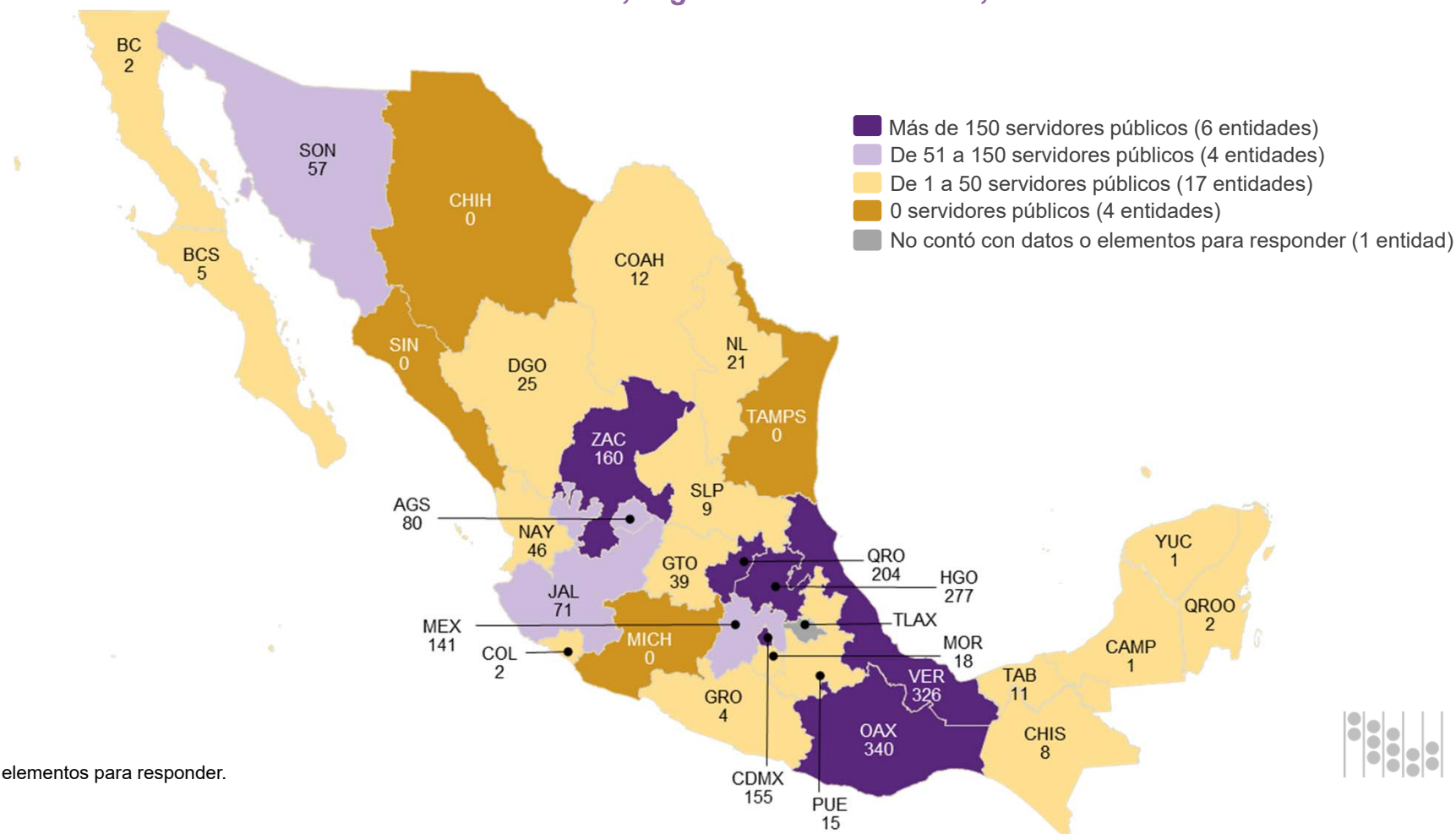


Servidoras y servidores públicos sancionados



Oaxaca, Veracruz e Hidalgo fueron las entidades federativas que presentaron la mayor cantidad de servidoras y servidores públicos de las instituciones de las administraciones públicas **sancionados** por su responsabilidad en la **comisión de faltas administrativas**.

Servidoras y servidores públicos sancionados por su responsabilidad en la comisión de faltas administrativas, según entidad federativa, 2020



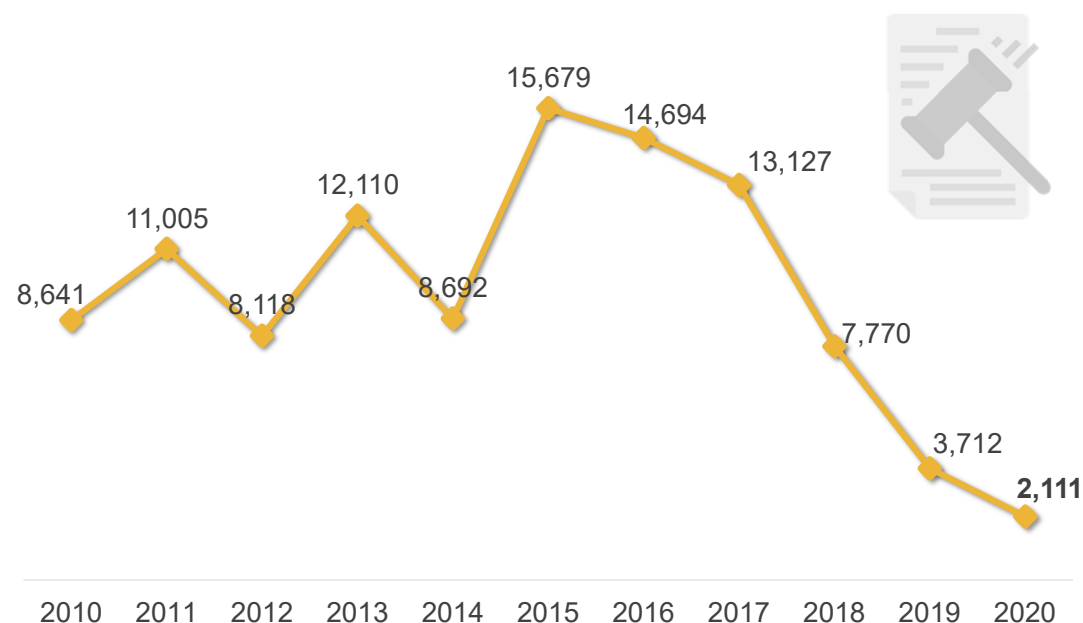
Nota: Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

Sanciones

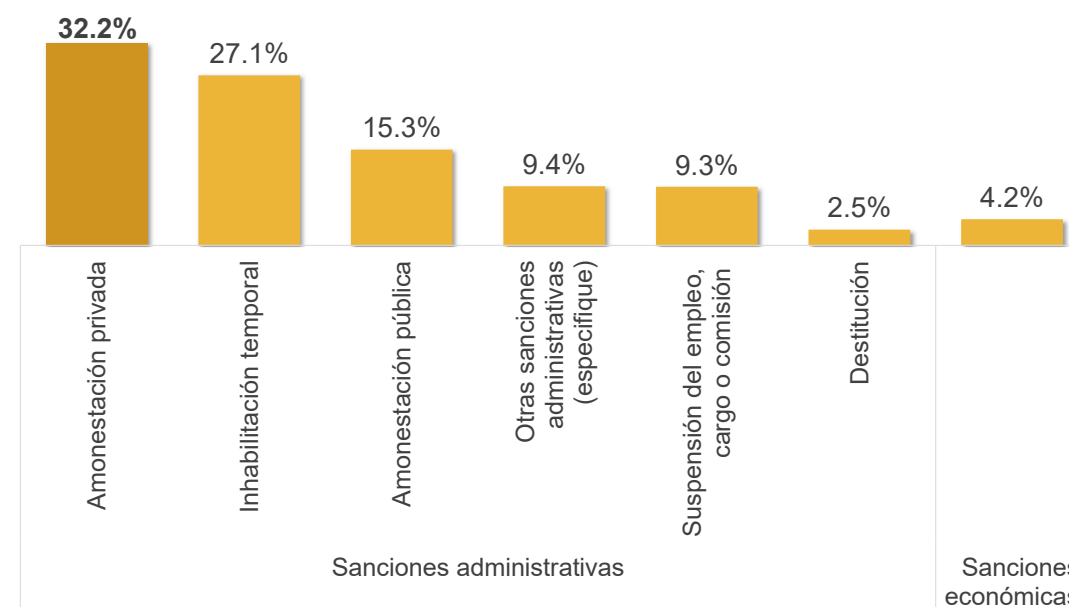


Respecto a las **sanciones impuestas** a servidoras y servidores públicos, durante **2020** se impusieron **2 111** sanciones, de las cuales **95.8%** fueron **administrativas** y **4.2%** **económicas**. Respecto a las sanciones impuestas en **2019**, la cantidad disminuyó **43.1%** en **2020**. De acuerdo con el tipo de sanción, **Amonestación privada** fue la de mayor frecuencia al concentrar **32.2%** del total.

Sanciones impuestas a servidoras y servidores públicos de las instituciones de las administraciones públicas estatales, 2010 a 2020



Sanciones impuestas a servidoras y servidores públicos de las instituciones de las administraciones públicas estatales, según tipo, 2020



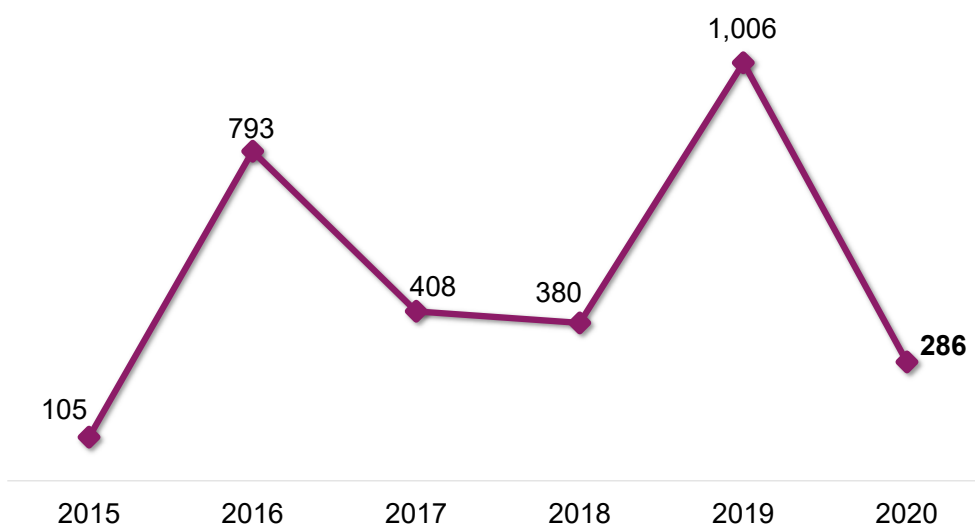
Nota: la cantidad de sanciones es mayor a la cantidad de servidoras y servidores públicos sancionados, toda vez que, a cada servidora y servidor público se le pudo imponer las más de una sanción. Tlaxcala no contó con datos o elementos para responder.

Servidoras y servidores públicos denunciados



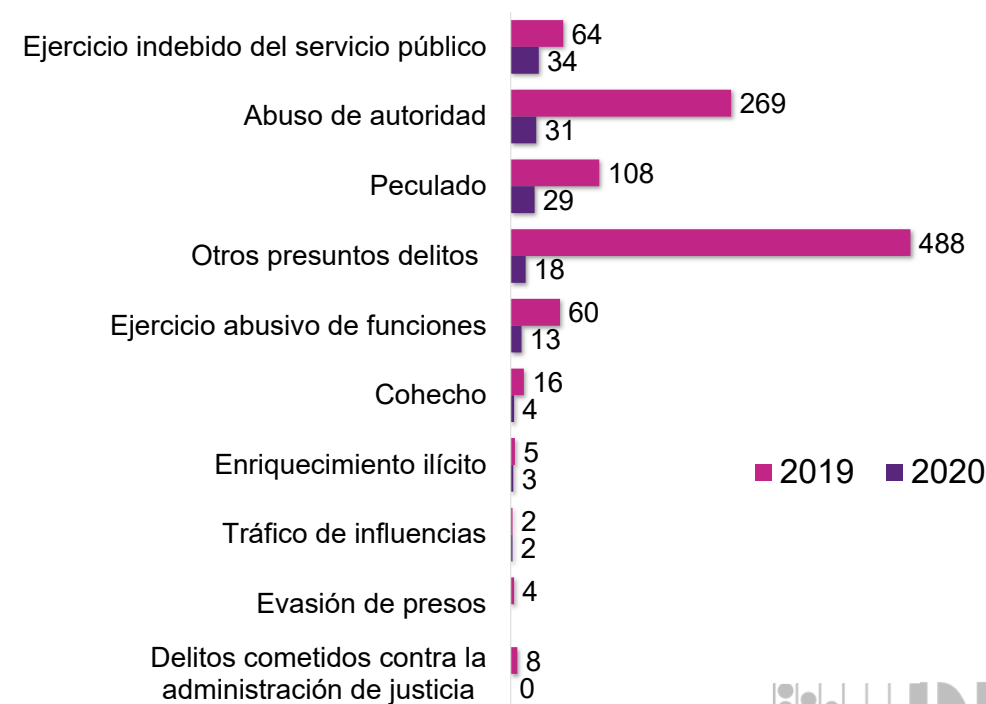
Durante **2020**, **286** servidoras y servidores públicos fueron **denunciados** ante el Ministerio Público por la **presunta comisión de algún delito** en ejercicio de sus funciones. Respecto a la cifra reportada en **2019**, la cantidad de servidores públicos denunciados disminuyó **71.6%** en **2020**. De acuerdo con el tipo de presunto delito asociado, **Ejercicio indebido del servicio público** fue el de mayor frecuencia en **2020***.

Servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones, 2015 a 2020



*La distribución se realizó sobre 134 registros, toda vez que un servidor público pudo haber sido denunciado por la comisión de más de un delito.

Servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones, según tipo de delito, 2019 a 2020

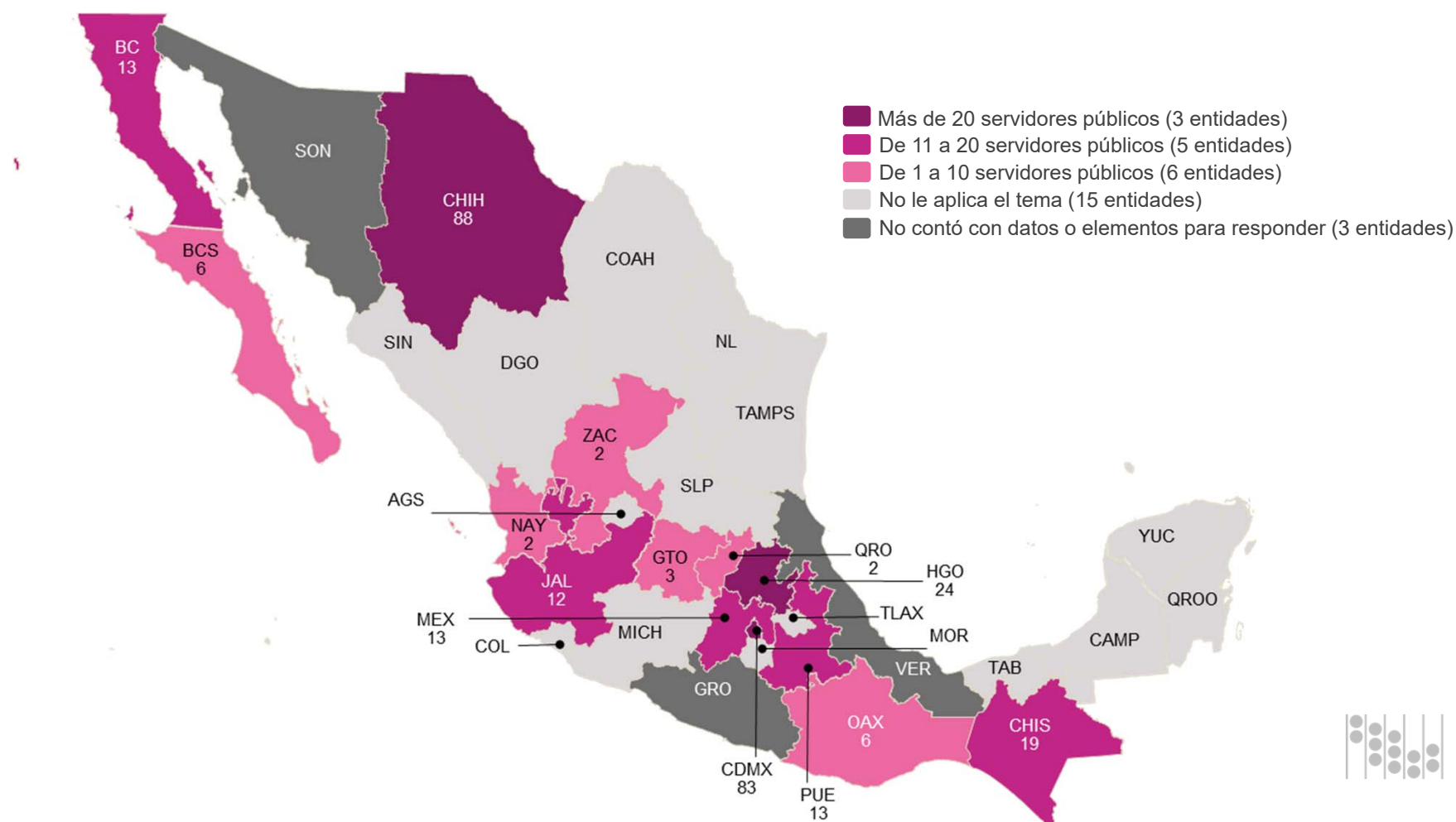


Servidoras y servidores públicos denunciados



Las entidades con mayor cantidad de servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones fueron: **Chihuahua** (88), **Ciudad de México** (83) e **Hidalgo** (24).

Servidoras y servidores públicos denunciados por la presunta comisión de algún delito en el ejercicio de sus funciones, según entidad federativa, 2020





Contrataciones públicas



Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas



Al cierre de **2020**, **31** administraciones públicas estatales contaron con alguna disposición normativa que regulara las contrataciones públicas en materia de **Adquisiciones, arrendamientos y servicios**, mientras que **28** contaron con alguna disposición en materia de **Obra pública y servicios relacionados con la misma**.

Condición de existencia de disposiciones normativas para regular las contrataciones en las administraciones pública estatales, según materia y entidad federativa, 2020

Adquisiciones, arrendamientos y servicios



Obra pública y servicios relacionados con la misma

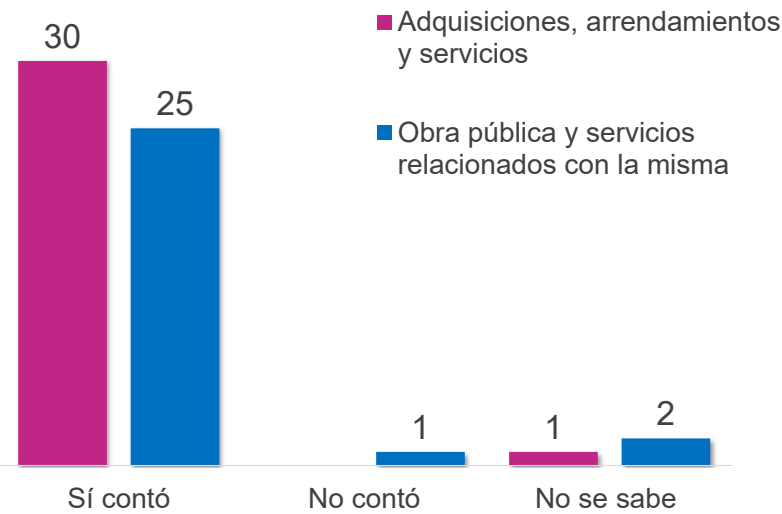


Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas



Por su parte, **30** administraciones públicas estatales contaron con **mecanismos de salvaguarda institucional** para las contrataciones en materia de **Adquisiciones, arrendamientos y servicios**, en tanto, **25** contaron con dichos mecanismos en materia de **Obra pública y servicios relacionados con la misma**.

Administraciones públicas estatales, según condición de existencia de mecanismos de salvaguarda institucional para las contrataciones, por tipo de materia, 2020*



*En el caso de *Adquisiciones, arrendamientos y servicios*, el tema no le aplica a Tlaxcala. En tanto, para el caso de *Obra pública y servicios relacionados con la misma*, el caso no le aplica a Chiapas, Ciudad de México, estado de México y San Luis Potosí.



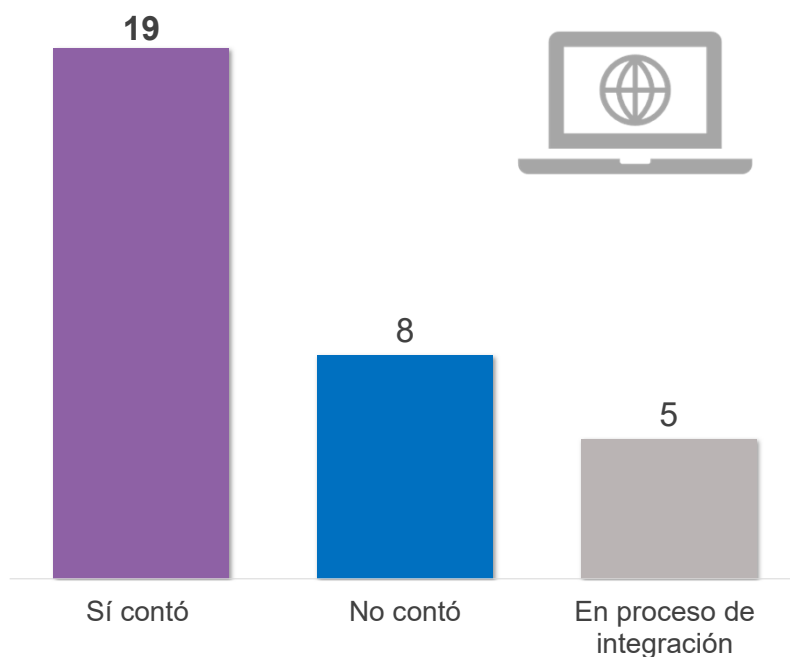
Administraciones públicas estatales, según existencia de mecanismos de salvaguarda institucional para las contrataciones, por tipo de materia, 2020

Elementos y mecanismos institucionales para las contrataciones públicas



Respecto de las administraciones públicas estatales que contaron con un **sistema electrónico de contrataciones públicas**, se reportaron **19**. De acuerdo con las **etapas de los procedimientos de contratación** registradas en los sistemas electrónicos de contrataciones públicas, **Convocatoria pública e invitación** fue la de mayor frecuencia.

Administraciones públicas estatales, según condición de existencia de un sistema electrónico de contrataciones, 2020



Administraciones públicas estatales, según etapas de los procedimientos de contratación registradas en el sistema electrónico de contrataciones públicas, 2020

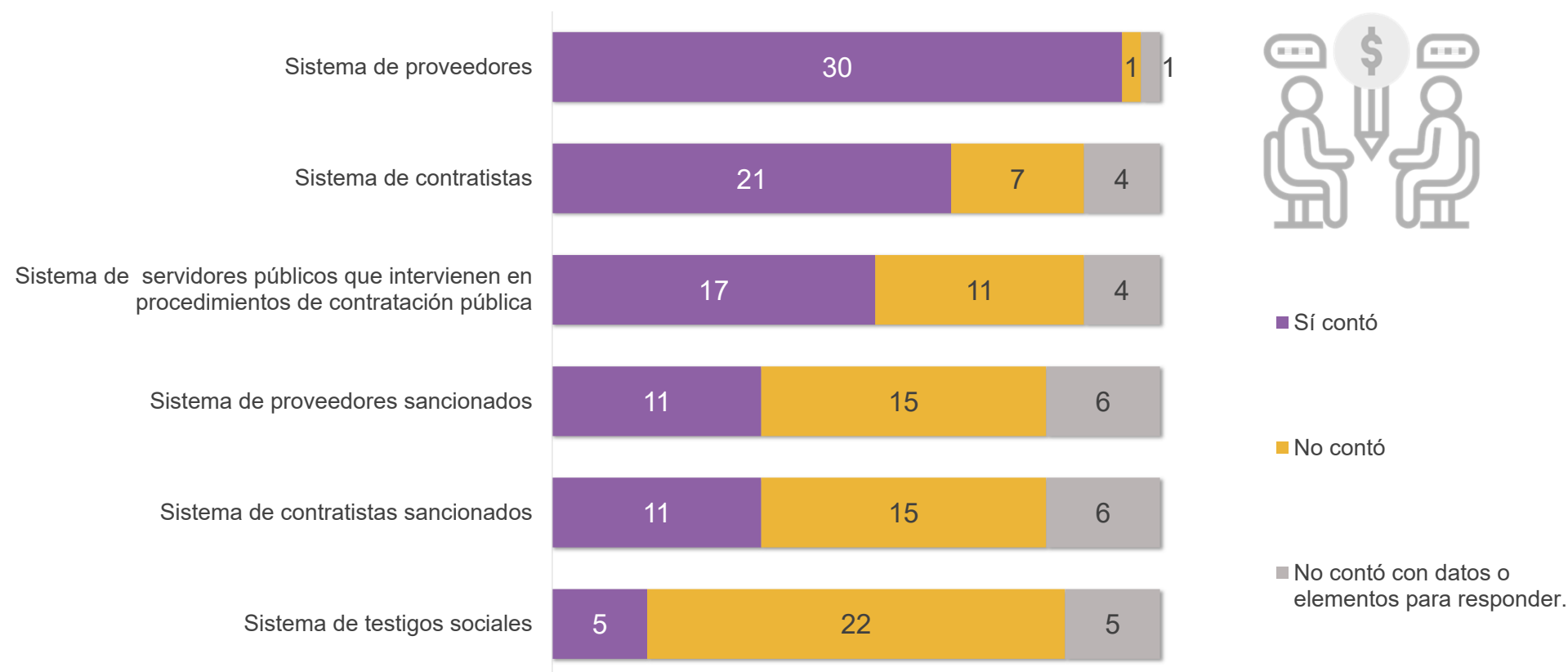


Sistemas de información



Se presenta las administraciones públicas estatales que contaron con **sistemas de información para las contrataciones**, según su tipo:

Administraciones públicas estatales, según condición de existencia de sistemas para las contrataciones en la Administración Pública, por tipo de sistema, 2020

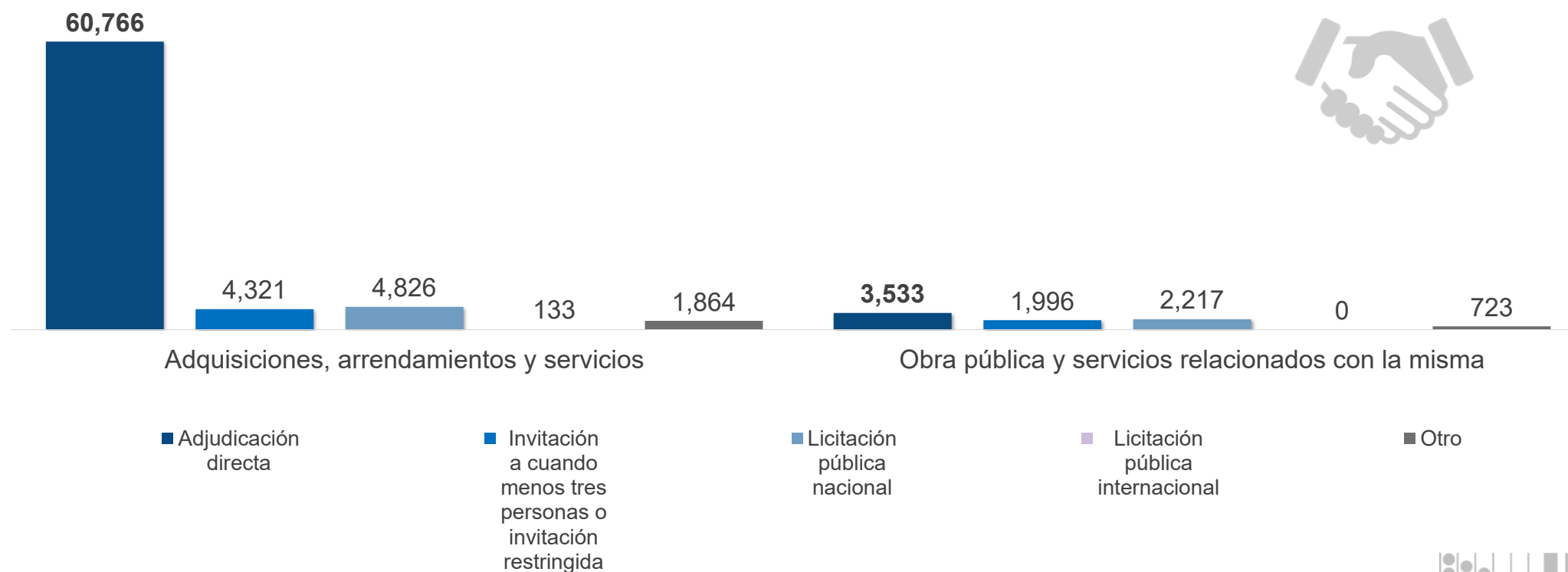


Contratos



Durante **2020**, las administraciones públicas estatales realizaron **80 379 contratos** con proveedores y/o contratistas, de los cuales **89.5%** (71 910) fue en materia de **Adquisiciones, arrendamientos y servicios**; y **10.5%** (8 469) en **Obra pública y servicios** relacionados con la misma. En ambos casos, el principal procedimiento de contratación fue **Adjudicación directa**.

Contratos realizados por las administraciones públicas estatales con proveedores y/o contratistas, según materia y tipo de procedimiento de contratación, 2020



Contratos



El **monto asociado** de los contratos realizados durante **2020** por las administraciones públicas estatales fue de **160 814 631 131 pesos**. Se muestra su distribución por materia, tipo de procedimiento y entidad federativa:

Monto asociado a los contratos realizados, según tipo de materia y tipo de procedimiento de contratación, 2020 (millones de pesos)



Nota: Sinaloa reportó 10 000 pesos, correspondientes al procedimiento de invitación a cuando menos tres personas o invitación restringida, sin especificar el tipo de materia.
No se incluye la entidad de Oaxaca ya que no contó con datos o elementos para responder sobre el tema, o bien, reportó que algunos procedimientos no le aplicaban.
NA: no le aplica
(-): no contó con datos o elementos para responder sobre el tema.

Monto asociado a los contratos realizados por las administraciones públicas, según tipo de procedimiento de contratación y entidad federativa, 2020

Entidad	Total	Adjudicación directa	Invitación a cuando menos tres personas o invitación restringida	Licitación pública nacional	Licitación pública internacional	Otro
CDMX	37,780,887,083	23,790,613,281	1,345,585,400	8,956,062,948	-	3,688,625,455
JAL	17,114,564,268	1,039,943,330	2,612,387,842	9,567,360,688	0	3,894,872,408
MEX	14,305,870,949	5,115,242,775	9,021,203	9,181,606,970	NA	NA
VER	12,141,664,534	6,676,996,608	1,563,937,404	3,192,369,621	NA	708,360,902
CHIH	11,337,168,642	3,937,199,361	41,797,082	7,328,383,780	29,788,419	NA
PUE	7,589,545,575	1,218,105,523	1,330,804,748	3,292,454,007	0	1,748,181,296
HGO	7,460,839,417	1,711,823,842	121,137,097	5,443,839,584	127,681,116	56,357,777
GTO	6,841,603,151	1,996,338,788	326,539,547	4,407,862,693	0	110,862,124
YUC	6,013,813,350	2,438,874,837	63,541,936	3,511,396,577	NA	NA
SON	4,477,213,667	610,764,981	224,621,222	2,630,214,289	0	1,011,613,175
MICH	3,963,835,672	287,735,284	210,195,210	3,465,905,178	0	NA
BC	3,952,546,936	1,756,000,372	76,251,818	876,832,830	112,472,673	1,130,989,243
NL	3,824,212,532	965,626,026	196,628,215	1,888,076,505	NA	773,881,785
TAMPS	2,889,416,340	308,442,720	623,665,713	1,957,307,907	NA	NA
QROO	2,767,505,411	940,296,201	262,470,492	1,547,202,347	NA	17,536,371
AGS	2,187,107,076	590,785,442	246,520,750	1,331,316,366	18,484,518	NA
TAB	2,078,419,236	378,957,260	757,679,997	941,781,979	NA	NA
QRO	1,858,317,964	59,340,048	468,709,638	1,152,328,213	NA	177,940,067
GRO	1,602,746,709	611,296,789	136,559,175	854,890,745	NA	NA
SIN	1,592,640,431	276,920,691	238,556,675	1,034,023,986	NA	43,139,079
COAH	1,348,591,983	118,324,667	477,854,688	742,700,000	NA	9,712,629
BCS	1,223,344,793	466,749,608	58,385,163	695,144,876	0	3,065,146
CAMP	1,207,680,511	89,795,279	335,476,370	214,378,513	NA	568,030,349
ZAC	1,144,439,748	379,654,856	51,614,361	539,206,899	-	173,963,632
TLAX	1,053,212,613	39,156,704	83,809,345	930,246,564	NA	NA
MOR	1,002,838,758	179,304,472	260,801,702	511,892,328	50,840,257	NA
DGO	766,293,554	86,529,340	133,210,346	542,711,021	3,842,847	NA
SLP	569,957,745	209,463,097	55,367,762	12,391,333	NA	292,735,553
NAY	291,450,811	189,120,260	1,553,511	NA	NA	100,777,040
COL	286,109,522	87,952,367	65,629,241	132,527,913	NA	NA
CHIS	140,782,151	85,960,665	19,515,687	19,379,017	NA	15,926,782

Porcentaje de monto asociado a los contratos realizados por las administraciones públicas,
según tipo de procedimiento de contratación y entidad federativa, 2020

Entidad	Adjudicación directa	Invitación a cuando menos tres personas o invitación restringida	Licitación pública nacional	Licitación pública internacional	Otro
CDMX	63.0%	3.6%	23.7%	-	9.8%
JAL	6.1%	15.3%	55.9%	0.0%	22.8%
MEX	35.8%	0.1%	64.2%	NA	NA
VER	55.0%	12.9%	26.3%	NA	5.8%
CHIH	34.7%	0.4%	64.6%	0.3%	NA
PUE	16.0%	17.5%	43.4%	0.0%	23.0%
HGO	22.9%	1.6%	73.0%	1.7%	0.8%
GTO	29.2%	4.8%	64.4%	0.0%	1.6%
YUC	40.6%	1.1%	58.4%	NA	NA
SON	13.6%	5.0%	58.7%	0.0%	22.6%
MICH	7.3%	5.3%	87.4%	0.0%	NA
BC	44.4%	1.9%	22.2%	2.8%	28.6%
NL	25.3%	5.1%	49.4%	NA	20.2%
TAMPS	10.7%	21.6%	67.7%	NA	NA
QROO	34.0%	9.5%	55.9%	NA	0.6%
AGS	27.0%	11.3%	60.9%	0.8%	NA
TAB	18.2%	36.5%	45.3%	NA	NA
QRO	3.2%	25.2%	62.0%	NA	9.6%
GRO	38.1%	8.5%	53.3%	NA	NA
SIN	17.4%	15.0%	64.9%	NA	2.7%
COAH	8.8%	35.4%	55.1%	NA	0.7%
BCS	38.2%	4.8%	56.8%	0.0%	0.3%
CAMP	7.4%	27.8%	17.8%	NA	47.0%
ZAC	33.2%	4.5%	47.1%	-	15.2%
TLAX	3.7%	8.0%	88.3%	NA	NA
MOR	17.9%	26.0%	51.0%	5.1%	NA
DGO	11.3%	17.4%	70.8%	0.5%	NA
SLP	36.8%	9.7%	2.2%	NA	51.4%
NAY	64.9%	0.5%	NA	NA	34.6%
COL	30.7%	22.9%	46.3%	NA	NA
CHIS	61.1%	13.9%	13.8%	NA	11.3%

NA: no le aplica
(-): no contó con datos o elementos para responder sobre el tema.

Nota: la suma de los porcentajes puede ser distinta al 100%, debido al redondeo de los decimales.



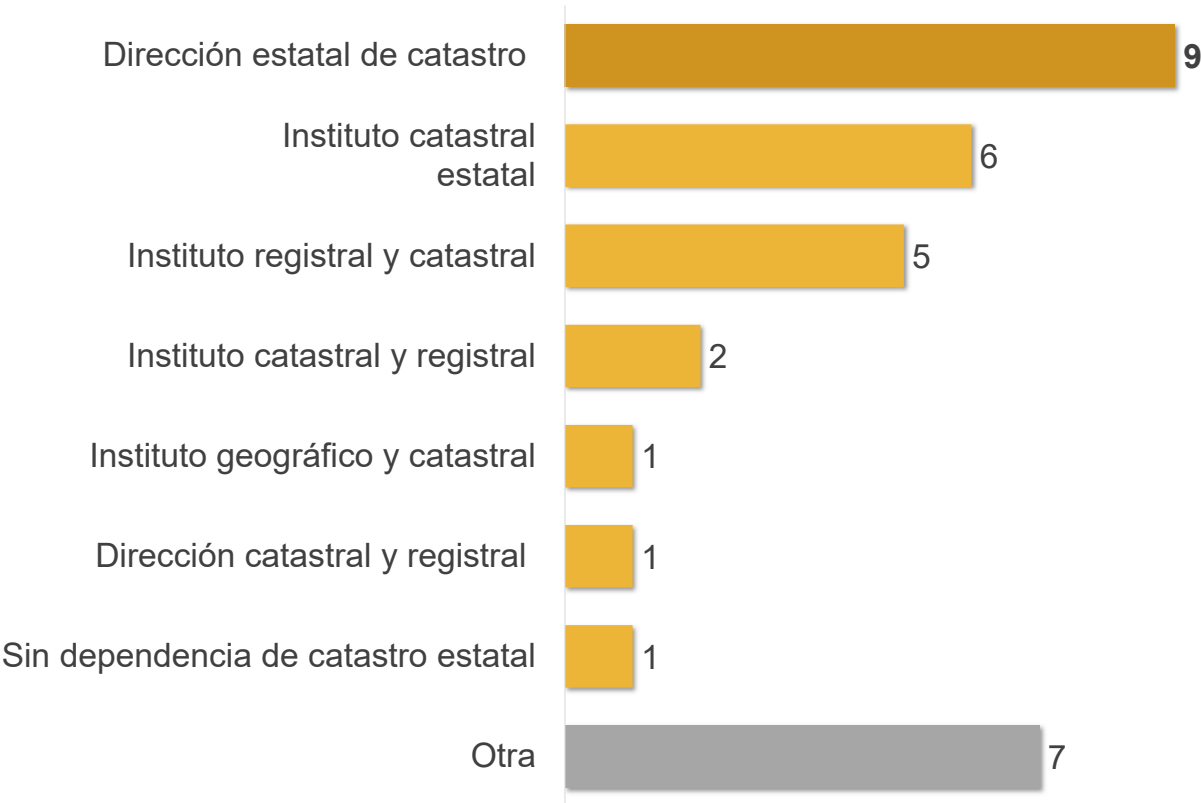
1483

Catastro



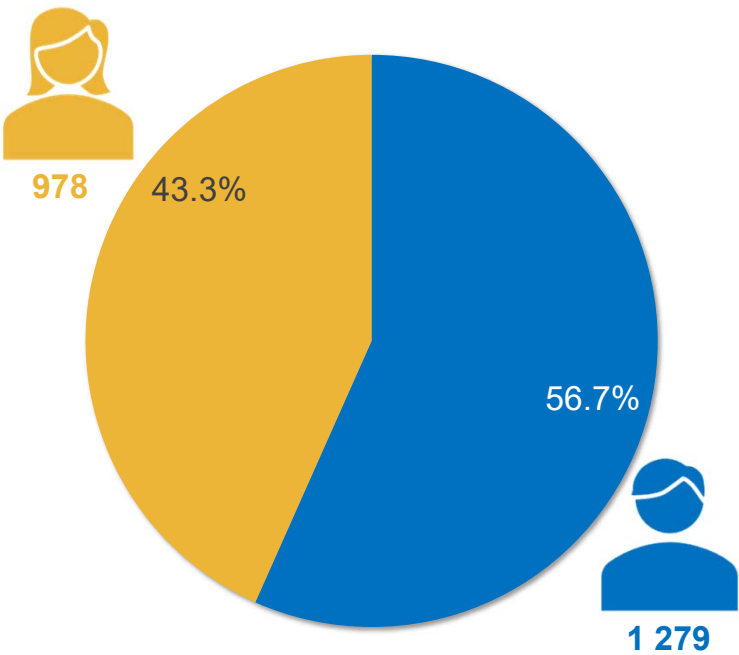
En 2020, 31 entidades federativas contaron con dependencia catastral estatal, en ellas laboraron 2 257 personas.

Dependencias catastrales estatales, según categoría, 2020



El estado de Baja California Sur reportó no contar con dependencia de catastro estatal.

Personal en las dependencias catastrales estatales, 2020



Sistema de gestión catastral



En el mismo periodo, **27** administraciones públicas estatales contaron con un **sistema de gestión catastral** para la administración del **padrón catastral estatal**.

Administraciones públicas estatales, según características de los sistemas de gestión catastral, 2020



Nota: Baja California, Campeche, Guanajuato y Jalisco no contaron con dicho sistema. Baja California Sur, no le aplica el tema, debido a que la administración publica no reportó institución encargada de esta actividad.



Planeación y gestión territorial

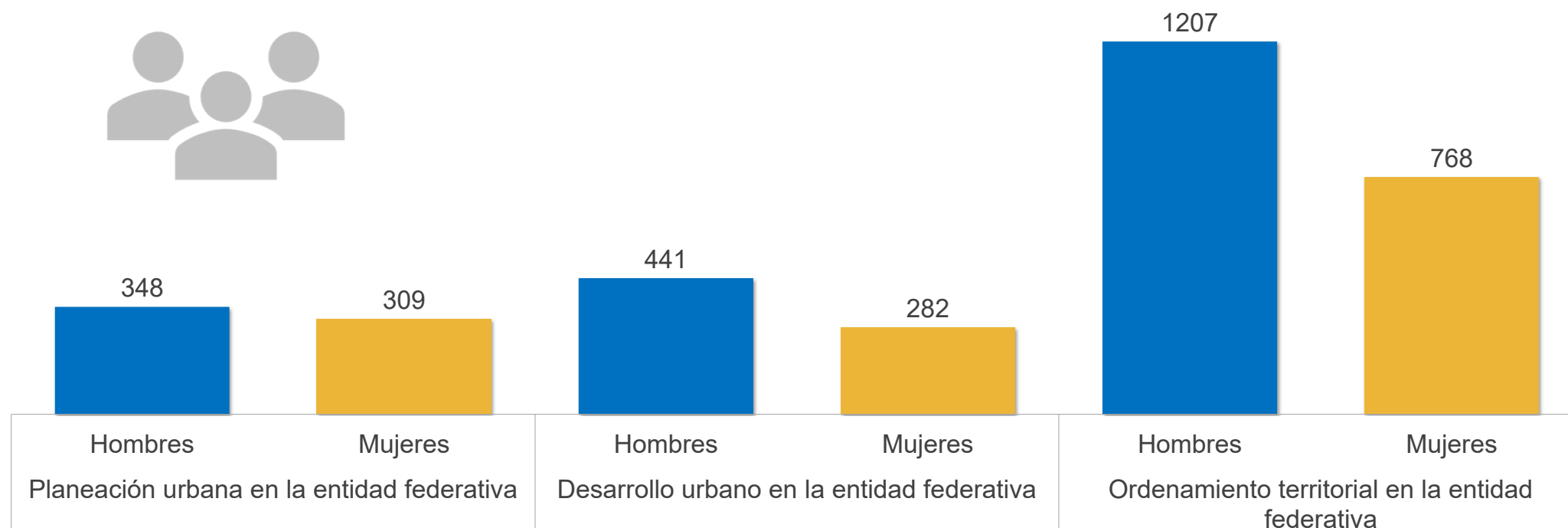


Personal



Durante **2020**, el personal contratado en las **dependencias territoriales** de las administraciones públicas estatales, fue el siguiente:

Personal contratado en las dependencias territoriales de las administraciones públicas estatales, según tipo de actividad, 2020

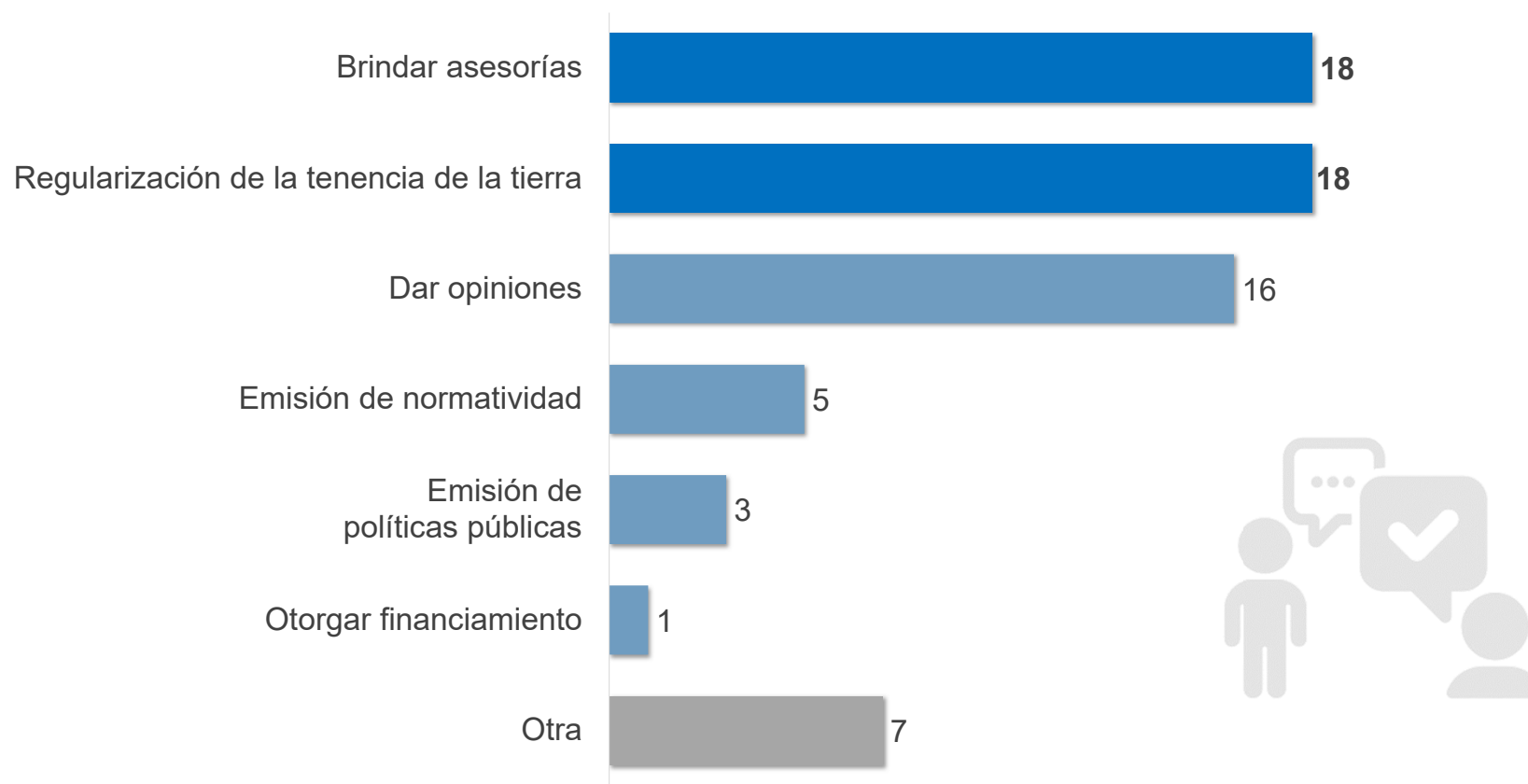


Atención a los asentamientos humanos irregulares



En el mismo periodo, **28** administraciones públicas estatales reportaron haber brindado atención a los **asentamientos humanos irregulares**. A continuación se muestra la cantidad de administraciones por tipo de acción implementada para atender a dichos asentamientos:

Administraciones públicas estatales, según acciones para la atención de asentamientos humanos irregulares, por tipo de acción, 2020



Nota: Jalisco, Morelos, San Luis Potosí y Sinaloa fueron las entidades federativas que reportaron no haber brindado atención a los asentamientos irregulares.



Archivos y gestión documental

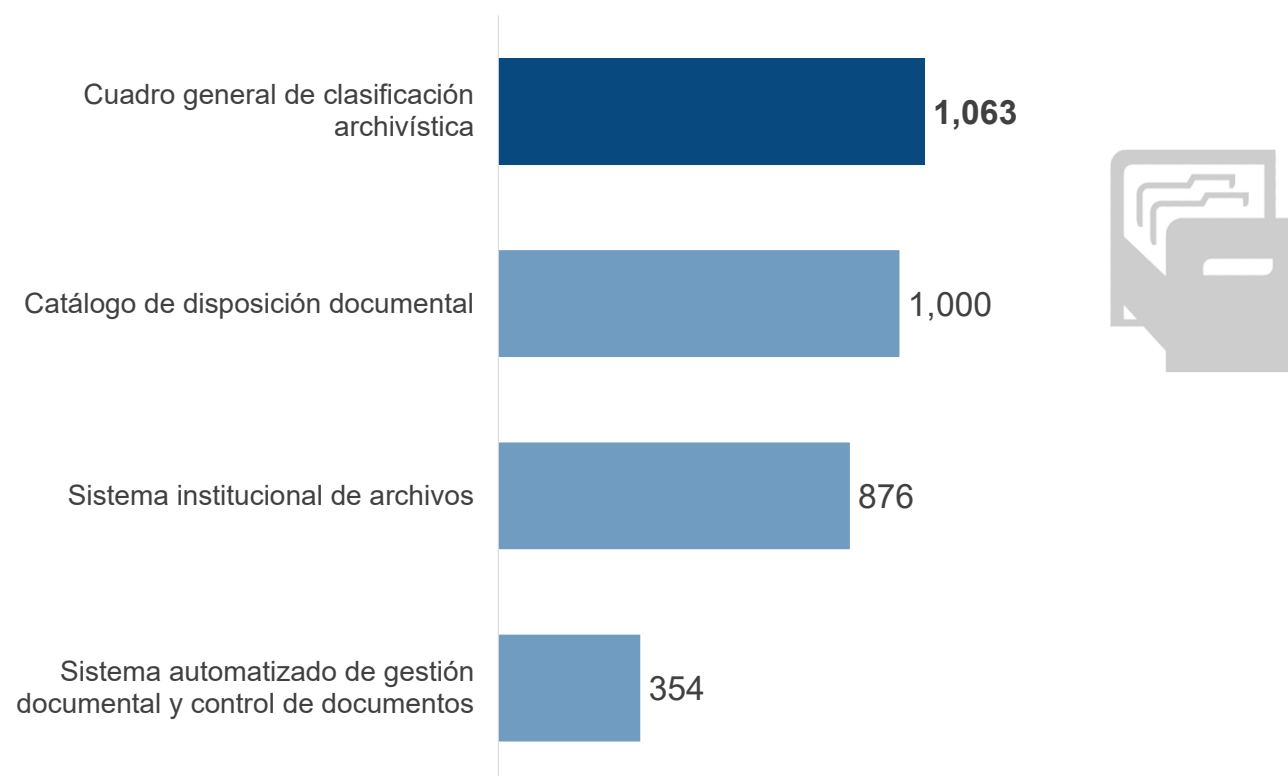


Mecanismos de control archivístico y gestión documental



Al cierre de **2020**, las instituciones de las administraciones públicas estatales contaron con **mecanismos de control archivístico y gestión documental**, a continuación se presenta su distribución por tipo de mecanismo:

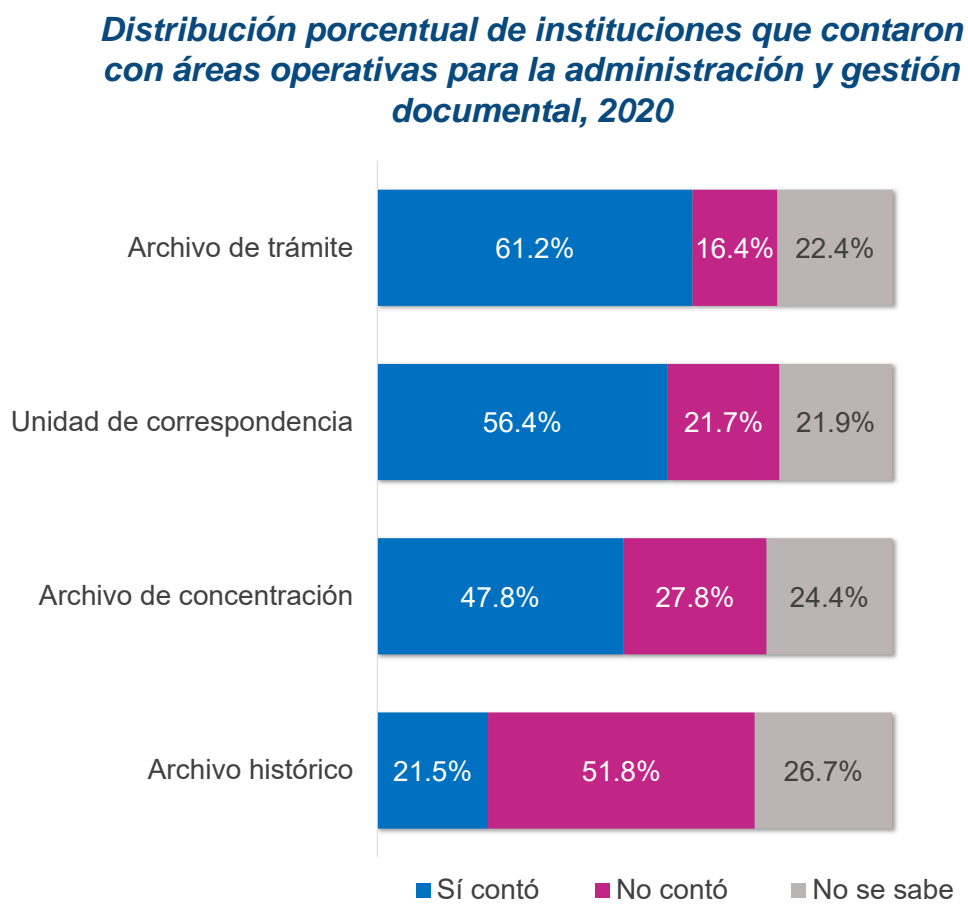
Instituciones de las administraciones públicas estatales que contaron con mecanismos de control archivístico y gestión documental, según tipo, 2020



Áreas operativas



En el mismo periodo, la cantidad de instituciones de las administraciones públicas estatales que contaron con **áreas operativas** fue la siguiente:

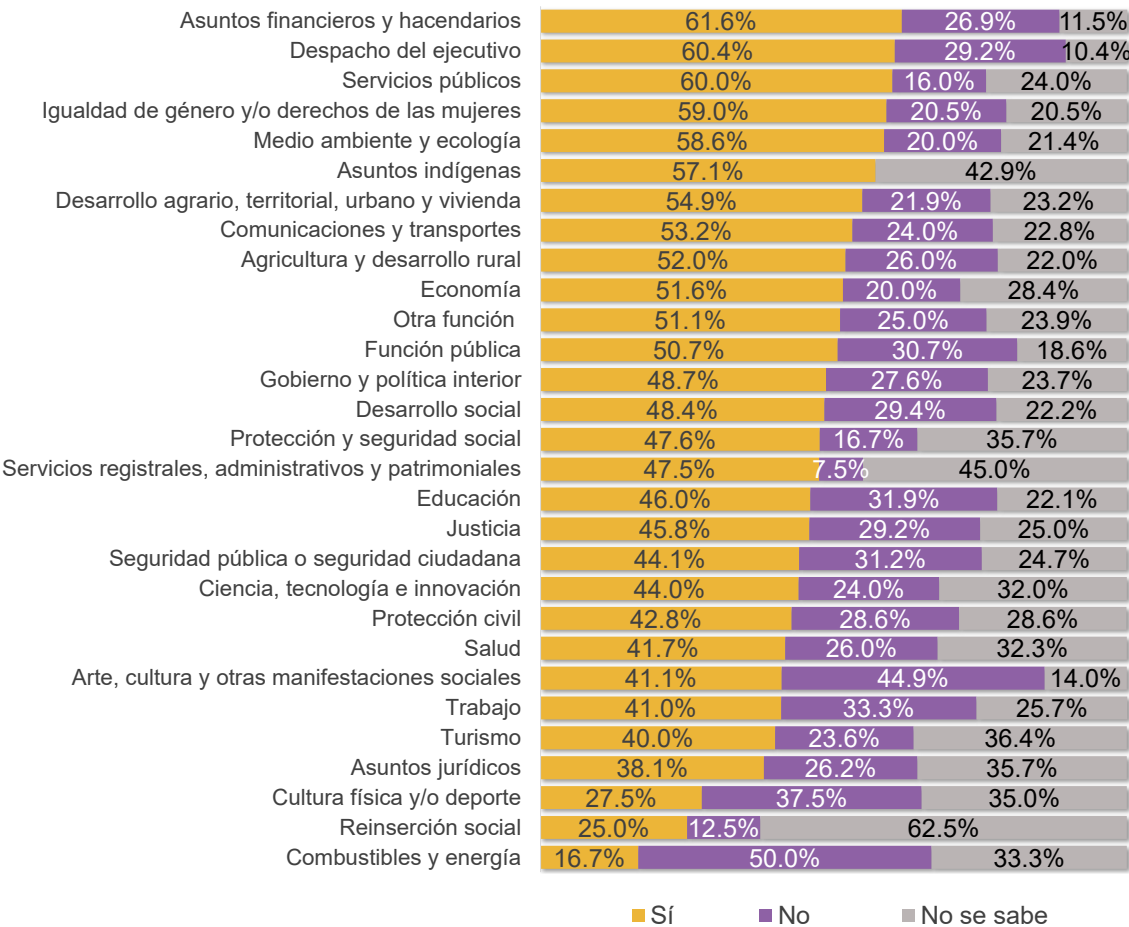


Archivo de concentración e histórico

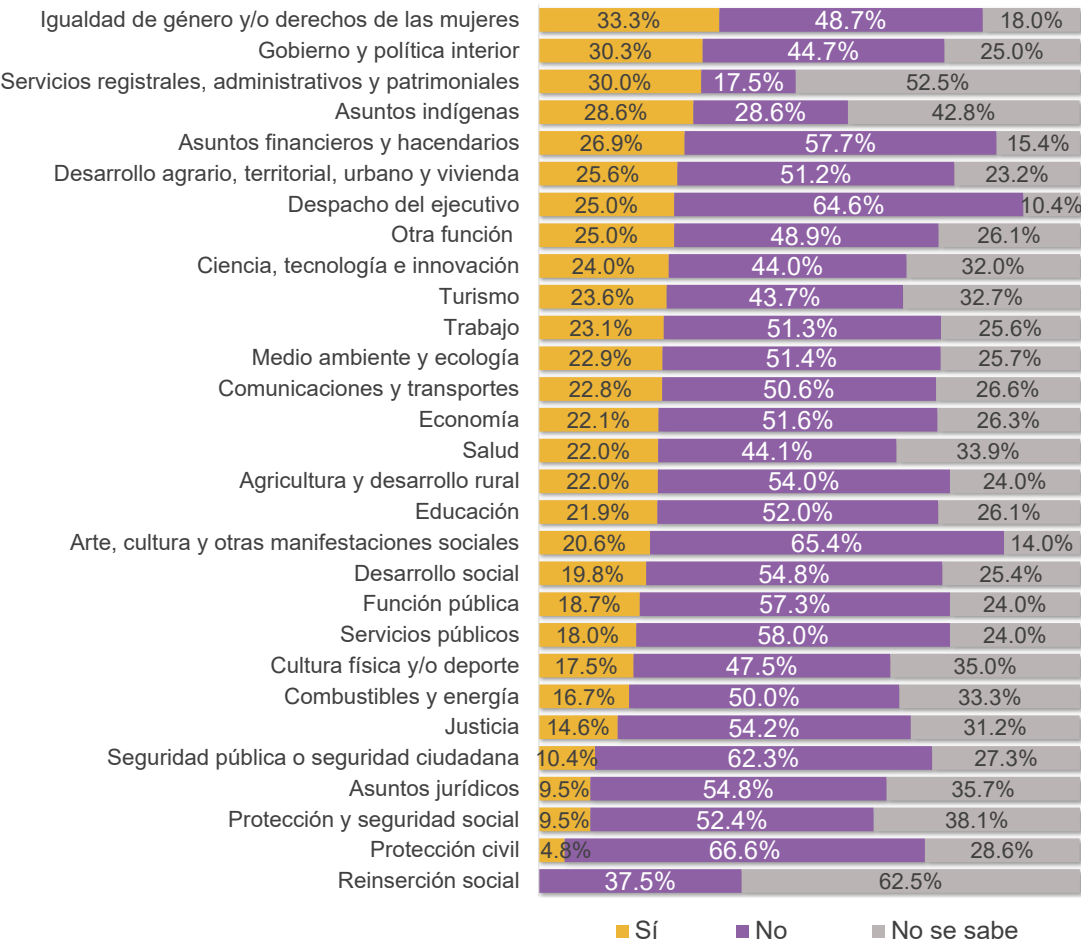


Se presenta la distribución porcentual de instituciones de las administraciones públicas estatales que contaron con existencia de **archivo de concentración e histórico**, de acuerdo con la función principal desempeñada:

Porcentaje de instituciones, según función principal y condición de existencia de archivo de concentración, 2020



Porcentaje de instituciones, según función principal y condición de existencia de archivo histórico, 2020

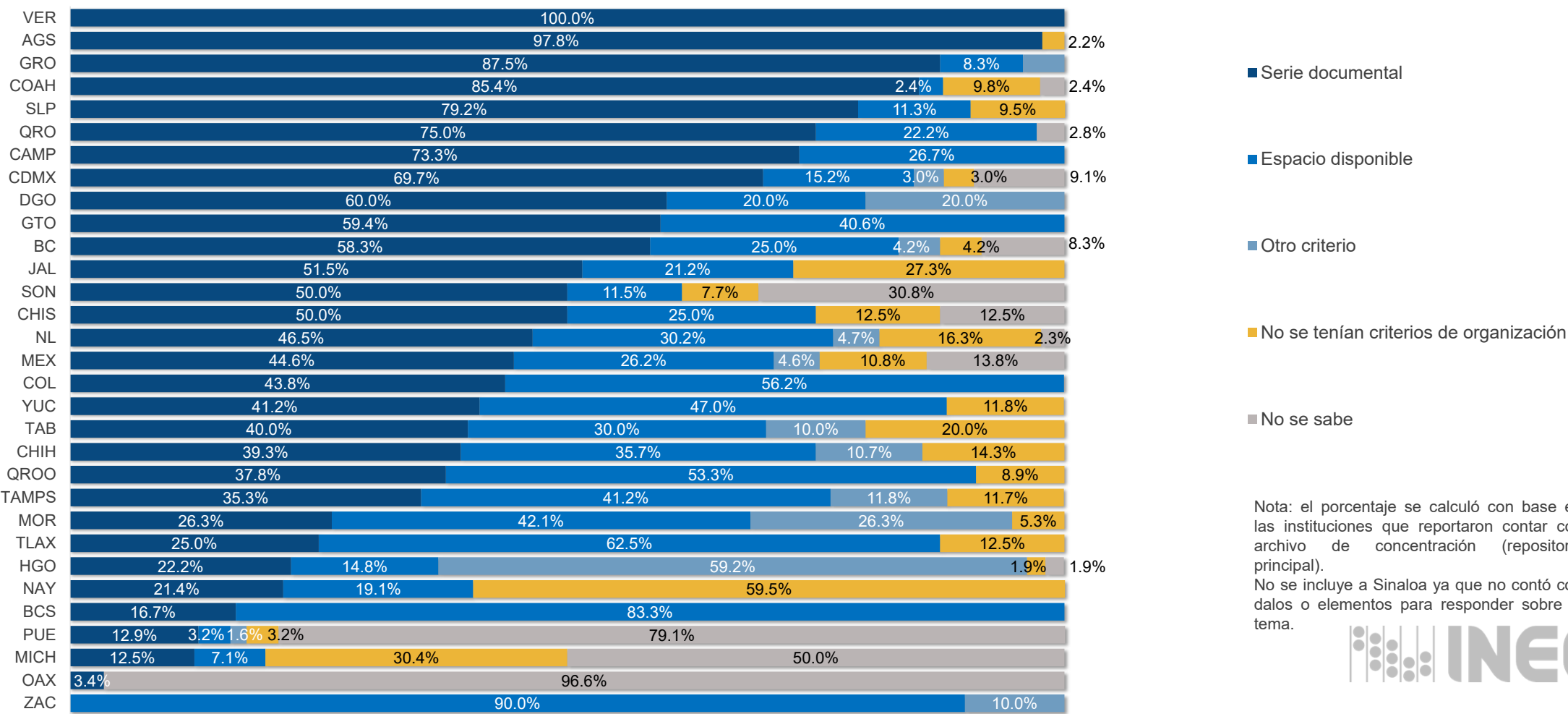


Archivo de concentración



Enseguida se muestra la distribución porcentual de instituciones de las administraciones públicas estatales que contaron con existencia de **archivo de concentración**, según forma de organización de las cajas y/o expedientes de las áreas operativas:

Porcentaje de instituciones de las administraciones públicas estatales , según organización que tenía al cierre de 2020 las cajas y/o expedientes del archivo de concentración, por entidad federativa

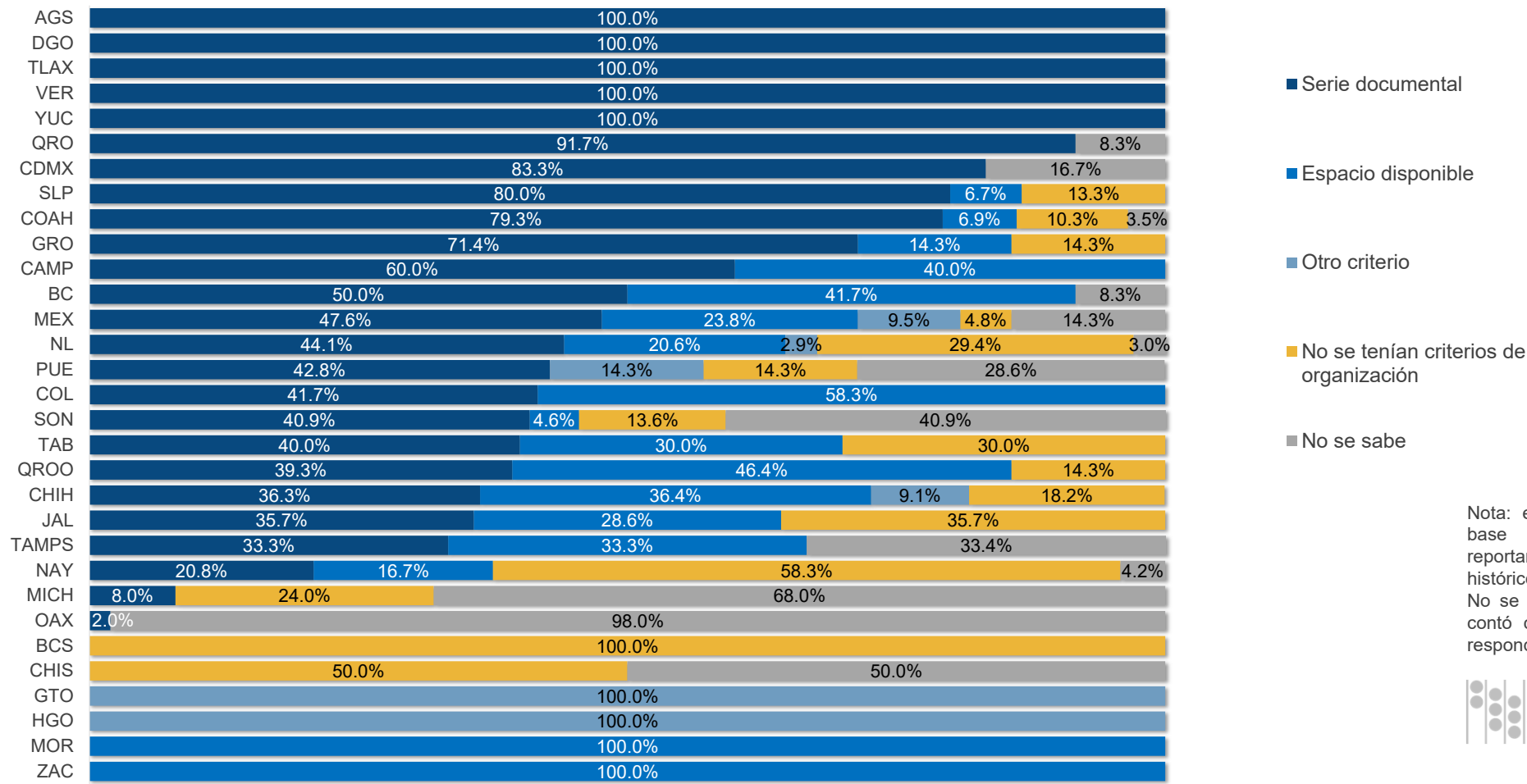


Archivo histórico



A continuación se presenta la distribución porcentual de instituciones de las administraciones públicas estatales que contaron con existencia de **archivo histórico**, según forma de organización de las cajas y/o expedientes de las áreas operativas:

Porcentaje de instituciones de las administraciones públicas estatales , según organización que tenía al cierre de 2020 las cajas y/o expedientes del archivo histórico, por entidad federativa



Nota: el porcentaje se calculó con base en las instituciones que reportaron contar con archivo histórico (repositorio principal). No se incluye a Sinaloa ya que no contó con datos o elementos para responder sobre el tema.





Protección civil



Planes y programas en materia de protección civil



En materia de protección civil, al cierre de **2020**, **24** de las 32 entidades federativas contaron con un **Plan o Programa de Protección Civil**, mientras que **23** entidades reportaron tener un **Plan de Emergencia o de Contingencia**.

Plan o Programa de Protección Civil u homólogo, según condición de existencia en las entidades federativas, 2020



Plan de Emergencia o de Contingencia u homólogo, según condición de existencia en las entidades federativas, 2020

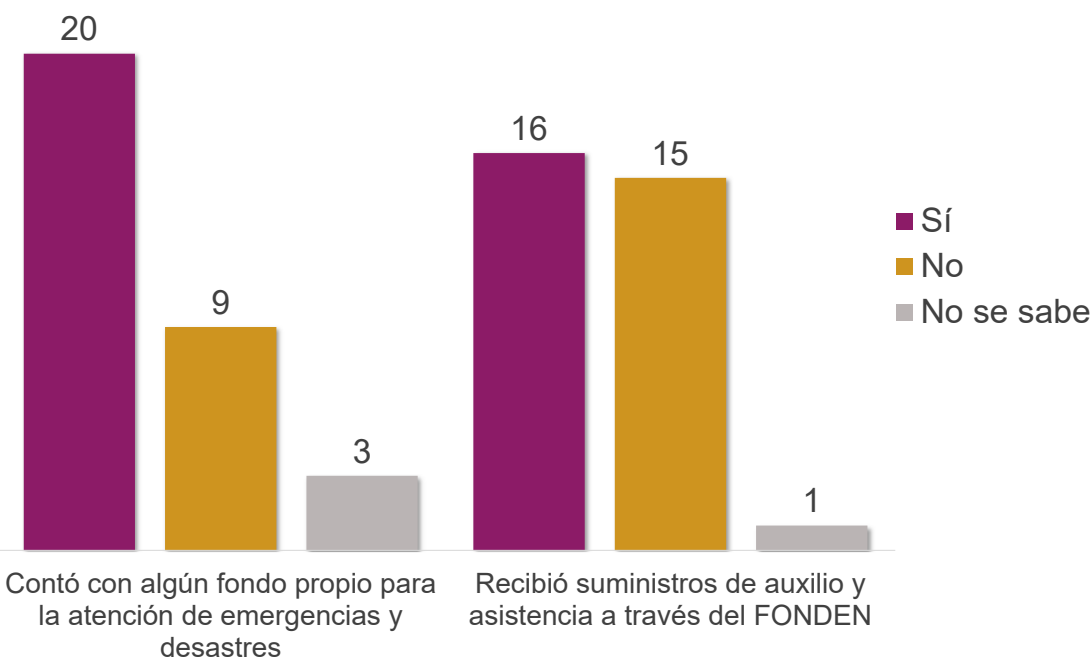


Capacidad institucional en materia de protección civil



Durante **2020**, **20** administraciones públicas estatales contaron con algún **fondo propio** para la atención de emergencias y desastres, dicho fondo a nivel nacional, fue de **1 288 792 307 pesos**. Por su parte, **16** administraciones públicas estatales recibieron suministros de auxilio y asistencia a través del **FONDEN**, cuyo monto reportado fue de **230 857 640 pesos**.

Administraciones públicas estatales según existencia de fondos propios para la atención de emergencias y desastres y asistencia del FONDEN, 2020



*Fondo para la Atención de Emergencias.



Nota: el resto de las entidades no contaron con datos o elementos para responder al tema, o bien, el tema no les aplica, debido a que reportaron no contar con algún fondo propio para la atención de emergencias y desastres, o en su defecto, no recibieron suministros de auxilio y asistencia a través del FONDEN.

Monto de los fondos destinados a la atención de emergencias y desastres, por entidad federativa, 2020 (pesos)

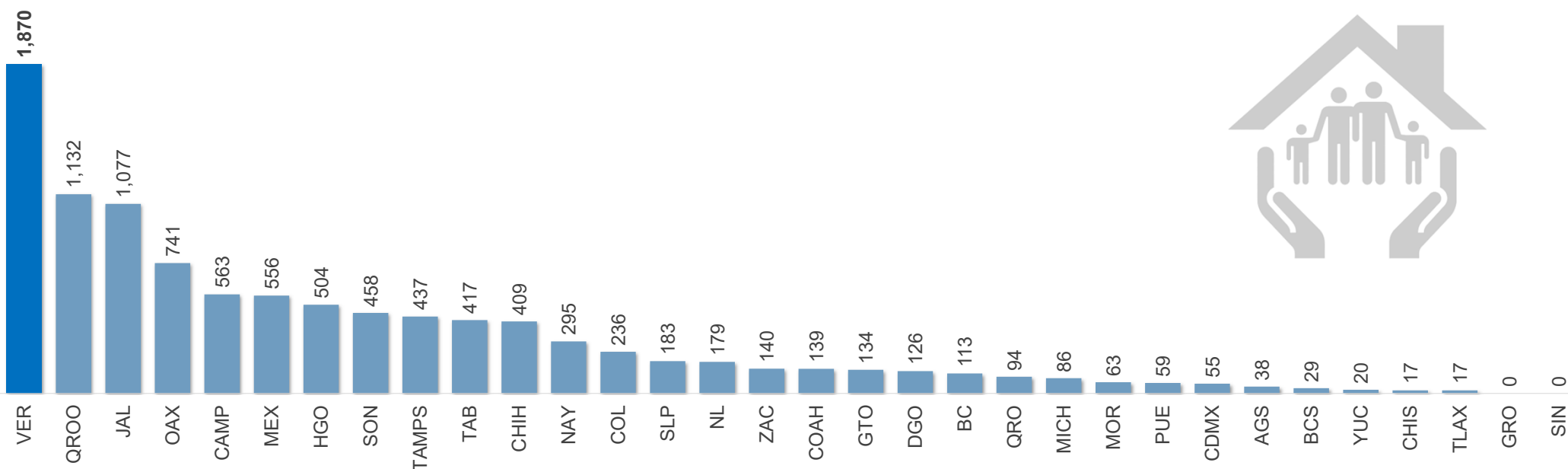


Refugios temporales



En el mismo periodo, la cantidad de **refugios temporales** fue de **10 187**. Destaca **Veracruz** al ser la entidad federativa que concentró la mayor cantidad de refugios temporales con **18.4%** del total.

Refugios temporales en las administraciones públicas estatales, por entidad federativa, 2020



Atlas de riesgos

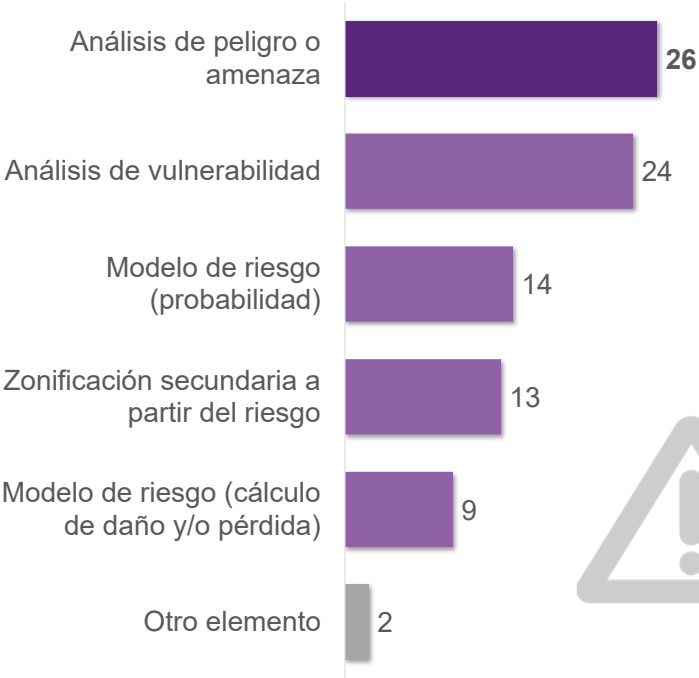


Respecto de las administraciones públicas estatales que contaron con **Atlas de riesgos**, se reportaron **29**. De acuerdo con los elementos de conformación de estos atlas, **Análisis de peligro o amenaza** fue el de mayor frecuencia.

Entidades federativas, según condición de existencia de atlas de riesgos, 2020



Administraciones públicas estatales, según elementos de conformación de los atlas de riesgos, 2020

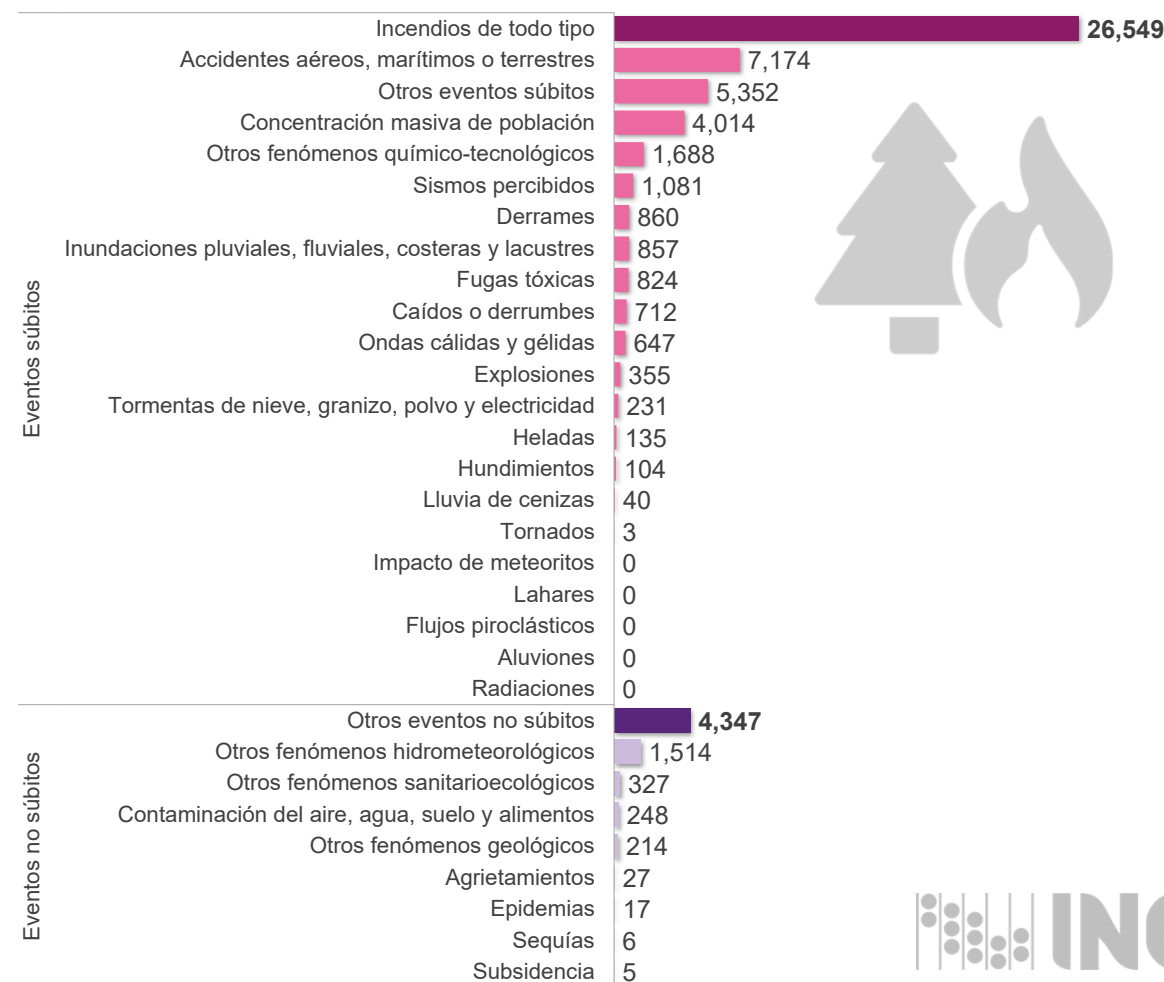
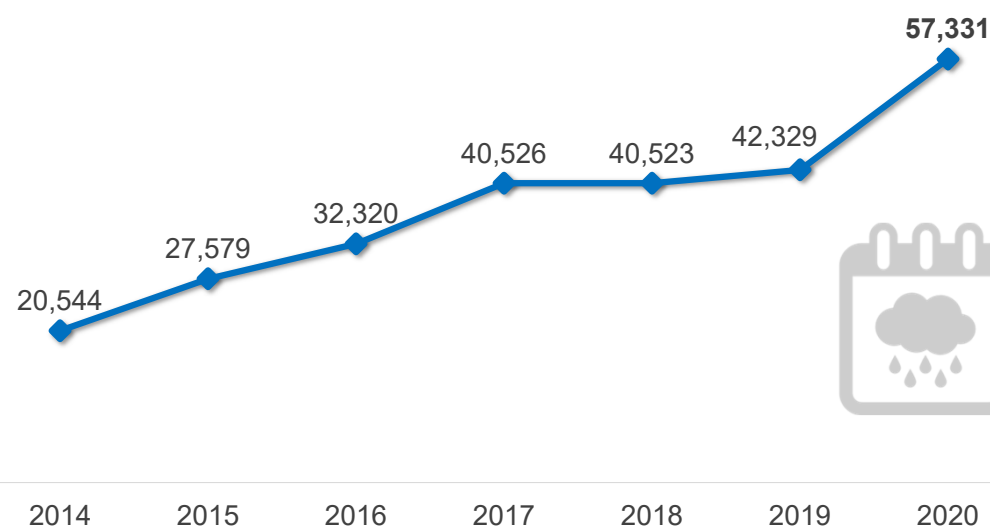


Eventos ocurridos



Durante **2020**, se reportaron **57 331 eventos** derivados de algún fenómeno perturbador ocurridos a nivel nacional. Respecto a la cifra reportada en **2019**, el aumento de eventos fue de **35.4%**. De acuerdo con el tipo de evento, **Incendios de todo tipo** fue el de mayor frecuencia.

Eventos ocurridos derivados de algún fenómeno perturbador, 2014 a 2020



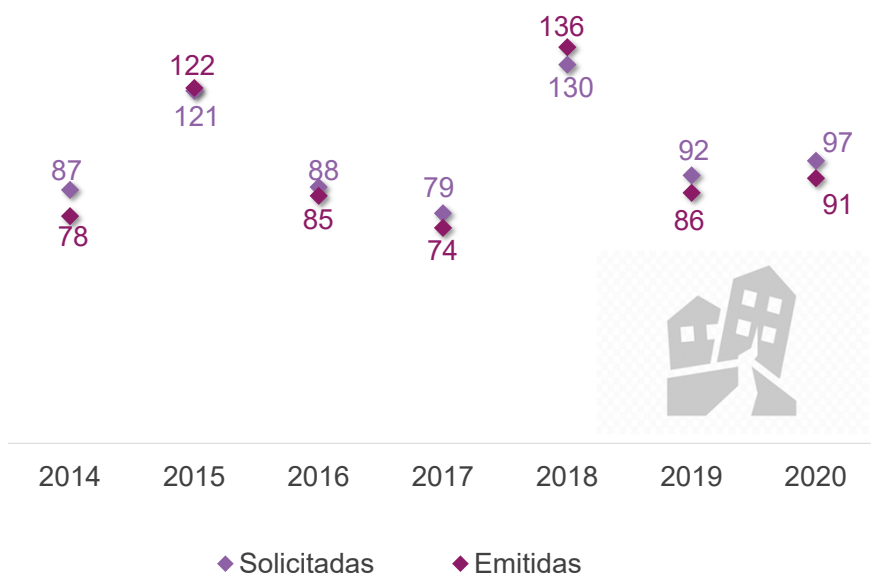
Eventos ocurridos derivados de algún fenómeno perturbador, según tipo, 2020

Declaratorias



En el mismo periodo, la cantidad de **declaratorias de emergencia y de desastre natural** solicitadas fueron **97**, mientras que las **emitidas** fueron **91**. **Veracruz** y **Chiapas** fueron las entidades con mayor cantidad de declaratorias solicitadas con 16 y 24, respectivamente.

Declaratorias de emergencias y desastres naturales, 2014 a 2020



Declaratorias de emergencias y desastres naturales solicitadas, según entidad federativa, 2020



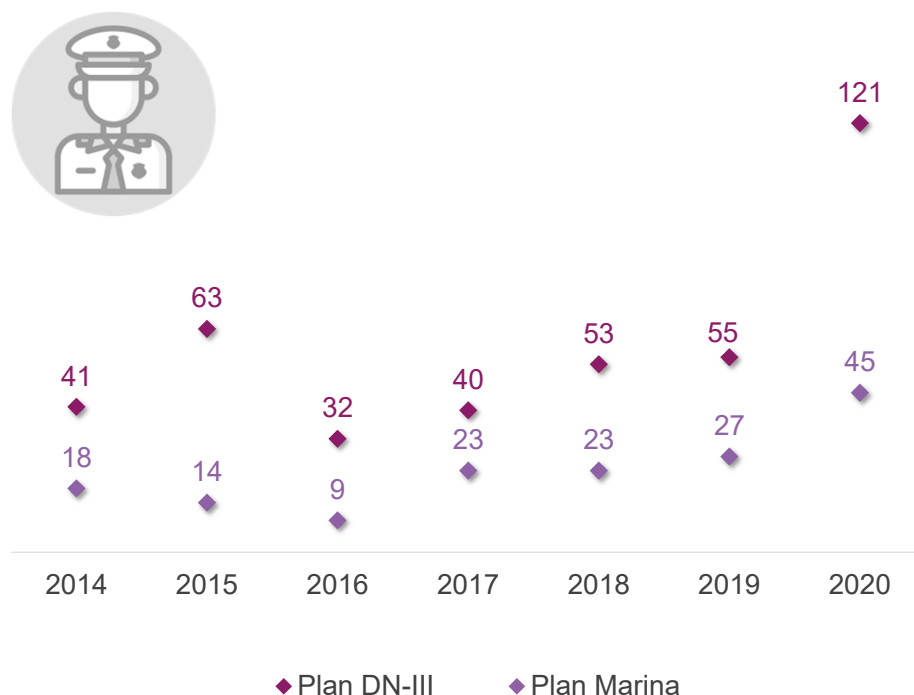
- Más de 10 declaratorias (2 entidades)
- De 1 a 10 declaratorias (17 entidades)
- 0 declaratorias (11 entidades)
- No le aplica el tema (1 entidad)
- No contó con datos o elementos para responder (1 entidad)

Plan DN-III y Plan Marina

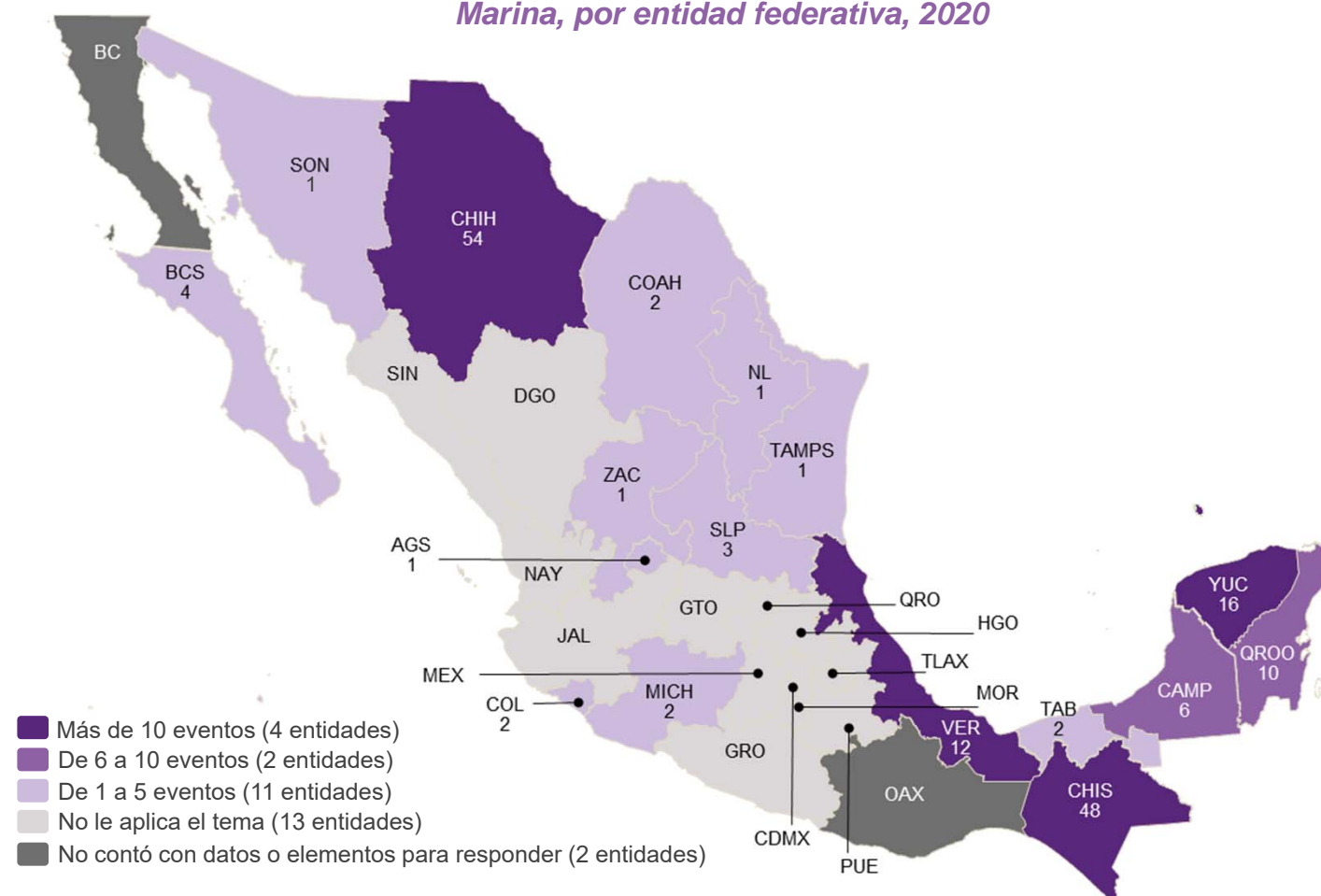


Con relación a la aplicación del **Plan DN-III** ante algún evento ocurrido en las entidades federativas, durante **2020** se reportaron **121 eventos** en los que se aplicó dicho plan. En el mismo periodo se registraron **45 eventos** en donde se aplicó el **Plan Marina**. Respecto a **2019**, la cantidad de eventos donde se aplicó el **Plan DN-III** aumentó **120.0%** en **2020**, mientras que los eventos donde se aplicó el **Plan Marina** aumentaron **66.7 por ciento**.

Eventos en los que se aplicó el Plan DN-III y el Plan Marina, 2020



Eventos en los que se aplicó el Plan DN-III y el Plan Marina, por entidad federativa, 2020





Medio ambiente

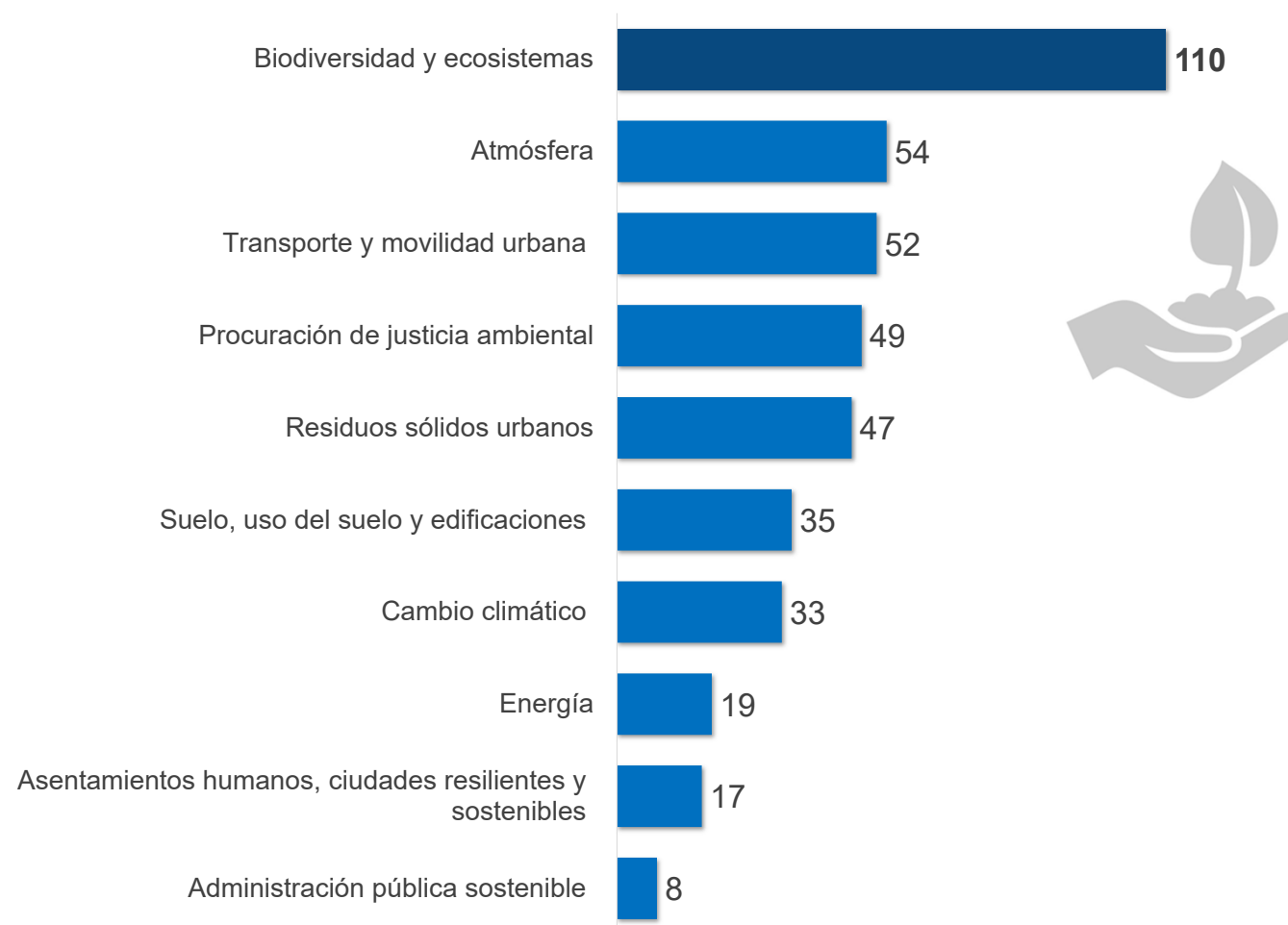


Medio ambiente



Finalmente, sobre la aplicación de programas por parte de las administraciones públicas estatales, durante **2020**, **Biodiversidad y ecosistemas** fue la materia de mayor frecuencia al registrar **110** programas aplicados.

Programas aplicados por las administraciones públicas estatales, según materia, 2020



Conociendo México

800 111 46 34
www.inegi.org.mx
atencion.usuarios@inegi.org.mx

    **INEGI** Informa

Productos y documentos del CNGE 2021



Los productos y documentos derivados del CNGE 2021 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Presentación de resultados
- Cuestionarios
- Glosario
- Documento de diseño
- Tabulados predefinidos

Estos productos pueden ser consultados en el sitio de Internet del Instituto.

<https://www.inegi.org.mx/programas/cnge/2021/>