

---

# IntervalEvents in EScala: Design

---

Michael Kutschke und Frank Englert



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

---

## Inhaltsverzeichnis

---

<b>1</b>	<b>Grundlegende Definitionen</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Operatoren</b>	<b>1</b>
2.1	Komplement $\text{comp}(\text{int}) : \text{Intervall}$ . . . . .	1
2.2	Vereinigung $\text{int1} \mid \mid \text{int2} : \text{Intervall}$ . . . . .	2
2.3	Schnitt $\text{int1} \ \&\& \ \text{int2} : \text{Intervall}$ . . . . .	2
2.4	Differenz $\text{int1} \setminus \text{int2} : \text{Intervall}$ . . . . .	2
2.5	$\text{within}(\text{int}, \text{e}) : \text{Event}$ . . . . .	2
2.6	$\text{!within}(\text{int}, \text{e}) : \text{Event}$ . . . . .	2
2.7	$\text{StrictlyWithin}(\text{int}, \text{e}) : \text{Event}$ . . . . .	2
2.8	$\text{!strictlyWithin}(\text{int}, \text{e}) : \text{Event}$ . . . . .	2
2.9	weitere Anmerkungen . . . . .	3

	<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>3</b>
--	------------------------------	----------

Todo:

before, after, complement als Member des Intervall-Events, dabei ist das complement ein Lazy object, das before und das after werden Äijberladen, wenn das after-Event nicht das Intervall beenden soll. Dies ist z.B. beim ExecutionEvent der Fall.

---

## 1 Grundlegende Definitionen

---

Sei  $\text{before}(\text{int}) : \text{Event}$  das Ereignis, das den Beginn des Intervalls  $\text{int}$  angibt und  $\text{after}(\text{int}) : \text{Event}$  jenes, welches das Ende von  $\text{int}$  angibt. Dies kann in unterschiedlicher Form erfolgen:

- einmal  $\text{before}(\_)$  zu Beginn und einmal  $\text{after}(\_)$  am Ende (Standard in der jetzigen Fassung)
- mehrfaches  $\text{before}(\_)$  und ein  $\text{after}(\_)$  am Ende (Use case? Wohl meist nicht erwünscht)
- verschachtelte, paarweise passende  $\text{before}(\_)$  und  $\text{after}(\_)$  Ereignisse (Bsp. Exec)
- beliebige  $\text{before}(\_)$  und  $\text{after}(\_)$  Events innerhalb des Intervalls

Ausserdem gebe  $\text{active}(\text{int}) : \text{boolean}$  an, ob das Intervall aktiv ist. In der jetzigen Fassung bedeutet dies einfach, ob man sich zeitlich innerhalb des Intervalls befindet. Das Umschalten wurde bisher als Sink realisiert. Dies führt jedoch zu Indeterminismus, sodass  $\text{e} \ \&\& \ \text{within}(\text{between}(\text{e}, \text{e}'))$  beim ersten Vorkommen von  $\text{e}$  nicht unbedingt immer ausgeführt wird. Dies ist unschön und sollte vermieden werden.

Daher sollte  $\text{active}$  eine andere Semantik erhalten und als reaction aktualisiert werden. So kann sichergestellt werden, dass der Zustand von  $\text{active}$  zu jedem Zeitpunkt bekannt ist. Die Semantik ändert sich also von  $[\text{---int---}]$  zu  $]\text{---int---}]$ . Dies ist keine Einschränkung, wie im weiteren gezeigt werden wird.

Für alle Intervalle muss gelten, dass  $\text{active}$  nur bei einem  $\text{before}(\_)$  oder  $\text{after}(\_)$  Event umgeschaltet wird, wobei  $\text{active}$  nur von einem  $\text{before}(\_)$  Event gesetzt und von einem  $\text{after}(\_)$  Event zurückgesetzt werden kann. Ausserdem sollten ausserhalb des Intervalls keine isolierten Events auftreten.

---

## 2 Operatoren

---

Im folgenden werden einige Operatoren sowie ihre mögliche Implementierung und evtl. Schwächen des jeweiligen Ansatzes diskutiert.

Spezielle Operatoren:

- $\text{merge}(\text{int})$  : macht ein Intervall zu einem Standard-Intervall

### 2.1 Komplement $\text{comp}(\text{int}) : \text{Intervall}$

- $\text{before}(\text{comp}(\text{int})) \leq \text{after}(\text{int})$
- $\text{after}(\text{comp}(\text{int})) \leq \text{before}(\text{int}) \ \&\& \ \text{! active}(\text{int})$
- $\text{active}(\text{comp}(\text{int})) \leq \text{! active}(\text{int})$

---

Probleme: An den Schnittpunkten ist ein Event laut dieser Definition sowohl in `int` als auch `comp(int)`. Bei verschachtelten Events gibt es unerwünschte, isolierte `before(comp(int))`-Events.

mögliche Lösungen: Komplement als Methode von Intervall Event überladbar machen, und in Spezialfällen gesondert behandeln. Für das Schnittpunkt-problem gibt es (noch) keine Lösung, ist evtl. auch positiv (siehe Differenz)

Bemerkung: die zusätzlichen Bedingungen an `after` und `active` existieren aufgrund der Nicht-Standard-Intervalle. Die explizite Definition von `active` ist wichtig damit das Komplement auch anfangs aktiv sein kann.

## 2.2 Vereinigung `int1 || int2` : Intervall

Die Semantik der `||`-Vereinigung soll eine Vereinigung der Zeitpunkte von `int1` und `int2` sein, also wäre, falls `int1` ein Exec Event wäre, `int1 || int1` ein Standard Intervall.

- `before(int1 || int2) <= (before(int1) || before(int2)) && ! active(int1 || int2)`
- `after(int1 || int2) <= ((before(comp(int1)) && ! active(int2)) || (before(comp(int2)) && ! active(int1)) || (before(comp(int1)) && before(comp(int2)))) \ before(int1 || int2)`

Anmerkung: statt `after(int1)` wurde hier `before(comp(int1))` verwendet. In der jetzigen Fassung ist dies äquivalent, allerdings bietet diese Formulierung den Vorteil, dass falls die Probleme für Komplement gelöst werden, auch zum größten Teil die Probleme mit Vereinigung verschwinden.

Problem: Verschachtelte Events, ähnlich wie bei Komplement. Eine Lösung für das Problem mit Komplement löst auch dieses Problem.

## 2.3 Schnitt `int1 && int2` : Intervall

- `before(int1 && int2) <= (((before(int1) && active(int2)) || (before(int2) && active(int1)) || (before(int1) && before(int2))) \ (after(int1) || after(int2))) && ! active(int1 && int2)`
- `after(int1 && int2) <= before(comp(int1)) || before(comp(int2))`
- `active(int1 && int2) <= active(int1) && active(int2)`

Anmerkungen: zu `before(comp(_))` siehe Anm. zur Vereinigung

## 2.4 Differenz `int1 \ int2` : Intervall

Alle Zeitpunkte, die in `int1` liegen, nicht aber in `int2` (ausser Start bzw. Endzeitpunkt, siehe Anm.). Wegen dieser Einschränkung kann es sinnvoll sein, eine Bedingung an einen Zeitpunkt über eine Verbindung von `within` und `!within` auszudrücken.

`int1 \ int2 <= int1 && comp(int2)`

Anmerkung: Wie bei Komplement erwähnt, sind die Eckpunkte von `int1` und `int2` evtl. fälschlicherweise mit in `int1 \ int2`. Dies lässt sich nicht lösen, solange keine Möglichkeit gefunden wird, offene Intervalle zu modellieren (z.B. über explizite `before`-Trigger o.ä.). U.U. ist dies aber auch keine schlechte Eigenschaft, so dass ein Wechsel `int -> comp(int)` atomar zu einem bestimmten Zeitpunkt stattfindet.

## 2.5 `within(int,e)` : Event

`within(int,e) <= (e && active(int)) || (e && before(int))`

## 2.6 `!within(int,e)` : Event

`!within(int,e) <= (e && ! active(int)) \ before(int)`

## 2.7 `StrictlyWithin(int,e)` : Event

`StrictlyWithin(int,e) <= (e && active(int)) \ after(int)`

Problem: Bei verschachtelten Intervallen werden einzelne Zeitpunkte fälschlicherweise herausgeschnitten. Deshalb möglichst nur auf StandardIntervalle anwenden. z.B. via `comp(comp(_))` oder einen Standard wrapper, siehe unten.

## 2.8 `!strictlyWithin(int,e)` : Event

`!strictlyWithin(int,e) <= (e && ! active(int)) || (e && after(int))`

Problem: Auch hier werden bei verschachtelten Intervallen multiple `after(_)` Events mit aufgenommen.

---

## 2.9 weitere Anmerkungen

Eine andere mögliche Lösung für das `before(comp(int))` Problem wäre es, statt Komplement zu überladen, einen Operator `std(int)` zu definieren, dessen Semantik ist, dass er die Standard-Entsprechung eines Intervalls zurückgibt, d.h. dass erfüllt sein muss, dass `before(int)` niemals aktiviert wird, wenn das Intervall schon aktiv ist und das `active(int)` niemals `true` zurückliefert nach einem `after(int)` und vor einem `before(int)`. So ließe sich Komplement leicht implementieren ( `after(std(int)); before(std(int))` ) und entsprechend die anderen Operatoren.

Der Umstand, dass sich `int` und `comp(int)` zwei Zeitpunkte teilen, mag unintuitiv erscheinen, allerdings bietet dies nicht nur Nachteile. So ist `int || comp(int)` wie erwartet immer aktiv, beginnt und endet niemals. `int && comp(int)` ist niemals aktiv und lässt auch niemals `before` oder `after` Ereignisse aus.

---

## Abbildungsverzeichnis

---