

PUSP174217

v.1.0

---

**SVVR - TESTRAPPORT**  
**ETSF20 GRUPP 2**

---

Ansvarig Grupp: (TG) Test Grupp  
Uppgjord Av: (TG) Test Grupp

22 mars 2017

# Innehåll

<b>1</b>	<b>Sammanfattning</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Testen</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Testprocess</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Appendix: Protokoll</b>	<b>3</b>

## 1 Sammanfattning

Sammanfattningsvis så ska det om testningen sägas att den inte helt har hållit sig till vattenfallsmetoden. Detta då UG har varit mycket aktiva och duktiga samt velat försäkra sig om att deras arbete var väl utfört. De gjorde att de redan innan TG han färdigställa och leverera testprotokollen i vissa tillfällen redan åtgärdat de fel som fanns dokumenterade. Det sista testprotokollet som TG genererade var felfritt i den mening att alla FT från SVVI som inte utgått uppfylldes detta oavsett på vilket sätt det uppnåts.

## 2 Testen

Testen har genomförts på systemet sen dess att det fanns ett körbart projekt. Första versionen av systemet innehöll ett par fel och dessa skrevs ner i ett testprotokoll(appendix). Medan den första testningen pågick fortsatte utvecklingen av projektet vilket ledde till att flertalet av felen från det första testprotokollet hade åtgärdats innan protokollet var färdigt. Det ledde till att testprotokoll ett blev irrelevant. Detta upprådades om än i mindre utsträckning under test två. Test två genererade testprotokoll två(appendix). Utifrån det testprotokollet genererades problemrapporter som ledde till att de felen som fanns och inte hade åtgärdats av UG medan testningen pågick, åtgärdades enligt FKG:s beslut.

Den tredje testningen genomfördes efter det att UG tvingats göra ändringar efter Anders Bruces kommentarer om en namnändring på war filen som skickades in. Det gjorde att det uppkom en del problem som troligtvis inte hade uppkommit annars då dessa problem inte fanns med i testprotokoll två. Dessa fel finns med i testprotokoll tre(appendix ). Felen i detta rapporterades till FKG och lämpliga ändringar utfördes. Innan leverans genomfördes ett sista regressionstest för att säkerställa kvaliteten på systemet. En problemrapport genererades (appendix) denna innehöll inga fel och systemet ansågs därmed leveransklart.

## 3 Testprocess

Inför testning så var det känt att FT19-FT23 i SVVI utgick. Då det inte fanns möjlighet för UG att implementera funktionaliteten som efterfrågas där. FT17 och FT18 testades inte som FT1-FT16 då de inte var funktionstester. De sågs över för att kontrollera dess korrekthet och att systemet uppfyllde även de kraven. I FT12 som refererar till tabell 8.3 i SVVS så utgick punkt (e). Detta av samma anledning som FT19-FT23 i SVVI.

De rådande omständigheterna gjorde att det inte var aktuellt med annat än regressionstest. Detta då flertalet åtgärder skedde simultant som testningen pågick vid flertalet av testtillfällena.

## 4 Appendix: Protokoll

Ansvärg: AB Uppgjord: AB Datum: 130109 Dok nr: PUSS96030 Version: 3.1

### TESTPROTOKOLL

Specifikationsnummer: PUSSP 1742/15 Datum: 12-03-20  
 Specifikationsversion: 0.1 TP nummer: 1

**DEL A: Totalt antal fel:** A 1 B 2 C 7

**DEL B: Testinformation**

Testtyp: ☐ Funktionstest ☐ Systemtest ☒ Regressionstest  
 Testmiljö: ☐ Utveckling ☒ Drift

**DEL C: Feltyper**

Nummer	Feltyp	Grad	Betydelse
11-120	Se Projekteringsbeskrivningen	A	Onödig förbättring
50	Feltyp: Testtillfällena	B	Hindrar bara den testade funktionen. Exekveringen kan fortsätta
73	Onödig fel	C	Funktionen kunde utföras men med mindre problem

**DEL D: Testresultat**

Testfallsnr	Korrekt (ja/nej)	Position i testinstruktion	Feltyp	Grad	PR nr.
1	Ja				
2	Nej	Punkt 4 i FT 2	50	C	7
3	Ja				
4	Nej	Punkt 4 i FT 4	73	A	8
5	Ja				
6	Ja				
7	Ja				
8	Ja				
9	Ja				
10	Ja				
11	Ja				
12	Nej	Punkt 2 i FT 12	50	B	9
13	Ja				
14	Ja				
15	Nej	Punkt 2 i FT 15	50	B	10
16	Ja				

Sida 1/2

Figur 1: Testprotokoll 1



<h2 style="text-align: center; margin: 0;">TESTPROTOKOLL</h2>					
Specifikationsnummer	PMP-174215	Datum	17-03-12		
Specifikationsversion	0.8	TP nummer	3		
<b>DEL A: Totalt antal fel:</b>	A <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">0</span>	B <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">0</span>	C <span style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">2</span>		
<b>DEL B: Testinformation</b>					
Testtyp:	<input checked="" type="checkbox"/> Funktionstest <input type="checkbox"/> Systemtest <input checked="" type="checkbox"/> Regressionstest		Testmjöd:	<input checked="" type="checkbox"/> Utveckling <input type="checkbox"/> Drift	
<b>DEL C: Feltyper</b>					
Nummer	Feltyp	Grad	Betydelse		
1-101	All Proverhandshandlingen	A	Omgående fortsatt evaluering		
5 #	PSP och del av TTT i TTT och S och S	B	Höjster basen den testade funktionerna. Evalueringen kan fortsetta.		
		C	Funktionsn kunde utföras men med andra problem.		
<b>DEL D: Testresultat</b>					
Testfallsnr	Korrekt ja/nej	Position i testinstruktion	Feltyp	Grad	PR nr
1	Ja				
2	Ja				
3	Ja				
4	Ja				
5	Ja				
6	Nej	? Felmeddelandet var felaktigt	Sa	C	13
7	Nej	Felmeddelande funkl. specif. ok	Sa	C	13
8	Ja				
9	Ja				
10	Ja				
11	Ja				
12	Ja				
13	Ja				
14	Ja				
15	Ja				
16	Ja				

Figur 3: Testprotokoll 3

Ansvarig: AB Uppgjord: AB Datum: 130109 Dok.nr: PUS56030 Version: 1.1

## TESTPROTOKOLL

Specifikationsnummer: PUSP1242 15 Datum: 17-03-22  
 Specifikationsversion: 0,2 TP nummer: 4

**DEL A: Totalt antal fel:** A ☒ B ☐ C ☐

**DEL B: Testinformation**

Testtyp: ☐ Funktionstest ☐ Systemtest ☒ Regressionstest  
 Testmiljö: ☐ Utveckling ☒ Drift

**DEL C: Feltyper**

Nummer	Feltyp	Grad	Betydelse
11-100	Se Projekthandboken	A	Onödiggör fortsatt exekvering
		B	Hindrar bara den testade funktionen. Exekveringen kan fortsätta
		C	Funktionen kunde utföras men med små problem

**DEL D: Testresultat**

Testfallsnr.	Korrekt ja/nej	Position i testinstruktion	Feltyp	Grad	PR nr.
1	Ja				
2	Ja				
3	Ja				
4	Ja				
5	Ja				
6	Ja				
7	Ja				
8	Ja				
9	Ja				
10	Ja				
11	Ja				
12	Ja				
13	Ja				
14	Ja				
15	Ja				
16	Ja				

Sida 1/2

Figur 4: Testprotokoll 4

Ansvärig: MHL Uppgjord: MCO Datum: 121012 Dok.nr: MD96039 Version: 2.1

### GRANSKNINGSPROTOKOLL

Granskningsdokument: SDP Datum: 17-02-86  
 Version: 12, 5 Granskningsbeteckning: \_\_\_\_\_

**DEL A: Totalt antal fel:** A  B  C

**DEL B: Granskningstyp**

Granskningstyp: ☒ Formell ☐ Informell ☐ Ordinarie  
☐ Omgranskning av \_\_\_\_\_

**DEL C: Deltagare**

Roll	Namn
Granskare	<u>Alma</u>
Moderator	<u>Andreas</u>
Sekreterare	<u>Erin</u>
Författare	<u>Erin</u>

**DEL D: Underskrift & beslut**

Omgranskning ☐ Datum: \_\_\_\_\_  
 Afgärdas, därefter godkänd ☒ Senast: 17-02-24  
 Godkänd utan åtgärd ☐

Protokolljustering \_\_\_\_\_ Underskrift för godkännande \_\_\_\_\_

**DEL E: Granskningsanmärkningar**

Löpnr.	Position	Feltyp	Grad	Beskrivning	PR nr.
1	5	13	C	Skrivning av d. d.	1
2	10	16	C	Lösningar r. 16-17/05	2

Sida 1/2

Figur 5: Granskningsprotokoll SDP

Ansvärig: MII Uppgjord: MCO Datum: 121012 Dok nr: MD96039 Version: 2.1

### GRANSKNINGSPROTOKOLL

Granskningsdokument: SRS Datum: 17-02-06  
 Version: 0.7 Granskningsbeteckning: \_\_\_\_\_

**DEL A: Totalt antal fel:** A 0 B 0 C 2

**DEL B: Granskningstyp**

Granskningstyp: ☒ Formell ☐ Informell ☒ Ordinarie  
☐ Omgranskning av \_\_\_\_\_

**DEL C: Deltagare**

Roll	Namn
Granskare	<u>Alme</u>
Moderator	<u>Andreas</u>
Sekreterare	<u>Fr'h</u>
Forfattare	<u>Fr'h</u>

**DEL D: Underskrift & beslut**

Omgranskning ☐ Datum: \_\_\_\_\_  
 Åtgärdas, därefter godkänd ☒ Senast: 17-02-29  
 Godkänd utan åtgärd ☐

Protokolljustering \_\_\_\_\_ Underskrift för godkännande \_\_\_\_\_

**DEL E: Granskningsanmärkningar**

Lopnr.	Position	Feltyp	Grad	Beskrivning	PR nr.
<u>1</u>	<u>5</u>	<u>13</u>	<u>C</u>	<u>Context diagram</u>	<u>7</u>
<u>2</u>	<u>2.1.1.1.1</u>	<u>16</u>	<u>C</u>	<u>Loggfilen (inläst ??)</u>	<u>7</u>

Sida 1/2

Figur 6: Granskningsprotokoll SRS



Ansvare: MII Uppgjort: MCO Datum: 121017 Dok.nr: MD96029 Version: 2.1

## GRANSKNINGSPROTOKOLL

Granskningsdokument: SVVS Datum: 17-02-26  
 Version: 9.1 Granskningsbeteckning: \_\_\_\_\_

**DEL A: Totalt antal fel:** A 0 B 0 C 2

**DEL B: Granskningstyp**

Granskningstyp: ☒ Formell ☐ Informell ☐ Ordinarie ☐ Omgranskning av \_\_\_\_\_

**DEL C: Deltagare**

Roll	Namn
Granskare	<u>Alma</u>
Moderator	<u>Andreas</u>
Sekreterare	<u>Enik</u>
Författare	<u>Enik</u>

**DEL D: Underskrift & beslut**

Omgranskning ☐ Datum: \_\_\_\_\_  
 Åtgärdas, därefter godkänd ☒ Senast: 17-02-29  
 Godkänd utan åtgärd ☐

Protokolljustering: \_\_\_\_\_ Underskrift för godkännande: \_\_\_\_\_

**DEL E: Granskningsanmärkningar**

Löpnr.	Position	Feltyp	Grad	Beskrivning	PR nr
1	Appendix	16	C	Bifogamaterialet SVVS/SRS	5
2	4	16	C	Testmiljöer	6

Sida 1/2

Figur 7: Granskningsprotokoll SVVS



[illegible]