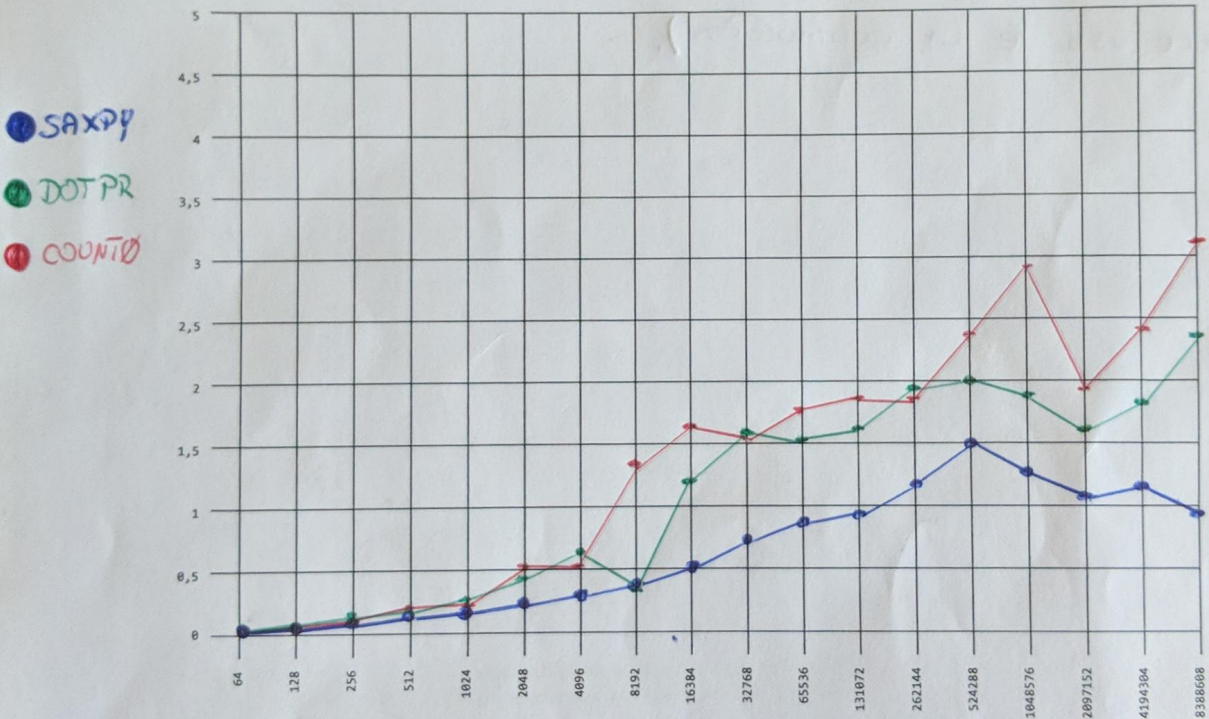


HOJA DE RESULTADOS

Alumno/a: ALEJANDRO FERNÁNDEZ TIJCO Grupo: 12:30

N	SAXPY			DOTPRODUCT			COUNTZEROS		
	TsinOMP	TconOMP	Speedup	TsinOMP	TconOMP	Speedup	TsinOMP	TconOMP	Speedup
64	1,0312	43,1719	0,0082	1,6875	150,8438	0,0157	1,8594	122,3281	0,0110
32768	1,0318	0,2372	0,6306	2,5322	3,0937	1,5889	8,4583	11,5001	1,5539
8388608	1,4155	0,9067	0,9909	2,7065	2,7932	2,3626	8,6125	3,7880	3,2768
Anotar para qué valor de N se produce el mejor resultado (mayor speedup) para cada algoritmo, y los resultados obtenidos									
SAXPY	1,4868	1,2917	1,1590						
DOTPR				2,3626	2,0105	1,9350			
COUNTZ							3,2768	2,6447	2,4276

En cada ejecución del ejercicio 3 se genera un fichero llamado *results.csv*, que puede abrirse directamente en Excel. Para cada algoritmo, recoja los resultados con y sin OpenMP en una hoja Excel (puede usar la que ofrecemos como plantilla), calcule la aceleración (speedup) obtenida con la versión con OpenMP respecto de la versión sin OpenMP, y saque la gráfica para todos los valores de N. Replíquela en el espacio adjunto:



(conteste en el resto de la hoja, o por la parte trasera)

- A la vista de los resultados del gráfico, ¿es el *speedup* uniforme para todos los valores de N? ¿A qué se puede achacar las discrepancias que hay en los extremos?
- Para una misma máquina y un mismo valor de N, ¿es el *speedup* conseguido el mismo para los tres algoritmos? ¿A qué se puede achacar las diferencias de *speedup* entre cada uno?

deberías

a) No es uniforme. Para valores pequeños (el extremo bajo) la paralelización no resulta útil; comienza a mejorar según se incrementa N pero, vuelve a empeorar según alcanza los límites de la paralelización (el extremo alto).

b) NO; son distintos. Las diferencias vienen dadas por los distintos caminos críticos de cada algoritmo (SAXPY no tiene dependencias, sum-dotp suma el contenido de dos vectores y countzeros hace uso de un acumulador).

AXPY ①

SAXPY ①

COUNTZ ①

