

PR-01 Design Sprint (Understand) Grupo 01



Ingeniería Informática – Tecnologías Informáticas Modelado y Análisis de Requisitos en Sistemas de Información Curso 2021-2022

Fecha	Versión
03/04/2022	v01r01

Grupo de prácticas	01
Autores	
Escobar Rubio, Pedro	
García González, Mario	
García Moral, Francisco Ramón	
López de la Calle, Juan	
Fernández Trigo, Alejandro	
Parra Díaz, Antonio	
Villalobos Quirós, Juan Diego	

Fecha	Versión	Descripción
03/04/2022	v01r00	Creación del documento



Parte relativa a la sesión 1 (mañana).

1. Establecer una meta a largo plazo.

Durante este apartado, hicimos un brainstorming, siendo optimistas, del porqué estábamos haciendo el proyecto. Primero hicimos un brainstorming individual, para posteriormente poner ideas en común y hacer un brainstorming colectivo. Finalmente, llegamos a la conclusión de cuál era nuestra meta a largo plazo y la escribimos en el mural.

-Post-it del brainstorming:



-Meta a la que llegamos:

META: Aplicación móvil / web (con sincronización con wearable) que informe a los usuarios de los posibles contactos con personas infectadas de distintas enfermedades biológicas haciendo uso de los sensores y tecnologías de geolocalización de los dispositivos móviles/wearable con el objetivo de evitar la propagación de pandemias y/ o ataques biológicos.



2. Elaborar una lista con las preguntas del sprint

En este caso, hicimos la reflexión sobre una perspectiva pesimista. Pensamos que cosas podían fallar del proyecto. De la misma forma que en el apartado anterior, hicimos un brainstorming individual para después poner la ideas en común y hacer un brainstorming colectivo. Durante el brainstorming llegamos a las siguientes preguntas:

-Preguntas del brainstorming:



Finalmente, pusimos todas las preguntas en común, eliminando aquellas que eras iguales y creando la lista definitiva de preguntas del sprint:

LISTA DE PREGUNTAS DEL SPRINT

¿Estaría dispuesta la gente a dar permisos de localización/contacto... en su dispositivo de forma continua?

¿Cómo comprobamos que la persona no está mintiendo con el resultado de su prueba?

¿Existen incentivos que motiven a los usuarios a hacer uso de la aplicación?

¿Puede existir un rechazo social al hecho de que exista una aplicación de este tipo?

¿Existen problemas legales que dificulten el tratamiento de datos médicos en aplicaciones?

¿El número de usuarios que no disponen de dispositivos móviles, o que disponen de dispositivos móviles antiguos podrían afectar a la veracidad de los datos? (la muestra de la que se dispone no representa la realidad de la situación)

¿Se podrá hacer tratamiento de información relativa a menores de edad?

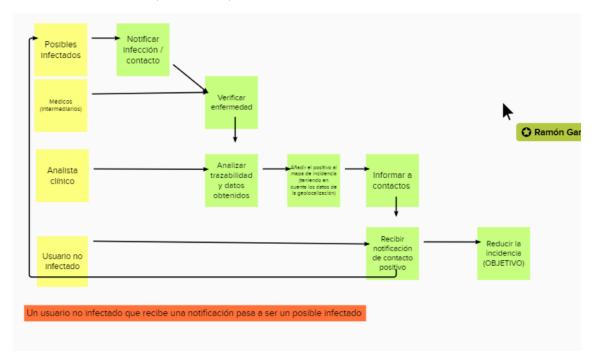
Si van a haber intermediarios que confirmen positivos (por ejemplo médicos), estarían dispuestos a aumentar su carga de trabajo?



3. Dibujar un mapa.

Esta fue la parte del trabajo que sufrió más cambios. Durante el transcurso de la práctica, sobre todo tras la parte cuatro, que comentaremos más adelante (Preguntar a los expertos + ¿Cómo podríamos?), empezamos a descubrir la complejidad que podría tener el proceso. Nuestro primer mapa únicamente contaba con 5 tareas, y era una versión muy simplificada de lo que realmente podría suponer el mapa definitivo.

-Primera versión simple del mapa

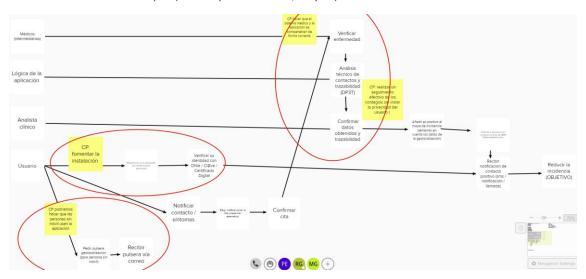


Además, esta primera versión también tenía problemas con el color, ya que, en la tarea final, debíamos pegar post-its en el mapa que destacasen las zonas más importantes en las que no fuésemos a centrar. Por ello, decidimos cambiar el color del mapa a blanco y negro para que posteriormente esos post-its destacasen.



Tras todos los cambios (apartados 4, 5 y 6, que comentaremos más adelante), el mapa quedó finalmente de la siguiente forma:

-Versión final del mapa (tras apartados 4, 5 y 6)



Parte relativa a la sesión 2 (tarde)

4. Preguntar a los expertos + ¿Cómo podríamos?

Durante este apartado, todos los integrantes del grupo comenzamos a buscar información de expertos en la materia a través de internet. Durante este apartado hicimos un brainstorming, cada vez que uno encontraba información relevante, creaba un post-it "Cómo podríamos", haciendo referencia a un apartado importante que tenía que ser tenido en cuenta dentro del proceso relativo a la aplicación (mapa).

Durante este proceso se crearon bastantes post-its que tras el apartado 5 y 6, se organizaron en distintas categorías y se votaron para ver cuál eran los más importantes dentro de nuestro proceso.

-Bibliografía que usamos para los "Cómo podríamos":

https://www.xataka.com/medicina-y-salud/a-radar-covid-le-crecen-enanos-a-su-fracaso-3-2-millones-euros-mal-gastados-se-une-ahora-demanda-violacion-rgpd

https://www.xataka.com/medicina-y-salud/tecnologia-nos-fallo-fallamos-nosotros-asi-ha-sido-fracaso-aplicaciones-rastreo-contactos

https://www.cdc.gov/anthrax/es/bioterrorismo/bioterrorismo.html

https://radarcovid.gob.es/condiciones-de-uso

https://marketing4ecommerce.net/analisis-app-radar-covid-errores-diseno/

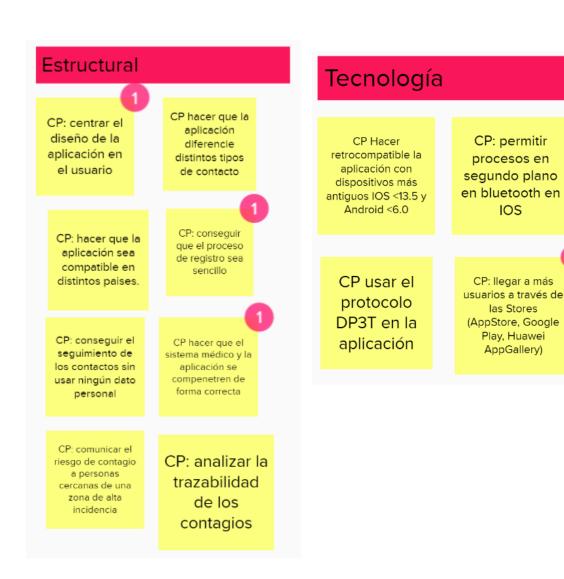
https://helpycare.com/consejos-noticias-servicios-domesticos/aplicaciones-utiles-para-ancianos/



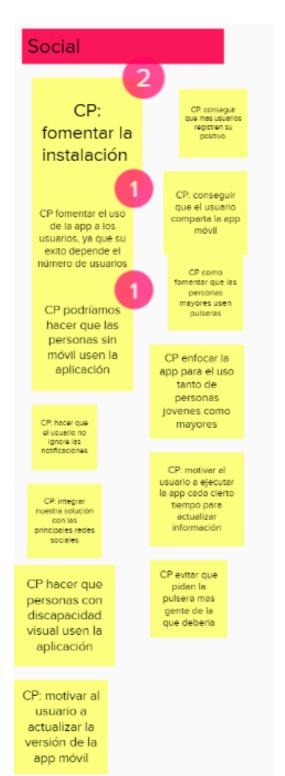
https://elpais.com/tecnologia/2022-01-17/radar-covid-no-ha-funcionado-pero-la-tecnologia-que-habia-detras-ya-prepara-la-proxima-pandemia.html

https://es.wikipedia.org/wiki/Rastreo de proximidad descentralizado para preservar la pri vacidad

Preguntas de "Cómo podríamos" tras el proceso de borrado de las repetidas, organización en categorías y votado de las mismas:











5. Organizar las notas de los CPs

Durante este apartado, pusimos en común las distintas ideas que sacamos en el apartado 4, y pensamos en diferentes categorías en las que se podrían catalogar los distintos CPs, además de borrar aquellos CPs que estaban repetidos.

Tras una charla, llegamos a la conclusión de que las categorías en las que se podían dividir los distintos CPs eran: Social, Seguridad, Estructural y Tecnología.

Social hacía referencia a aquellos CPs que tuviesen que ver con como la sociedad podía percibir o aceptar la aplicación (por ejemplo, cómo podríamos fomentar la instalación de la aplicación).

Seguridad hacía referencia a aquellos CPs que tuviesen que ver con la seguridad de la aplicación y el tratamiento de los datos de los usuarios (por ejemplo, ver como se podría hacer para no violar la privacidad de los usuarios mientras se hace el seguimiento de los contagios).

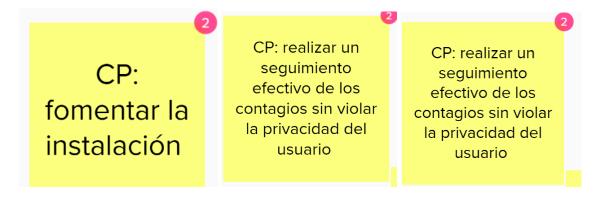
Tecnología hacía referencia al aspecto tecnológico de la aplicación (por ejemplo, usar el protocolo DP3T para realizar el seguimiento de los contactos).

Estructural hacía referencia a aquellos CPs que afectaban al proceso y también algunos CPs relativos al diseño de la aplicación.

La organización final de los CPs se puede ver en las capturas anteriores de este documento.

6. Votación acerca de las notas del ejercicio

Durante este apartado, usamos la herramienta de votación de mural para elegir aquellos CPs que nos pareciesen de más importancia a la hora de realizar el proyecto. Cada miembro realizó dos votos, y finalmente llegamos a la elección de 4 CPs que tenían una importancia mayor sobre el resto. Estos fueron:



CP podríamos hacer que las personas sin móvil usen la aplicación



7. Elegir un objetivo

Finalmente, estos cuatro CPs los colocamos en el mapa en aquellas partes a las que hacían referencia, descubriendo de esta forma que partes del proceso eran más importantes y rodeándolas en el mapa. La imagen final del mapa con los post-its y los círculos rodeando las partes clave, se encuentra en este mismo documento, en el apartado 3. De todas formas, la dejamos aquí incluida también:

