Activté 2 C306 - Ingénierie du logiciel

Exercice 1 : Couverture de code

1. Réécrire le code pour qu'il passe les vérifications de checkstyle, spotbugs et PMD.

Capture d'écran des rapports après réécriture :

Checkstyle:

```
The standard of the control of the c
```

SpotBugs:

```
App.java ×

CalculUtils.java ×

CalculUtils.java ×

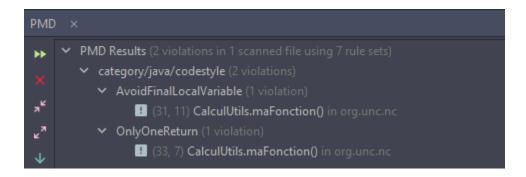
CalculUtils.java ×

App.java ×

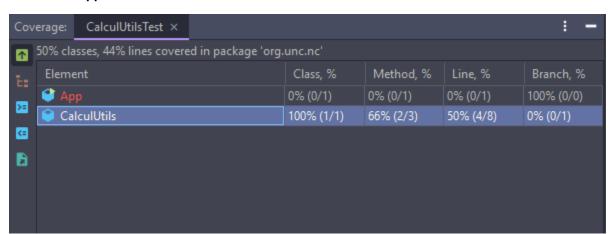
App.ja
```

PMD:

Ici encore PMD sort des avertissements qui ne sont pas très pertinents, comme le fait de ne pas créer de variable locale finale, qui est une règle dépréciée qui rentre en contradiction avec la règle de LocalVariableCouldBeFinal qui elle n'est pas dépréciée. Le premier avertissement quant à lui est OnlyOneReturn que l'on a déjà pu rencontrer dans le devoir 1 et qui n'a pas vraiment d'intérêt à mon sens car on peut très bien faire plusieurs return dans une même fonction selon notre besoin.



2. Donner le rapport de couverture de code des tests unitaires de 'CalculTest' sur la classe 'Calcul'.



3. Expliquer pourquoi la couverture n'est pas complète (en couverture de ligne et en couverture de branche).

La couverture n'est pas complète pour plusieurs raisons. Concernant la couverture de ligne (50%), seule la moitié des lignes sont couvertes, en voici les raisons :

- Les tests ne couvrent pas l'ensemble des cas possibles que l'on peut rencontrer dans les fonctions appelées (somme et division).
- Seule deux des trois fonctions de la classe Calcul sont sollicités dans les tests (maFonction n'est jamais appelée).

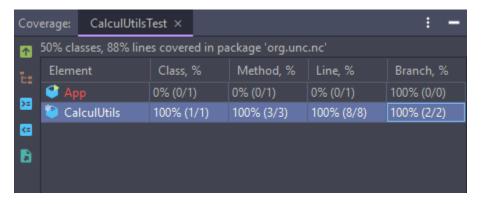
Pour la couverture en branche (0%), celle-ci considère les éléments suivants :

- Chaque branche d'un switch-statement et chaque condition d'un if/else a été prise ;
- Chaque saut fonctionnel (goto, break, continue, return, throw) a été pris ;
- Chaque cas d'exception ("exception handler") a été testé.

Et dans le cas de notre classe, les seuls cas qui correspondent à ces éléments est une exception dans la fonction de division et le if dans la méthode maFonction. Mais comme l'exception n'est jamais levée, elle n'est pas couverte, donc on est à 0% de couverture dans le cas de la couverture en branche, et comme maFonction n'est jamais appelée, elle n'est pas présente dans la statistique de couverture.

4. Proposer une amélioration des tests pour obtenir une couverture complète (donner le résultat de couverture obtenu)

En écrivant des tests couvrant tous les cas pour qu'ils puissent passer dans chacune des conditions, on en arrive à une couverture de code atteignant les 100% dans chaque type de couverture :



Exercice 2 : Compilation assistée

3. Donner la commande permettant d'exécuter toutes les lignes de la question 2 en une fois.

On peut faire : mvn compile test site afin de compiler, tester et générer tous les rapports en une fois.

4. Donner les rapports HTML générés

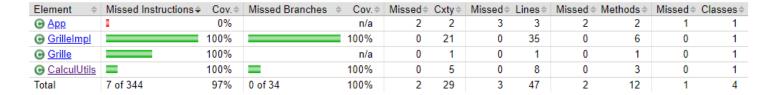
Ils sont présents dans le dossier « rapports Exercice 2 ».

Exercice 3: Sudoku

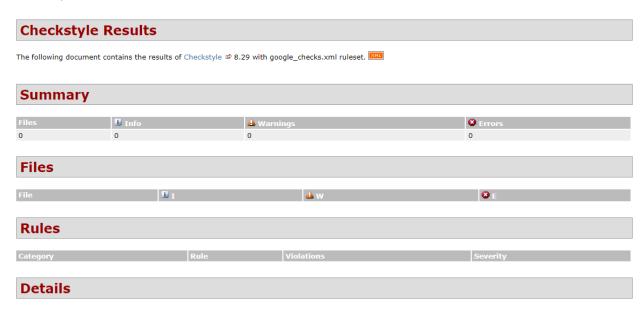
4. Donner le résultat des tests unitaires, la couverture de code sur l'exécution de ces tests unitaires, les rapports checkstyle, spotbugs et PMD.

Rapports présents dans le dossier « rapports Exercice 3 ».

Tests unitaires:



Checkstyle:



Spotbugs:

SpotBugs Bug Detector Report

The following document contains the results of SpotBugs $\ensuremath{\text{co}}$

SpotBugs Version is 4.2.2

Threshold is medium

Effort is default

Summary

Classes	Bugs	Errors	Missing Classes
7	1	0	0

Files

Class	Bugs
org.unc.nc.Grille	1

org.unc.nc.Grille

Bug	Category	Details	Line	Priority
org.unc.nc.Grille.POSSIBLE devrait être sorti de l'interface et mis en package protected	MALICIOUS CODE	MS_OOI_PKGPROTECT Ø	23	Medium

<u>PMD :</u>

PMD Results

The following document contains the results of PMD $^{\bowtie}$ 6.38.0.

Violations By Priority

Priority 2

org/unc/nc/App.java

Rule	Violation	Line
SystemPrintln 🖒	System.out.println is used	13

