# Анализ 1 части задания

### Шевцов Лев и Дильдин Илья ПАДИИ

### Содержание

1	Анализ функций по их параметрам	1
2	Анализ функций по k и d	1
3	Анализ функций по выборке n	1
4	Пункт 3	3

### 1 Анализ функций по их параметрам

#### 1)stud распеределение

Максимальная степень графа не влияет на числовую характеристику при изменении параметра 2)lap распеределение

Размер максимального независимого множества к числовой характеристике стремиться к прямой зависимости, то есть чем больше параметр тем больше размер максимального независимого множества

# 2 Анализ функций по k и d

#### 1)stud распеределение

Максимальная степень графа имеет линейную зависимость при изменении параметра k при создании gk 2) lap распеределение

Размер максимального независимого множества к d проявляет примерно обратную зависимость

# 3 Анализ функций по выборке п

#### 1)stud распеределение

Максимальная степень графа не влияет на числовую характеристику при изменении выборки

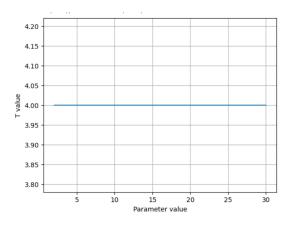


Рис. 1: Анализ по параметрам - stud распеределение

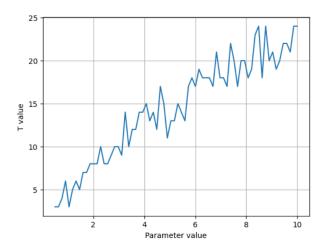


Рис. 2: Анализ по параметрам - lap распеределение

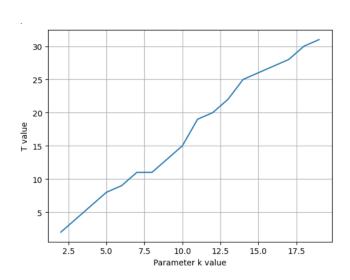


Рис. 3: Анализ по k - stud распеределение

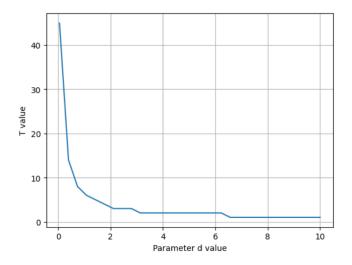


Рис. 4: Анализ по d - lap распеределение

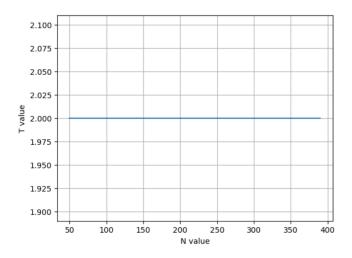


Рис. 5: Анализ по n - stud распеределение

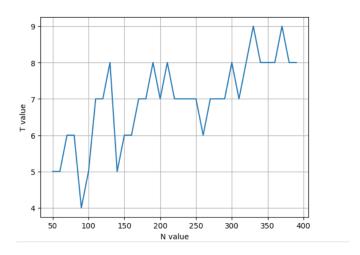


Рис. 6: Анализ по n - lap распеределение

#### 2) Іар распеределение

Pазмер максимального независимого множества к размеру выборки n стремиться к прямой зависимости, то есть чем больше d тем больше размер максимального независимого множества

# **4** Пункт 3

Только для Лапласа и Стьюденса:

После запуска функции мощность A вышла 0.13, а ошибка 1.0. Вероятность неправильно принять H1 составляет не более 13 процентов.

# Анализ 2 части задания

### Шевцов Лев и Дильдин Илья ПАДИИ

### Содержание

1 Исследование важность характеристик

2 Исследование метрики

#### 1

1

### 1 Исследование важность характеристик

Важность признаков у stud и lap при постоянном выбранном нами n:

 $max_degree: 0.6129$ 

size\_max\_independent\_set: 0.3871

Важность признаков у ехр и weib при постоянном выбранном нами n:

 $number_of_connectivity_components: 0.4483$ 

 $size_max_clique: 0.5517$ 

Посмотрим как выглядит график при различных n:

Для stud и lap - синяя линия - max\_degree, а желтая - size\_max\_independent\_set. Из этого можно сделать вывод, что для определения большую роль играет максимальная степень

Для exp и weib - синяя линия - number\_of\_connectivity\_components, а желтая - size\_max\_clique. Из этого можно сделать вывод, что для определения большую роль играет число компонент связности.

# 2 Исследование метрики

Для stud и lap - при минимальном n - лучшим алгоритмом будет K-ближайших соседей, при остальных n, чем больше n тем лучше результат, а при максимльном n точность будет равна 1 для всех алгоритмов.

Для stud и lap - при минимальном n - лучшим алгоритмом будет Логистическая регрессия и K-ближайших соседей, при остальных n, чем больше n тем лучше результат, а при максимльном n Дерево и Логистическая регрессия будут лучшими алгоритмами.

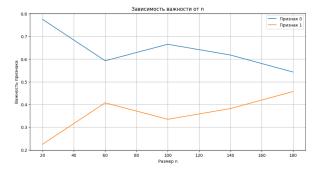


Рис. 1: Важность признаков у stud и lap

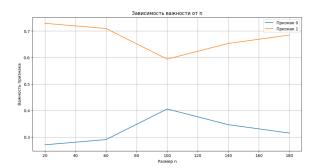
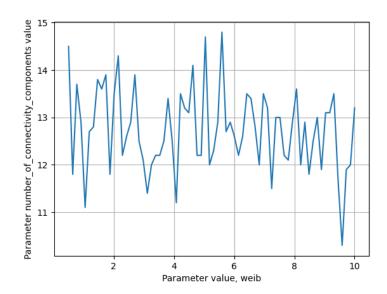


Рис. 2: Важность признаков у ехр и weib

Подготовил Дильдин И. Н.

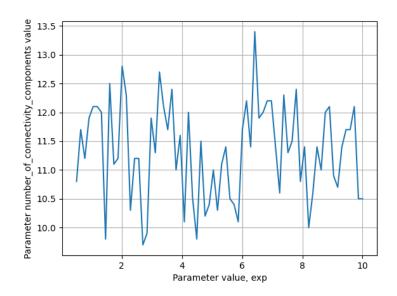
### $\Pi$ ункт 1:

Для проведения эксперемента фиксировалась выборка размером 100, k равное 5 и d равное 0.2.  $\alpha$  варьировалась от 0.5 до 10 с делением на 60 значений. Усреднение шло по 10 различным значениям, так как такое уже позволило понять форму большенства распределений.

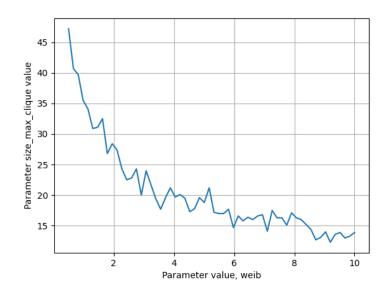


 $Pисунок 1 - Зависимость числа компонент связности от <math>\alpha$  при распределении weibull

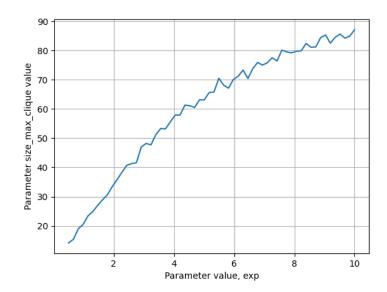
В случае анализа числа компонент связности в knn при обоих распределениях (рис. 1 и рис. 2) их распределение судя по всему независимо от  $\alpha$  и имеет при наших условиях среднее около 12.5 в случае weibull и 11 в случае с exp.



Pисунок 2 – 3ависимость числа компонент связности от  $\alpha$  npu распределении exp



 $Pucyнок 3 - 3 aвисимость максимальной клики от <math>\alpha$  npu pacnpedenehuu weibull



Pucyнok 4 —  $Зависимость максимальной клики от <math>\alpha$  npu pacnpedenenuu exp

В случае же с максимальной кликой видно (рис. 3 и рис. 4), что распределение напоминает степенну функцию, но с совершенно разными степенями. По моим рассчетам при наших условиях степень составляет около в случае weibull и 2/5 в случае с  $\exp$ .

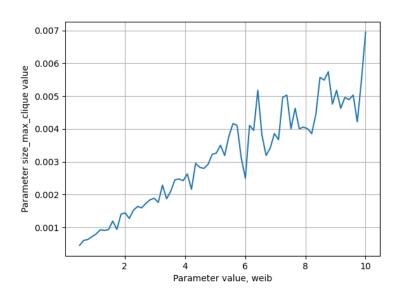
### Пункт 2:

Для проведения эксперемента фиксировалась данное в задании  $\alpha$  и значения k проходили от 2 до 20 с шагом 1, значения d проходили от 0.05 до 10 с делением на 60 участков и значения d проходили от 50 до 100 с шагом 2. Усреднение шло по 10 различным значениям аналогично первому пункту.

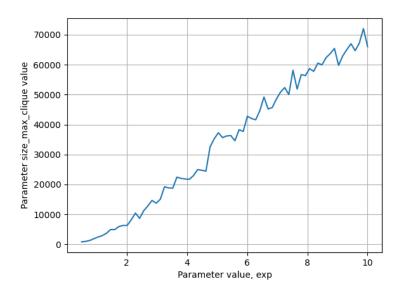
Тут можно отметить, что от k зависимость степенная с отрицательным коэффициентом в обоих случаях, от d зависимость степенная с коэффициентом меньше 0, а от п зависимость линейная положительная во всех случаях, при том с меньшей дисперсией при подсчете кликового числа.

### Пункт 3:

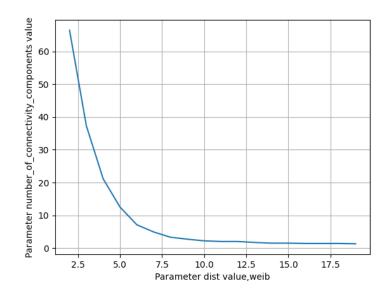
После запуска функции мощность полученного A на выборке размером 300 и с количеством итераций 1000 составило power = 0.9919999999999, error = 0.99999999999999999 для knn и power = 0.578000000000001, error = 1.0 для dist. Это говорит о том, что в случае с числом компонент связности принимаемые значения похожи друг на друга и обоих плотностей, а вот кликовое число достаточно разнится, но все равно вероятность ошибится можно оценить примерно как 50 на 50.



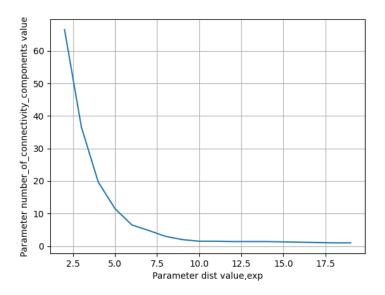
 $Pucyhok\ 5$  —  $Зависимость максимальной клики от <math>\alpha$  npu pacnpedenehuu weibull nocne выравнивание возведением в cmenehb



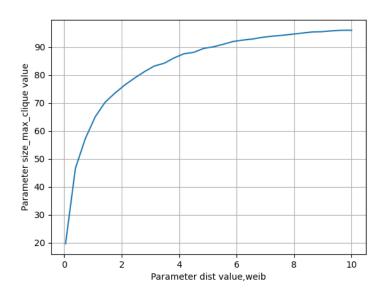
Pисунок 6 — Зависимость максимальной клики от  $\alpha$  при распределении ехр после выравнивание возведением в степень



Pисунок 7 — 3ависимость числа компонент связности от k npu pacpeделении weibull



Pисунок 8 – 3ависимость числа компонент связности от k npu pасnpedелении exp



Pисунок 9 — Зависимость размера максимальной клики от d npu распределении weibull

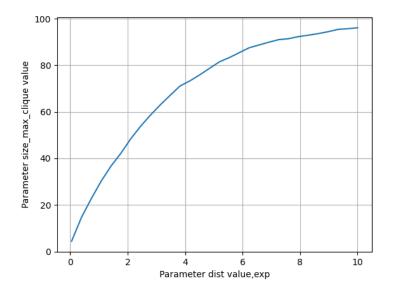
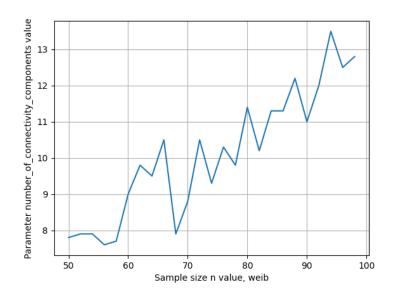


Рисунок 10 – Зависимость размера максимальной клики от d при распределении exp



 $Pucyнok\ 11-3 aвисимость\ числа\ компонент\ связности\ n\ npu\ pacnpedeлeнии\ weibull$ 

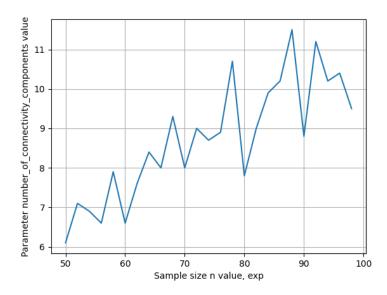
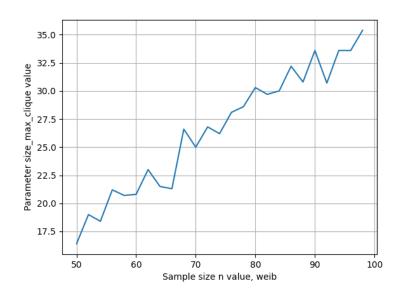
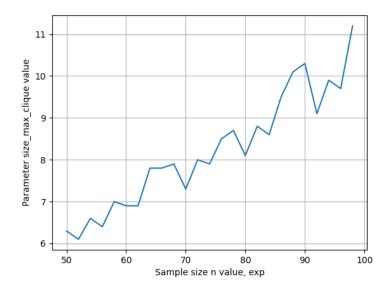


Рисунок 12 – Зависимость числа компонент связности п при распределении ехр



 $Pucyнok\ 13-3$ ависимость размера максимальной клики от n npu pacnpedeлении weibull



Pисунок 14 — Зависимость размера максимальной клики от <math>n npu pacnpedenehuu exp