计算机网络LAB1——滑动窗口协议实验 1400012849 李岩昊

1. 实验概述

在一个数据链路层的模拟实现环境中,用 C 语言实现下面三个数据链路层协议。

- 1) 比特滑动窗口协议
- 2) 回退 N 帧滑动窗口协议
- 3) 选择性重传协议

充分理解滑动窗口协议,根据滑动窗口协议,模拟滑动窗口协议中发送端的功能,对系统发送的帧进行缓存并加入窗口等待确认,并在超时或者错 误时对部分帧进行重传。

编写停等及退回 N 滑动窗口协议函数,响应系统的发送请求、接收帧消息以及超时消息,并根据滑动窗口协议进行相应处理。

编写选择性重传协议函数,响应系统的发送请求、接受帧消息以及错误消息,并根据滑动窗口协议进行相应处理。

2. 实验实现思路

在我的理解里,整个滑动窗口协议所基于的数据结构是不会改变的。比特滑动窗口协议与回退 N 帧滑动窗口协议、选择性重传协议的区别仅仅在于窗口的大小不同。而选择性重传协议和比特滑动窗口协议、回退 N 帧滑动窗口协议的区别仅在于重新发送损坏的Frame时选择Frame的策略不同。因此在设计程序底层数据结构的时候都是一样的,处理MSG_TYPE_SEND和ACK Frame的做法也是一样的。

1. 底层数据结构:一个输入缓冲区用deque实现,一个unsigned int用于记录窗口大小。 我们注意到输入缓冲区和窗口的特点都是一个队列,而且两个队列的头部是可以重复利用的 ——即输入缓冲区的队头部分可以直接作为发送窗口。其中队列储存的数据结构定义如下,len是 Frame的数据大小:

```
typedef struct store{
    frame* p;
    unsigned int len;
};
```

2.MSG TYPE SEND的处理方法:

```
if (messageType == MSG_TYPE_SEND){
    // save new frame in queue
    ns.p = new frame;
    *ns.p = *((frame*)pBuffer);
    ns.len = bufferSize;
    qbuff1.push_back(ns);
    // window not full
    if (windowSize1 < WINDOW_SIZE_STOP_WAIT){
        ns = qbuff1[windowSize1++];
        SendFRAMEPacket((unsigned char*)(ns.p), ns.len);
    }
}</pre>
```

制造好全新的Frame并推入队尾,判断窗口大小和窗口大小上限的关系并将队头不在窗口中的Frame放入窗口中,窗口大小+1。

3.处理ACK的做法:

判断队列里是否有Frame符合ACK,将其及其之前的Frame全部出队。判断缓存区等待进入 窗口的Frame数量是否足够,若足够则将其发送并纳入发送窗口。

4.处理NAK时的做法:

```
else if (messageType == MSG_TYPE_RECEIVE && ntohl(((frame*)pBuffer)->head.kind) == nak){
    unsigned int naknum = ntohl(((frame*)pBuffer)->head.ack);
    for (unsigned int i = 0; i < windowSize3; ++i){
        if (naknum == ntohl(qbuff3[i].p->head.seq)){
            SendFRAMEPacket((unsigned char*)(qbuff3[i].p), qbuff3[i].len);
            break;
        }
    }
}
```

遍历窗口中的所有Frame判断是否有符合NAK的编号,将其发送即可。

5.处理超时的做法:直接将窗口中的Frame全部发送一遍。

3. 实验中遇到的困难

- 1. 测试样例中Frame的编号从1开始而并非0,对一开始的编写造成了不少困扰,经过Debug之后发现了这个小问题。
- 2. 对于回退N协议中的MSG_TYPE_RECEIVE, 我一开始的理解有误。认为ACK带回来的编号一定是发送窗口中最早发送的Frame——例如发送窗口中停留着1、2、3、4四个Frame, 那么ACK一定不会是2、3、4。但在实际测试样例中会直接对2进行ACK, 经过Debug之后这个问题加深了我对滑动窗口协议的理解。

4. 附录代码

见提交tar包中附的代码以及在线测试系统上的代码