學號: B06901153 系級: 電機三 姓名: 林瑩昇

1. (2%) 請比較實作的 generative model 及 logistic regression 的準確率,何者較佳?請解釋為何有這種情況?

output_generative.csv 6 days ago by b06901153_ 0.87828

output_logistic.csv

generative model

0.89001

6 days ago by **b06901153**_

logistic regression max_iter = 10 batch_size = 8 learning_rate = 0.05

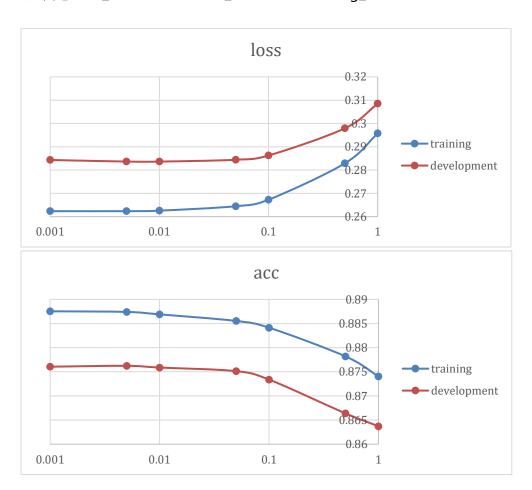
Logistic regression 的結果較好。我覺得原因可能有幾項

- (1) Generative model 的前提是各個 feature 之間是獨立的,但如果我們去看 train.csv 中就可以看出,其實很多 feature 之間並不獨立。像是 marital state 與 age 之間就不一定是獨立的。
- (2) 當 data 少的時候,generative model 比 logistic regression 有優勢,因為 logistic regression 容易 overfit。但我們今天的 data 其實 feature 很多,甚至許 多是不相干的,因此 generative model 表現也就比較差。

2. (2%) 請實作 logistic regression 的正規化 (regularization),並討論其對於你的模型 準確率的影響。接著嘗試對正規項使用不同的權重 (lambda),並討論其影響。(有 關 regularization 請參考 https://goo.gl/SSWGhf p.35)

Regularization 能夠讓 weight 往小的地方收斂,所以也就會比較 smooth。可以從下圖中看到 lambda = 0.001、0.05、0.01 都能在 training 和 dev set 上表現不錯,但其實在 testing set 上,0.1 表現會最好。原本如果直接用 codelab 上的 code跑,loss curve 即使 lr 調小後仍會有上上下下的狀況。使用 regularization 後,loss收斂的情形變得比較好,可能是因為 weight 比較小,所以不會因為更新參數而導致 loss 上升。

以下是 max_iter = 40 、batch_size = 8 、learning_rate = 0.1



- 3. (1%) 請說明你實作的 best model, 其訓練方式和準確率為何?
 - (1) 用的是 logistic regression
 - (2) Regularization: lambda 經過實驗之後決定用 0.01
 - (3) max_iter = 50、batch_size = 2048、learning_rate = 0.05。其中我每 10 個 epoch 就會把 lr 減半。
 - (4) feature expanding:

我原本打算要多加二次方及三次方(總共 1530 個 feature),但是結果並不理想。之後我發現 data 中有幾項大小相差非常多,所以就決定用 0.3 跟 0.7 試試看,結果竟然非常好。

後來我在想,或許有些 data 的極值會造成 model 對這些 feature 不敏感。像是其中有一個相關係數很高的 feature 是 capital gain,數字的範圍是 0~9999。假若其實 capital gain 超過 100,最後>50k 的機率就很高,但因為 feature 數字範圍到 9999 的緣故,導致 model 對 100 不太敏感而輸出錯誤的結果。

4. (1%) 請實作輸入特徵標準化 (feature normalization),並比較是否應用此技巧,會對於你的模型有何影響。

原先我認為這次 data 很多 one hot encoding 的 feature,所以應該只 normalize 那些不是 one hot encoding 的 feature,像是 age。結果卻與我的想法相反,如果只挑選特定 feature 去標準化,最後不管在 training、development 或是 testing set 上的表現都變差。

Normalize 特定 feature:

(1) Training loss: 0.29405

(2) Development loss: 0.30280

(3) Training acc : 0.87397

(4) Development acc: 0.86509

Normalize 所有 feature

(1) Training loss: 0.26727

(2) Development loss: 0.28625

(3) Training acc : 0.88416

(4) Development acc: 0.87330

以上數據用的是 $max_iter = 40$ 、 $batch_size = 8$ 、lamda = 0.1

norm_column = [0, 126, 210, 211, 212, 358, 507] (不是 one lot encoding 的 feature)