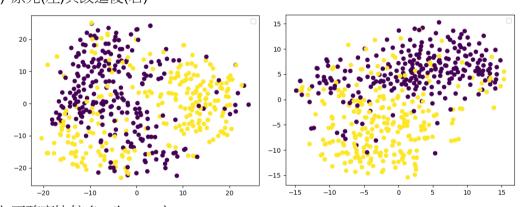
學號: b06901153 系級: 電機三 姓名: 林榮昇

Collaborator: b06901014 李筠婕

(3%) 請至少使用兩種方法 (autoencoder 架構、optimizer、data preprocessing、後續降維方法、clustering 算法等等) 來改進 baseline code 的 accuracy。分別記錄改進前、後的 test accuracy 為多少。分別使用改進前、後的方法,將 val data 的降維結果 (embedding) 與他們對應的 label 畫出來。盡量詳細說明你做了哪些改進。

(1) 我修改了 encoder 的結構,在每層 conv layer 後面加上 batchNorm2d(學 hw3 的做法)。我試過了用 SGD 並做 Ir scheduling,但是正確率大部分都沒有甚麼提升,後來我發現 sample code 中的 PCA 是直接降成 200 維,我就想說這樣會不會太小,所以便調成 400,test acc 又提升了 2%。

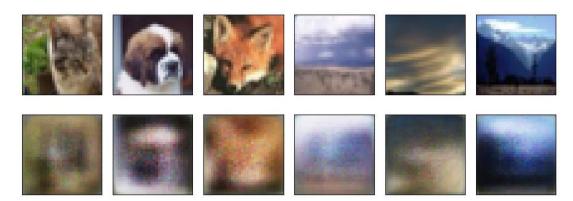
(2) 原先(左)與改進後(右)



(3) 正確率比較 (testing acc)

A. Baseline model: 0.71788B. Improved model: 0.80282

2. (1%) 使用你 test accuracy 最高的 autoencoder,從 trainX 中,取出 index 1, 2, 3, 6, 7, 9 這 6 張圖片畫出他們的原圖以及 reconstruct 之後的圖片。



- 3. (2%) 在 autoencoder 的訓練過程中,至少挑選 10 個 checkpoints 請用 model 的 train reconstruction error (用所有的 trainX 計算 MSE) 和 val accuracy 對那些 checkpoints 作圖。簡單說明你觀察到的現象。
 - (1) 我每 10 個 epoch 存一次 model。
 - (2) 其實一開始會發現 val acc 曲線其實不怎麼平滑,我試過選 val acc 最高的上傳到 kaggle 上,但是結果不一定理想。後來我都固定上傳 last_checkpoint,結果就變得 比較穩定。
 - (3) 另外便是 MSE 與不管是 val acc 或是 test acc 都沒有很直接的關係,不過如果 MSE 很大,可能代表 model 做錯了,MSE 很小的 model,acc 也不一定好。
 - (4) 還有就是如果把 PCA 調得愈高, val acc 震盪的幅度愈大,但結果往往都會比小 PCA 的好,這也讓我非常不解。

