## Méthodes Agiles

4 – Agile Academy

## Argument

- L'évolution accélérée des exigences métier et logiciel imposent des pratiques de développement plus réactives/agiles, sans compromis de qualité
- Après plusieurs séances illustrant des pratiques agiles individuelles, il est temps de les intégrer
- Aujourd'hui, nous illustrerons plusieurs itérations d'un cycle de vie agile à travers quelques pratiques [xp] intégrées

## Agenda

- Rappels agiles
- II. Capture de "user stories" et cycle de négociation
- III. Conception légère et développement itératif
- IV. Tests unitaires et couverture du code
- V. Propriété collective du code et gestion de configuration
- VI. Métriques de stabilité et "refactoring" piloté / modèle

TP3 : Scénario agile intégré – « direct live / prime time »

# I. Rappels agiles

De la niche au château

# [Kent Beck, IEEE Computer' 99]

#### **XP Practices**

Here is a quick summary of each of the major practices in XP.

Planning game. Customers decide the scope and timing of releases based on estimates provided by programmers. Programmers implement only the functionality demanded by the stories in this iteration.

Small releases. The system is put into production in a few months, before solving the whole problem. New releases are made often—anywhere from daily to monthly.

Metaphor. The shape of the system is defined by a metaphor or set of metaphors shared between the customer and programmers.

Simple design. At every moment, the design runs all the tests, communicates everything the programmers want to communicate, contains no

duplicate code, and has the fewest possible classes and methods. This rule can be summarized as, "Say everything once and only once."

Tests. Programmers write unit tests minute by minute. These tests are collected and they must all run correctly. Customers write functional tests for the stories in an iteration. These tests should also all run, although practically speaking, sometimes a business decision must be made comparing the cost of shipping a known defect and the cost of delay.

Refactoring. The design of the system is evolved through transformations of the existing design that keep all the tests running.

Pair programming. All production code is written by two people at one screen/keyboard/mouse.

Continuous integration. New code is integrated with the current system after no more than a few hours. When integrating, the system is built from scratch and all tests must pass or the changes are discarded.

Collective ownership. Every programmer improves any code anywhere in the system at any time if they see the opportunity.

On-site customer. A customer sits with the team full-time.

40-hour weeks. No one can work a second consecutive week of overtime. Even isolated overtime used too frequently is a sign of deeper problems that must be addressed.

Open workspace. The team works in a large room with small cubicles around the periphery. Pair programmers work on computers set up in the center.

Just rules. By being part of an Extreme team, you sign up to follow the rules. But they're just the rules. The team can change the rules at any time as long as they agree on how they will assess the effects of the change.

### Réactions typiques

- A. Sceptique: « ça marchera pô [chez nous] »
- B. <u>Curieux</u>: « ça pourrait marcher, mais quel effort pour quel gain? »
- C. Convaincu: « ok, mais comment [faire] adopter? »
- Et vous ?

## RUP vs. XP

- Vision Rational [G. Booch]
  - Si le client veut une niche pour son chien,
     faites-la lui de façon ad-hoc : marteau, clous, bois, ...
  - Si le client veut un château,
     présentez-lui un plan, planifiez les travaux, réservez les ressources, etc.
- Vision XP
  - Si le client veut un château,
     commencez malgré tout par une ... niche,
     puis faites-la évoluer progressivement vers un château.



### Conséquence

- Ceci réclame donc une organisation spéciale, capable de ne pas dégrader la cohérence, la stabilité et les performances pendant l'évolution
- Ainsi que des outils adaptés

### Principes

- La chose la plus simple qui puisse marcher
- Pilotage par la valeur ajoutée (ROI++)
- Feedback très, mais très court
- Stabilité permanente et transparente

#### Suite

- Pratique / sondage / risques / outillage / démo / vote
- Quels risques : identifiés, adressés, nouveaux ?

# II. Capture de "user stories" et cycle de négociation

## Exigences agiles

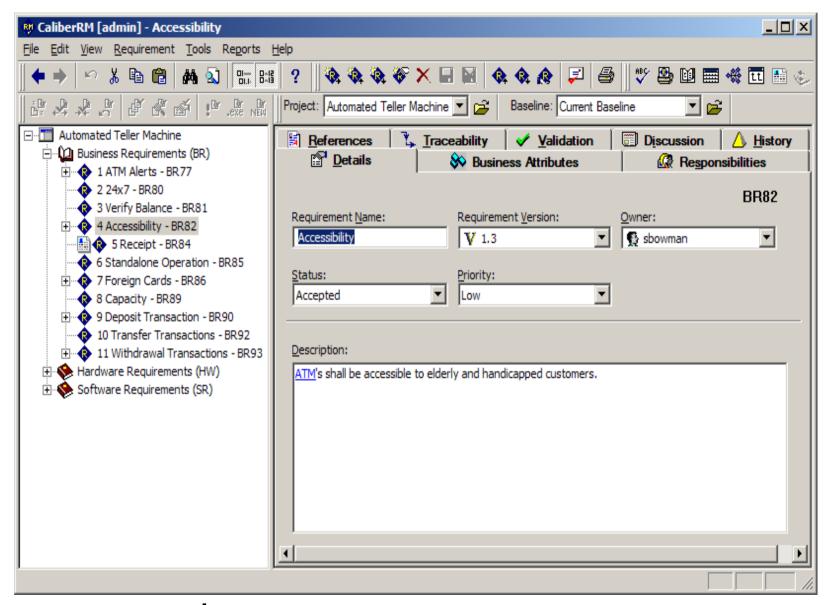
Planning game. Customers decide the scope and timing of releases based on estimates provided by programmers. Programmers implement only the functionality demanded by the stories in this iteration.

Metaphor. The shape of the system is defined by a metaphor or set of metaphors shared between the customer and programmers. Tests. Programmers write unit tests minute by minute. These tests are collected and they must all run correctly.

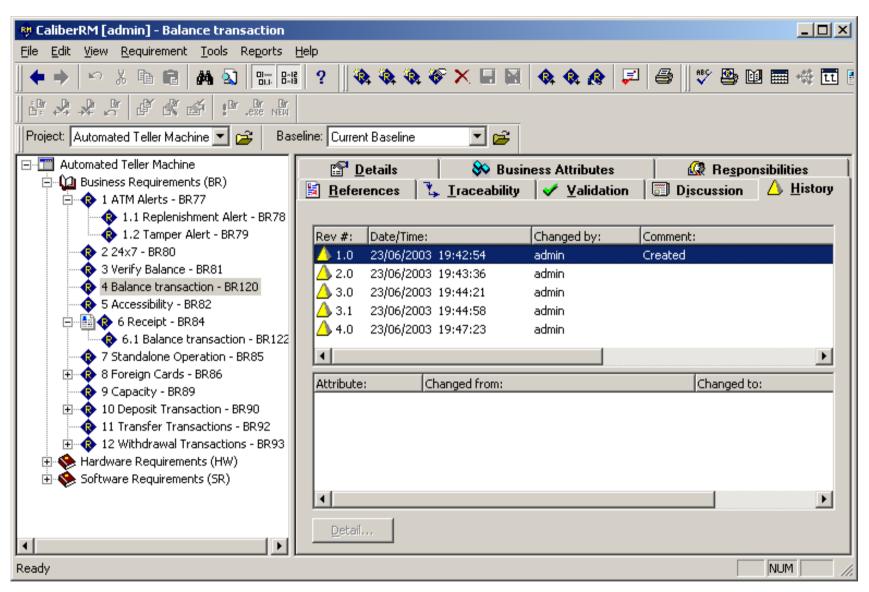
Customers write functional tests for the stories in an iteration. These tests should also all run, although practically speaking, sometimes a business decision must be made comparing the cost of shipping a known defect and the cost of delay.

On-site customer. A customer sits with the team full-time.

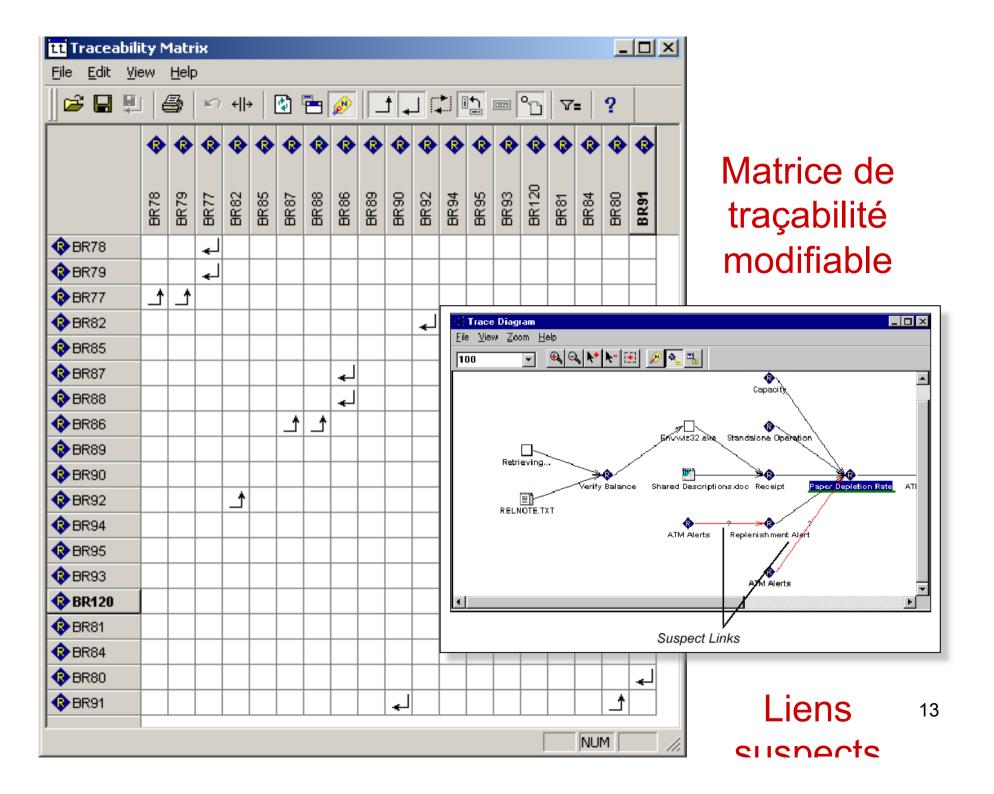
Risques : Trop vague → Sous-entendus → Malentendus → Anomalies → Temps perdu → Argent manqué → Chômage → Crise ...



- Projet, types d'exigences, exigences, attributs personnalisés
- Exigence : nom, révision, propriétaire, statut, priorité, id, description



Historique du changement d'une exigence



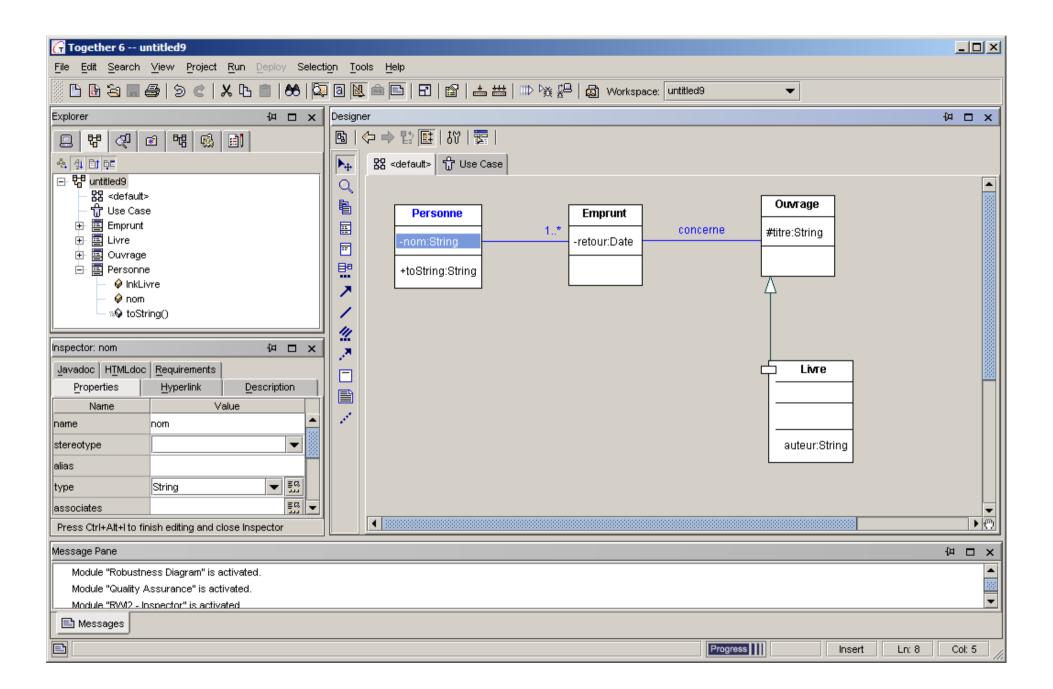
# III. Conception légère et développement itératif

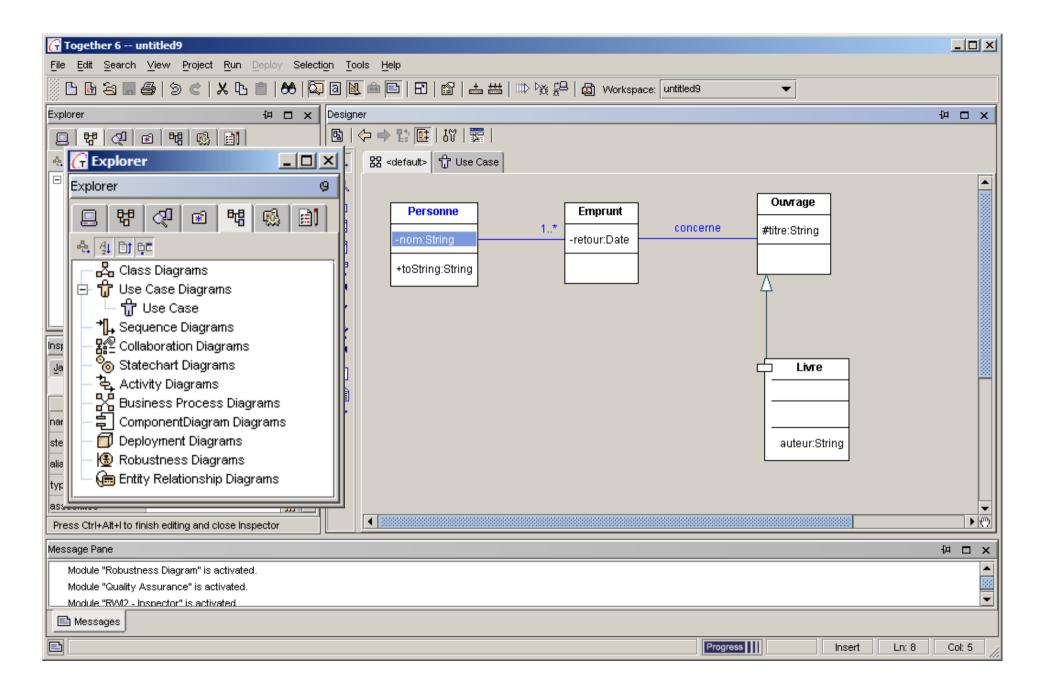
Metaphor. The shape of the system is defined by a metaphor or set of metaphors shared between the customer and programmers.

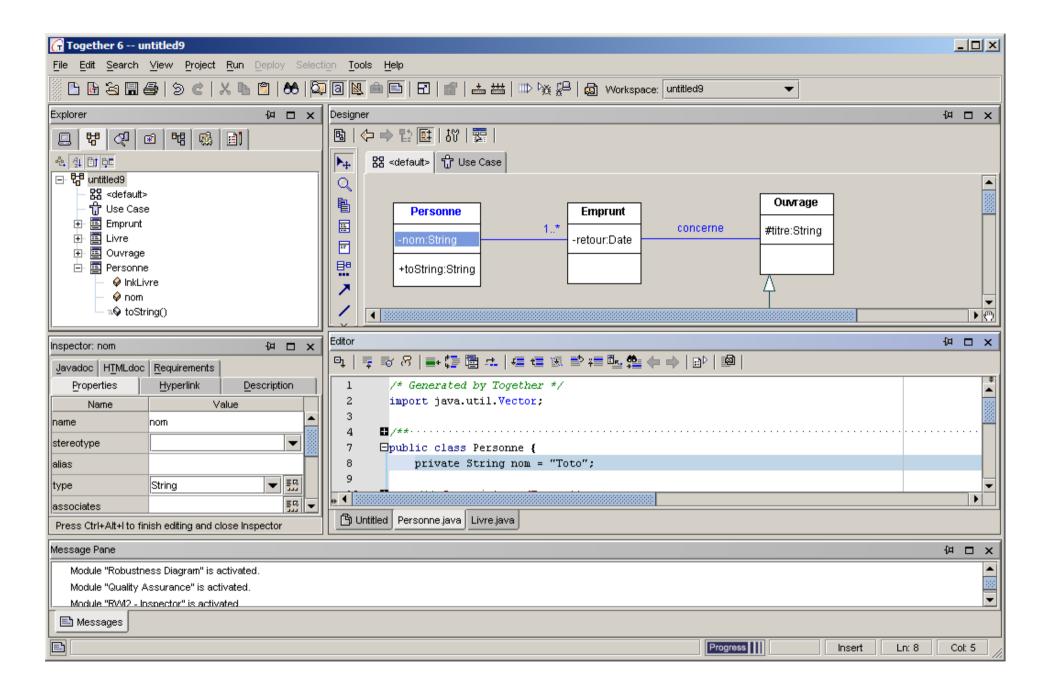
Simple design. At every moment, the design runs all the tests, communicates everything the programmers want to communicate, contains no duplicate code, and has the fewest possible classes and methods. This rule can be summarized as, "Say everything once and only once."

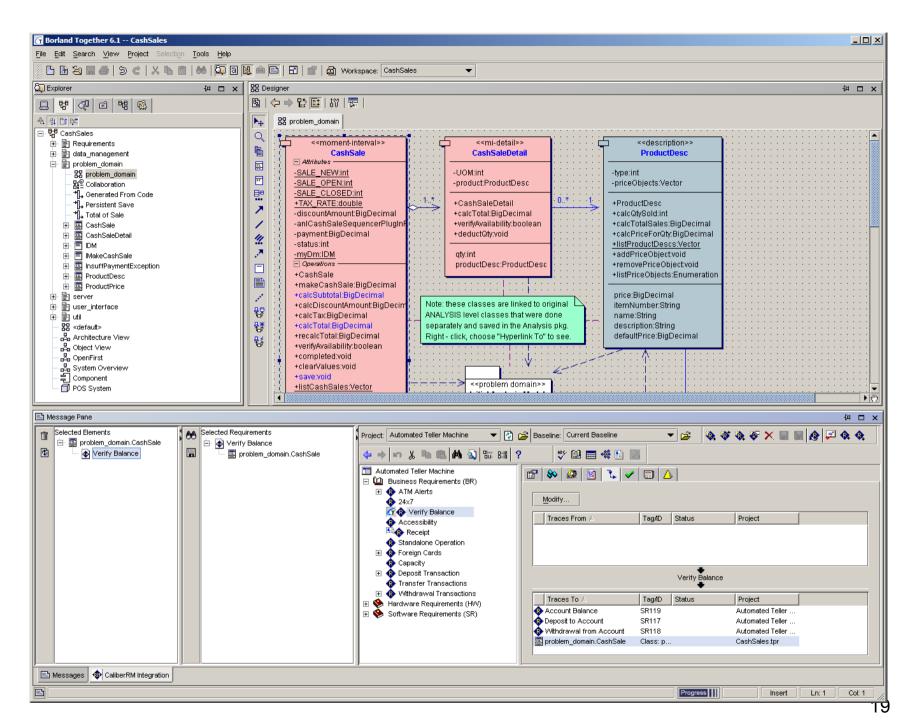
## Risques

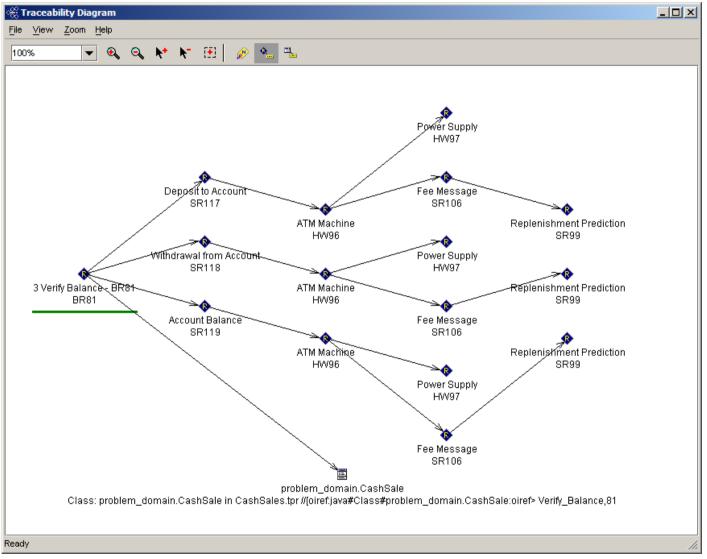
- Lien US-code
- Rupture de cycle









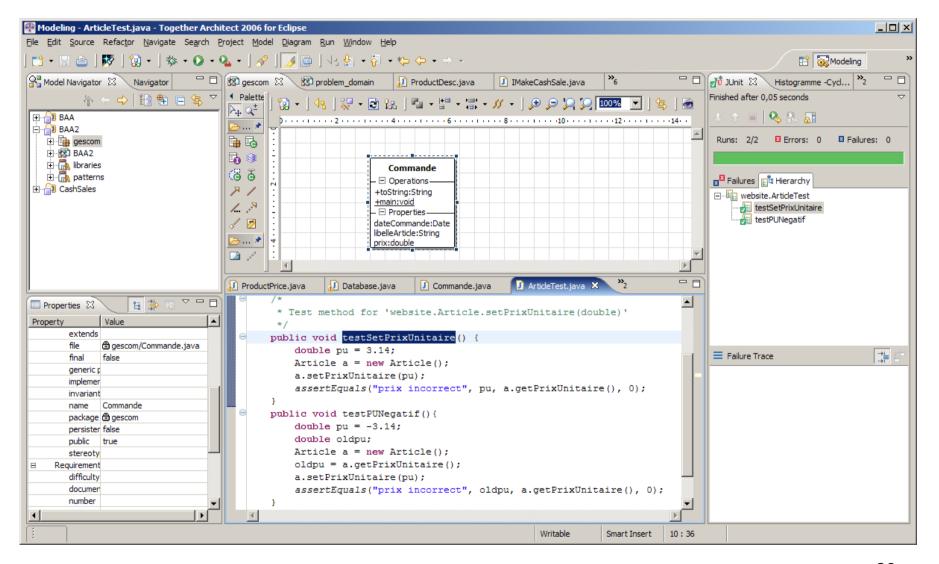


# IV. Tests unitaires et couverture du code

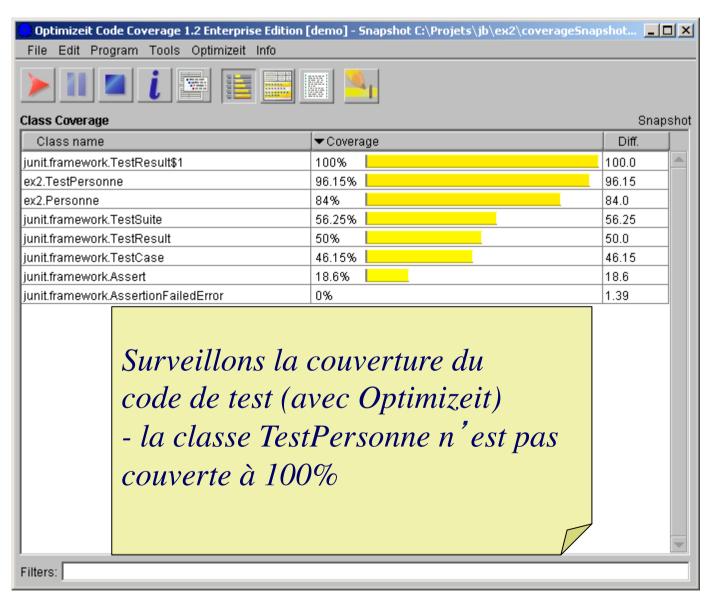
Tests. Programmers write unit tests minute by minute. These tests are collected and they must all run correctly. Customers write functional tests for the stories in an iteration. These tests should also all run, although practically speaking, sometimes a business decision must be made comparing the cost of shipping a known defect and the cost of delay.

#### Risques

- Stabilité incertaine
- Visibilité réduite
- Dépassement des délais
- Débordement de budgets
- Solutions
  - Tests unitaires, exécution automatique
  - Stabilité permanente et transparente ... disons « verte » ©



### Doutes sur l'exhaustivité



# V. Propriété collective du code et gestion de configurations

Collective ownership. Every programmer improves any code anywhere in the system at any time if they see the opportunity.

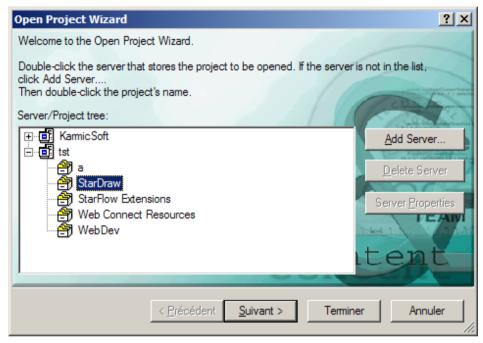
Small releases. The system is put into production in a few months, before solving the whole problem. New releases are made often—anywhere from daily to monthly.

Continuous integration. New code is integrated with the current system after no more than a few hours.

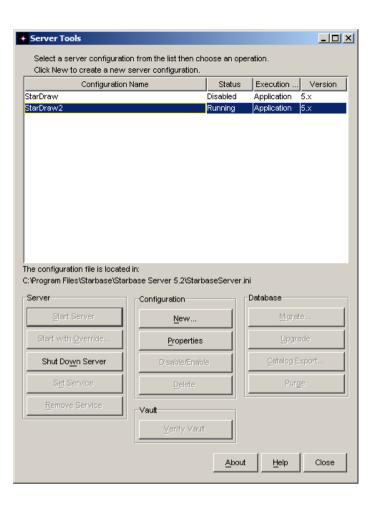
Pair programming. All production code is written by two people at one screen/keyboard/mouse.

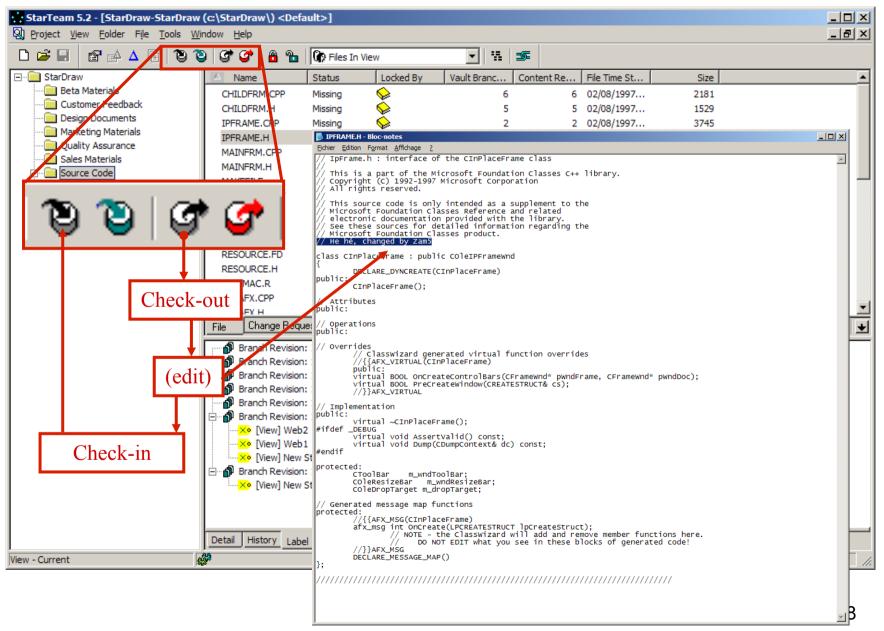
#### Risques

- -Archaïsmes
- -Rigidités
- -Inerties
- -Effet tunnel
- -Turnover & passation

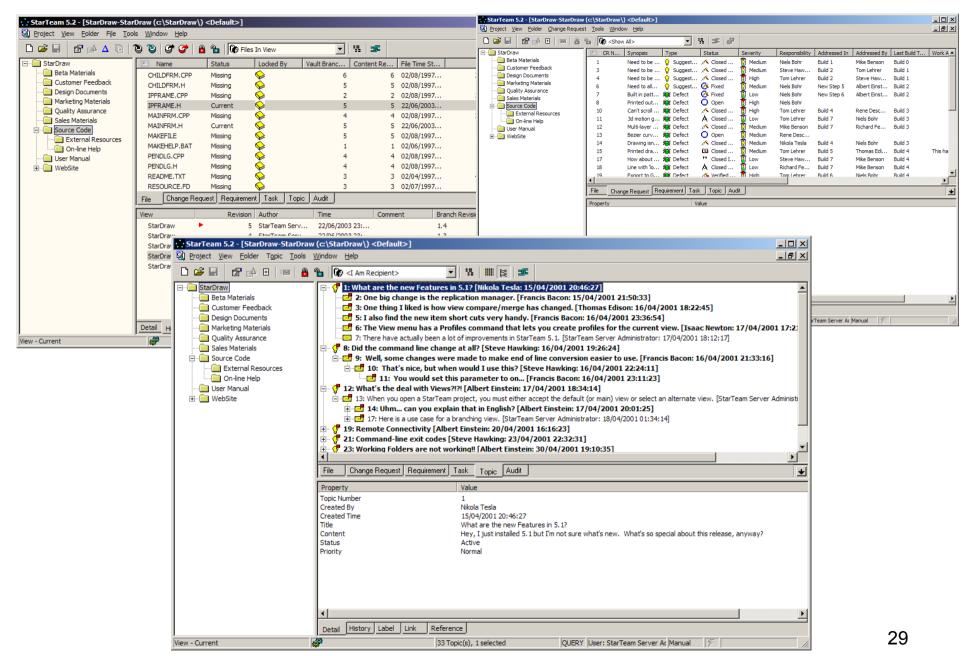


- Serveur
  - Un référentiel partagé : SGBD
- Client
  - Répertoires de travail
- Projet & éléments
  - Organisation en répertoires
  - Fichiers, demandes d'évolution, exigences, tâches, topiques, audit
  - Cycle individuel : checkout edition checkin
  - Révision++, liens, comparaisons, étiquette (label), vue (filtres), configuration



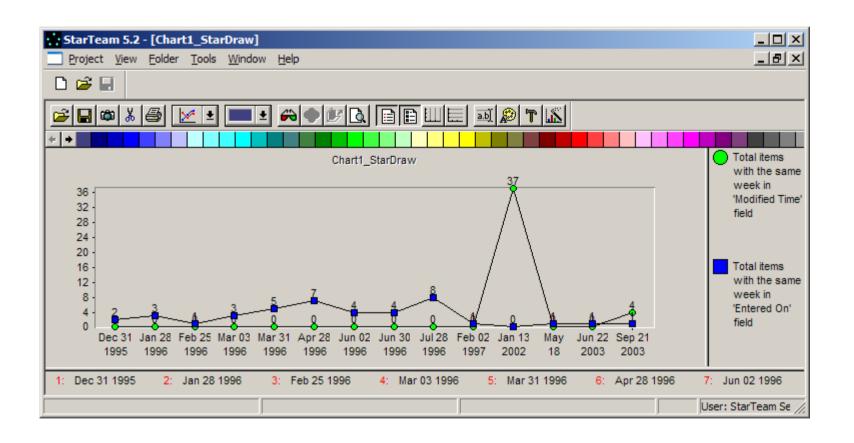


MAIL - (c) 2014 zam@dauphine.fr

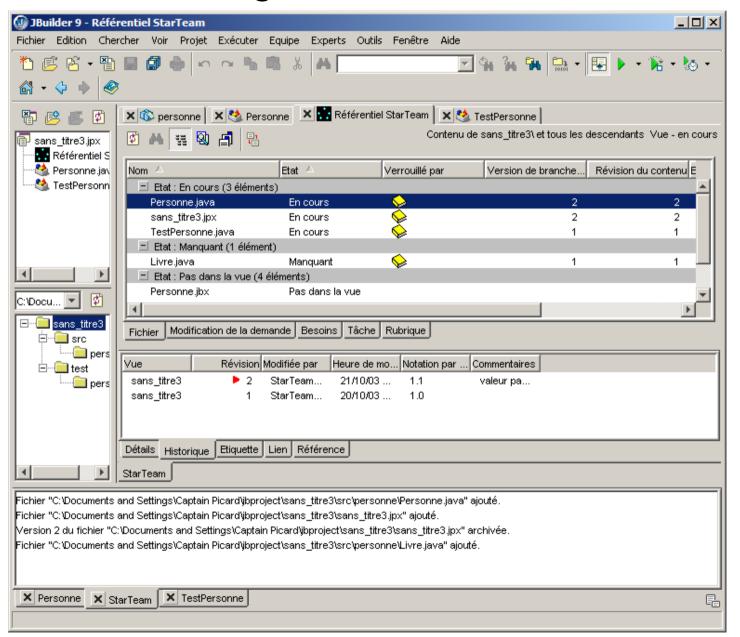


MAIL - (c) 2014 zam@dauphine.fr

## Rapports et graphiques



### Intégration SCM-IDE



## VI. Métriques de stabilité et "refactoring" piloté par le modèle

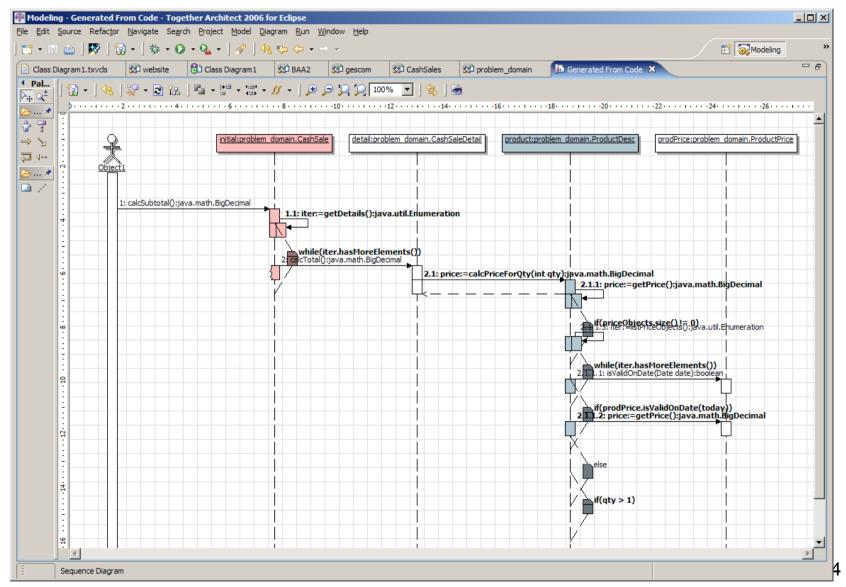
Refactoring. The design of the system is evolved through transformations of the existing design that keep all the tests running.

Continuous integration. New code is integrated with the current system after no more than a few hours. When integrating, the system is built from scratch and all tests must pass or the changes are discarded.

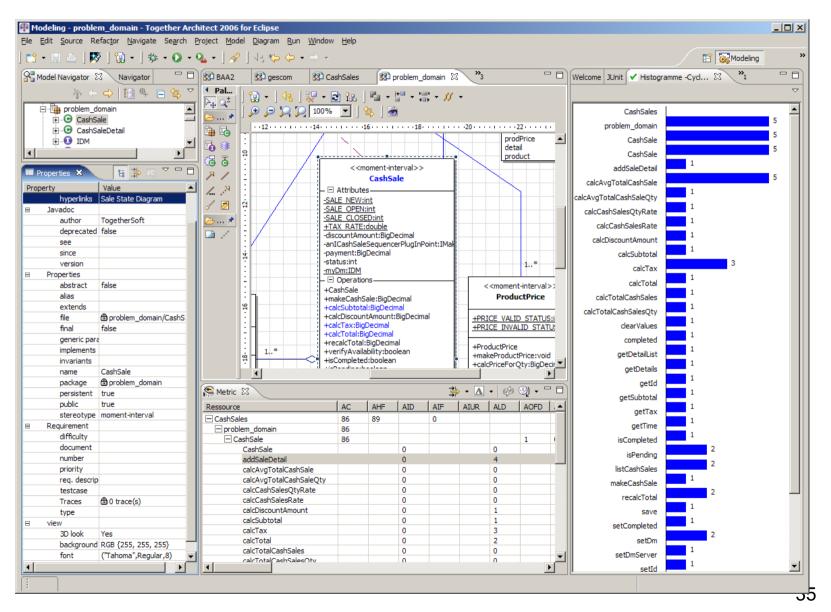
Tests. Programmers write unit tests minute by minute. These tests are collected and they must all run correctly. Customers write functional tests for the stories in an iteration. These tests should also all run, although practically speaking, sometimes a business decision must be made comparing the cost of shipping a known defect and the cost of delay.

### Risques

- Mes diagrammes de séquence sont-ils toujours valables ?
- Mélange entre« présent » et « passé »
- Entropie croissante

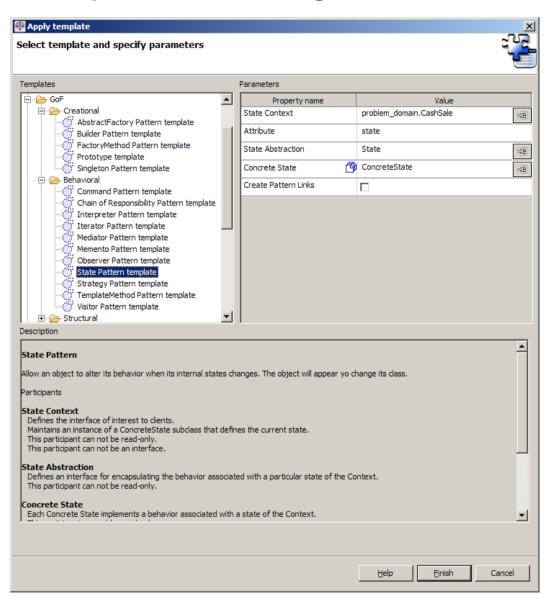


MAIL - (c) 2014 zam@dauphine.fr

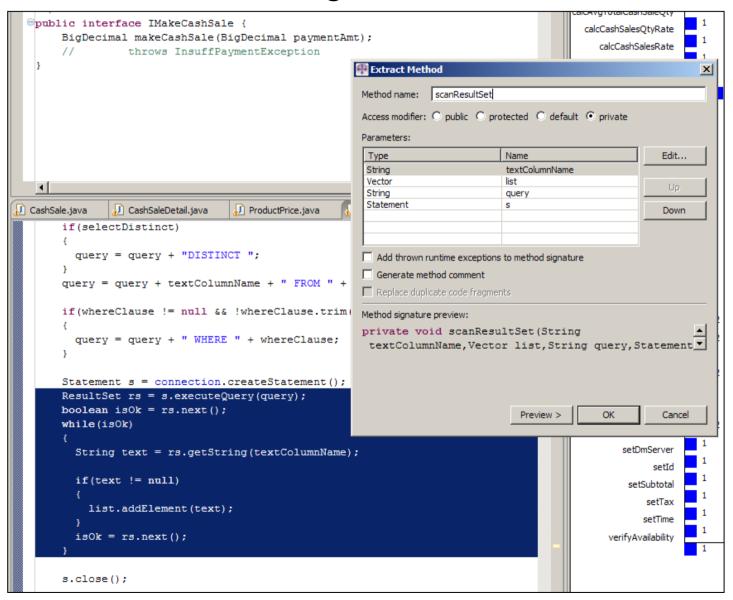


MAIL - (c) 2014 zam@dauphine.fr

### Template de Design Pattern



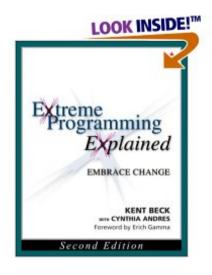
### Refactoring : ExtractMethod

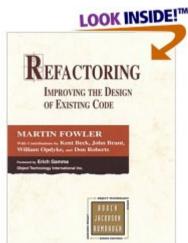


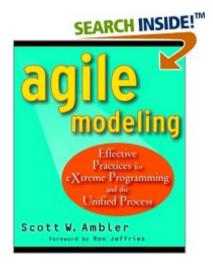
# Conclusion matérialiste et provisoire (promesse électorale)

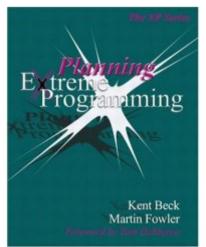
- Qualité globale = \$€¥
- Un exemple
  - Nombre moyen de bugs /= 2..5
    - Calcul du glissement d' un mois pour un projet moyen (6 mois) :
    - 20 jours \* 3 développeurs \* 450 € = 27 K€ = 175 KF
  - Parallélisation accrue (flux tendu) => impact
    - 10 développeurs vs. 300 utilisateurs (qui font tourner le business et font entrer du CA)

## Bibliographie agile

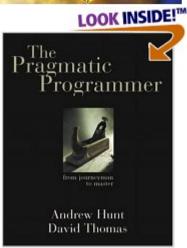








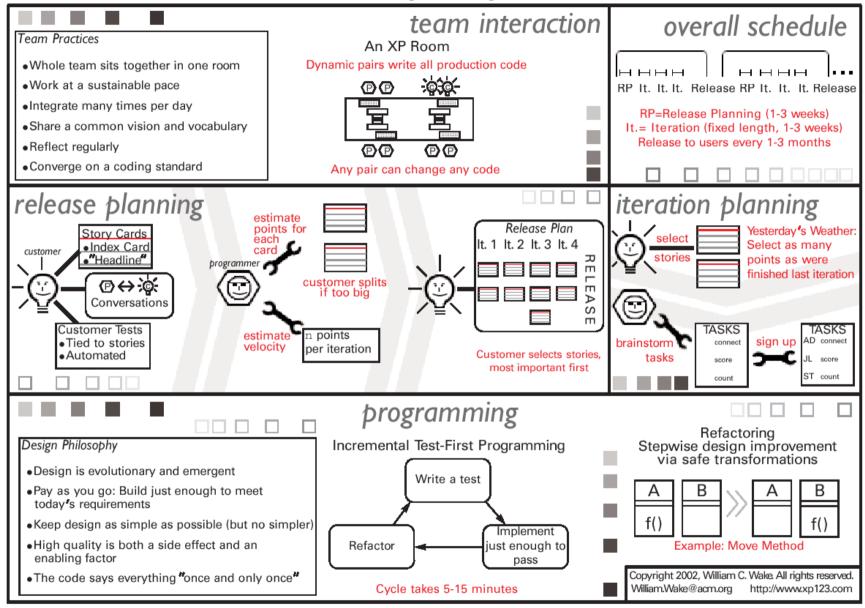




# TP3 Intégration de pratiques agiles

En direct-live du château

#### Extreme Programming Overview



# Scénario d'intégration agile

- 1. Rédiger les **User Stories** (exigences)
- 2. Planifier les **Itérations** (quoi / quand)
- 3. Ecrire le code et les **tests unitaires**
- 4. Archiver les implémentations
- 5. Exécuter et tester interactivement
- Signaler et corriger les anomalies et suivre l'avancement
- 7. Assurer la reproductibilité
  - → développement parallèle

### 1. User Stories (1)

#### **US01 – Enregistrer les commandes – Auteur : MZ**

Pour chaque commande, enregistrer le libellé de l'article, la quantité et le prix unitaire. Le numéro de la commande (entier) et le total doivent être automatiquement calculés.

- TST01 : construction de commandes cohérentes et la validité du total
- TST02 : refuser les prix et les quantités négatifs

#### US02 – Gérer les articles – Auteur : MZ

Stocker le catalogue d'articles, avec libellé et prix unitaire.

Associer les commandes aux articles.

- TST03 : construction d'articles cohérents vérifier les prix vides ou non négatifs
- TST04 : ne pas autoriser des prix négatifs ou non renseignés pour les articles associés aux commandes

# User Stories (2)

#### US03 - Gérer les clients - Auteur : MZ

Stocker les clients – avec nom, prénom, âge et email – et les associer aux commandes.

- TST05 : construction de clients cohérents : ne pas autoriser les noms vides et les adresses email invalides.
- TST06 : toute commande doit être associée à un client cohérent

<< Un mois plus tard >>

#### US21 – Gérer les commandes hétérogènes – Auteur : MZ

Les commandes pourront contenir plusieurs lignes, chacune portant vers un article différent. Autoriser les ristournes

• TST32:....

### Compréhension

- Pour bien estimer la charge de travail, il vaut mieux comprendre les exigences, mais parfois c'est un peu difficile.
- Esquisser des diagrammes peut aider à estimer la complexité, sans forcément nécessiter un approfondissement du métier du client ...
  - => topologie du graphe sémantique

## UML (ou pas)

- Client 1-- \* Commande \* -- 1 Article
- Observons la topologie, le graphe des dépendances
- Plissons les yeux et libérons-nous de la sémantique
- Effectuons les estimations sur la base structurelle + complexité des comportements à implémenter ...

## User Stories – estimation (1)

#### **US01 – Enregistrer les commandes – Auteur : MZ**

Pour chaque commande, enregistrer le libellé de l'article, la quantité et le prix unitaire. Le numéro de la commande (entier) et le total doivent être automatiquement calculés.

- TST01 : construction de commandes cohérentes et la validité du total
- TST02 : refuser les prix et les quantités négatifs

Estimation de charge [GD] : 6 points

#### US02 – Gérer les articles – Auteur : MZ

Stocker le catalogue d'articles, avec libellé et prix unitaire.

Associer les commandes aux articles.

- TST03 : construction d'articles cohérents vérifier les prix vides ou non négatifs
- TST04 : ne pas autoriser des prix négatifs ou non renseignés pour les articles associés aux commandes

Estimation de charge [GD]: 4 points

# User Stories – estimation (2)

#### US03 - Gérer les clients - Auteur : MZ

Stocker les clients – avec nom, prénom, âge et email – et les associer aux commandes.

- TST05 : construction de clients cohérents : ne pas autoriser les noms vides et les adresses email invalides.
- TST06 : toute commande doit être associée à un client cohérent

Estimation de charge [GD] : 4 points

<< Un mois plus tard >>

#### US21 – Gérer les commandes hétérogènes – Auteur : MZ

Les commandes pourront contenir plusieurs lignes, chacune portant vers un article différent. Autoriser les ristournes

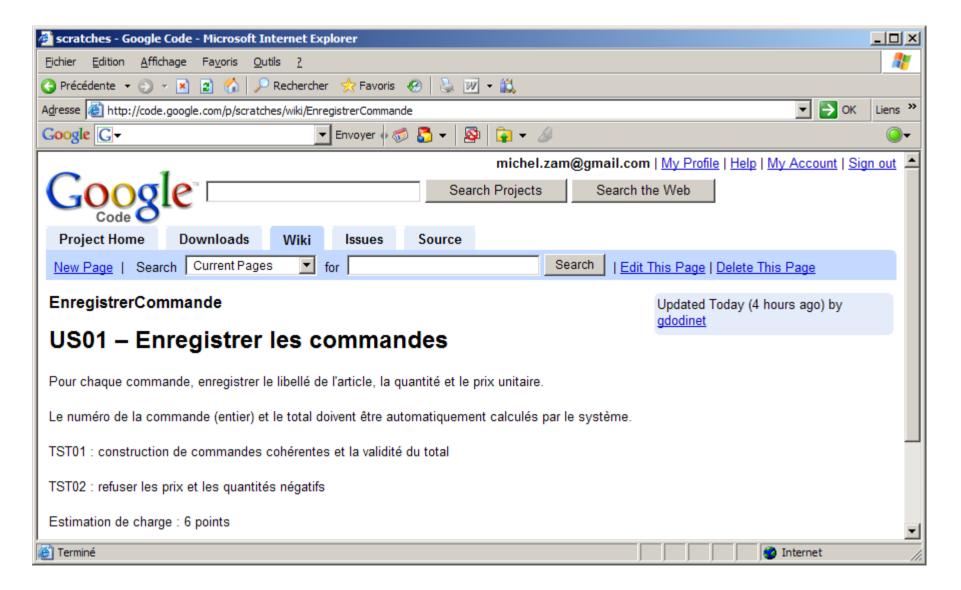
• TST32:....

Estimation de charge [GD] : 5 points

#### 1. UserStories



#### 1. UserStories



### **Itérations**

### Planning des itérations de la <u>livraison R1</u> :

Itération no 1 – Gabarit : 10 points

- US01 [6p] : état : effectué
- US03 [4p] : état : en cours
   Etat global : en cours

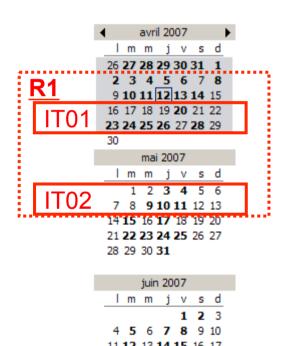
Etat global . en cours

<u>Itération no 2 – Gabarit : 10 points</u>

- US02 [4p] : état : en cours
- US04 ...
- TK01 : passage en EJB
   Etat global : non commencé

. . . .

→ Assurer un rythme durable



25 26 27 28 29 30 1

2 3 4 5 6 7 8

#### 2. Itérations



### 3. Tests unitaires

```
/*
  * Test method for 'website.Article.setPrixUnitaire(double)'
  */
public void testSetPrixUnitaire() {
    double pu = 3.14;
    Article a = new Article();
    a.setPrixUnitaire(pu);
    assertEquals("prix incorrect", pu, a.getPrixUnitaire(), 0);
}
public void testPUNegatif() {
    double pu = -3.14;
    double oldpu;
    Article a = new Article();
    oldpu = a.getPrixUnitaire();
    a.setPrixUnitaire(pu);
    assertEquals("prix incorrect", oldpu, a.getPrixUnitaire(), 0);
}
```

### 4. Archivage

- Référentiel partagé (dépôt)
- Répertoire de travail (privé)
- Archivage (v++) et Extraction
- Etat d'un fichier
  - nouveau, courent, obsolète, ...
- Travail collaboratif
  - Évitement et résolution des conflits

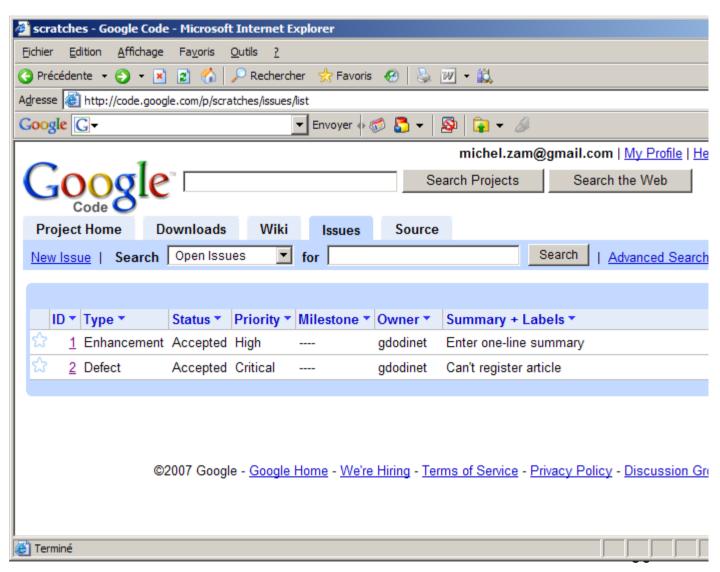
### 5. Tests interactifs

- Suivent les tests fonctionnels explicitement rédigés lors des US : valeurs attendues pour un jeu de paramètre donné
- Doivent comprendre aussi les tests génériques préconisé par le framework interactif : menus, écrans, onglets, ordre de tabulation, tri par clic sur colonne, ...
- Exécution manuelle ou automatisée (outillage adapté)

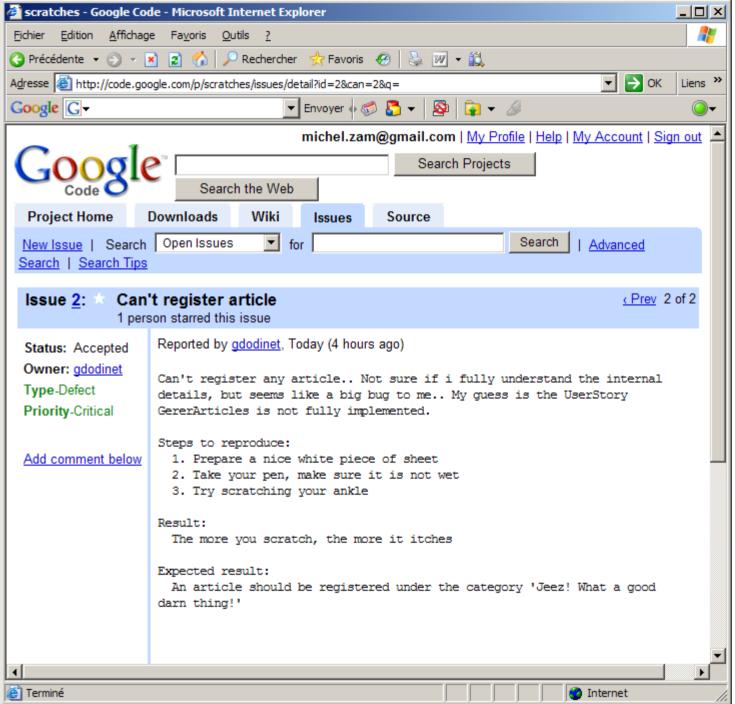
#### 6 Anomalies

### 6. Anomalies

- Signaler
- CorrigerSuivre



#### 6. Anomalies



### 7. Développement parallèle

On nous signale un bug sur une livraison antérieure

- 1) on tente de le reproduire le bug
  - Checkout dans un nouveau projet Eclipse d'une "config" du passé précédemment tagguée
  - Compilation, exécution, constat visuel du bug
  - Ecriture d'un test unitaire qui met en évidence le bug par une barre rouge
    - Remarque: notez ici le passage en mode « test driven development » (TDD)
  - Archivage
- 2) correction du bug
  - Verdir la barre junit
  - Création d'une nouvelle branche (B2)
  - Archivage de la correction dans B2
  - Pose d'un nouveau « tag » et livraison
- 3) propagation du bug dans la branche B1

### Pratiques agiles en UML

- Modéliser les concepts suivants et leurs relations :
- Diagramme de classe :
  - Release, Itération, User Story, Test, Test unitaire, Fichier source, Référentiel, Révision, Etat fichier
- Diagramme d'activités cyclique :
  - UserStory → Test unitaire → Code →
     Exécution scénario de test → Statut
     d'achèvement et nouvelle userstory

# « La différence entre la théorie et la pratique est que selon la théorie il n'y en a pas »

Martin Fowler