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## 评审策划

组建评审小组时，不能有以监控者身份出现的上级在场，因为这样会使评审组员不敢勇于指出问题；

每次评审会的时间最好不要超过2小时，当被审材料较多时，应将被审材料分为若干部分分别进行评审；

朗读者、记录者不能是同一个人；

评审组长不能是朗读者或记录者；

## 评审小组成员

评审组长；

作者（被审材料的作者负责在评审会上回答评审员提出的问题，以避免明显的误解被当作问题。此外，作者须负责修正在评审会上发现的问题。）；

朗读者（任务是在评审会上通过朗读和分段来引导评审小组遍历被审材料。除了代码评审可以选择作者作为朗读者外，其他评审最好选择直接参与后续开发阶段的人员）；

记录者（记录员负责将评审会上发现的软件问题记录在“技术评审问题记录表”。在评审会上提出的但尚未解决的任何问题以及前序工作产品的任何错误都应加以记录）；

评审人员（产品经理、开发经理；架构师或技术专家；项目主管；重大项目需产品线或部门领导）

## 评审目的

将需求转换为软件结构和数据结构、保证一致性；

将复杂系统拆分成子系统，构建合理层次；

划分模块，确定模块之间关系；

业务模型、逻辑模型、物理模型的转换；

确定系统与外部接口、内部模块间接口、人机接口；

确定系统约束；

提供整个开发活动的开发指南，如：编码规范；

阐明问题而不要试图解决问题；

记录评审数据，以供监控小组评审过程是否有效；

## 评审内容

### 一、功能、层次、子系统

功能是否与需求一致、有无考虑非功能性要求、约束；

层次划分是否参考现有类似成功系统；

子系统有多少，划分的依据是什么；

重点评审功能架构和技术架构；

### 二、模块、模块之间的关系

模块之间关系是否体现：数据流、控制流；

模块之间关系、关键的数据流、顺序图；

### 三、业务模型、逻辑模型、物理模型转换

模型之间转换是否信息遗漏；

逻辑模型需要覆盖业务模型，物理模型与逻辑模型需要一致；

物理模型是否有统一的建模方式和表特征；

物理模型要注意范式、如何做到平衡；

重点考察是否有统一建模方法；

### 四、接口

系统与外部接口是否有定义；

内部接口是否有定义；

人机交互接口是否有定义；

重点：前两种接口、接口协议要少并且统一、接口IO性能，同步和异步；

### 五、部署

承载硬件；

性能评估；

第三方软件；

重点：部署方案、性能评估；

### 六、风险识别

核心模块；

技术选型是否合理；

重点：核心模块的风险识别，80%的程序使用时间，只涉及到20%模块；

## 评审活动方式

### 邮件先行

确定评审会时间、地点；主持人向评审小组成员分发评审材料，评审材料应包括：被审材料、检查要点列表（Checklist）和相关技术文档；

深入沟通和交流；有时非正式的评审比正式评审效率更高，更容易发现问题；

### 分阶段评审

在需求形成的过程中进行分阶段评审，而不是在需求最终形成后再进行评审；

### 限制争论和辩驳

在评审会上，对于一时无法取得一致意见的问题，应先记录在案，另行安排时间进行深入讨论，不要在评审会上解决发现的问题，可以在会后由作者自己或在个别人的帮助下解决这些问题；

### 最后开大会

评审员随时提出在朗读或讲解过程中发现的问题或疑问，记录员将问题写入“技术评审问题记录表”；

必要时，可以就提出的问题进行简短的讨论。如果在一定时间内（由评审组长控制）讨论无法取得结果，评审组长应宣布该问题为“未决”问题，由记录员记录在案。在评审会结束时，由全体评审员作成评审结论；

主持人在评审会结束后对“技术评审问题记录表”中问题进行分类。如果被审材料存在较多的问题或者较复杂的问题，主持人可以决定由全体评审员对修正后的被审材料再次举行评审会；

主持人或主持人委托他人对修正后的被审材料进行复核，检查评审会提出的并需要修正的问题是否得到解决；主持人完成“技术评审总结报告”；

## 评审输出

编码规范：信息行程、接口规范、约束、命名规则；

物理模型：组件图、配置图；

不同角度的构架视图：用例视图、逻辑视图、进程视图、部署视图、实施视图、数据视图（可选）； 系统总体布局：哪些部分组成、各部分在物理上、逻辑上的相互关系； 两个不可忽视的输出：

与需求功能的关系：对于需求中的每一个功能，用哪一层、哪个模块； 逻辑与物理位置：每个对象在逻辑上分别落在哪一层、哪个模块；