Teorema 1 (Teorema de Coincidencia).

- (1) Si para toda  $w \in FV(c)$ ,  $\sigma w = \sigma' w$ , entonces
  - (a)  $\llbracket c \rrbracket \sigma = \bot = \llbracket c \rrbracket \sigma'$
  - (b)  $\llbracket c \rrbracket \sigma \neq \bot \neq \llbracket c \rrbracket \sigma' \text{ y para toda } w \in FV(c) \text{ vale } (\llbracket c \rrbracket \sigma) \text{ } w = (\llbracket c \rrbracket \sigma') \text{ } w$
- (2) Si  $\llbracket c \rrbracket \sigma \neq \bot$ , entonces para toda  $w \notin FA(c)$  vale  $\llbracket c \rrbracket \sigma = \sigma w$

Demostración 1. La prueba procede por inducción estructural. Caso c =while bdo c'. Luego la hipótesis inductiva para c' es:

- (1) Si para toda  $w \in FV(c')$ ,  $\sigma w = \sigma' w$ , entonces
  - (a)  $\llbracket c' \rrbracket \sigma = \bot = \llbracket c' \rrbracket \sigma'$
  - (b)  $\llbracket c' \rrbracket \sigma \neq \bot \neq \llbracket c' \rrbracket \sigma' \text{ y para toda } w \in FV(c') \text{ vale } (\llbracket c' \rrbracket \sigma) w = (\llbracket c' \rrbracket \sigma') w$
- (2) Si  $\llbracket c' \rrbracket \sigma \neq \bot$ , entonces para toda  $w \notin FA(c')$  vale  $\llbracket c' \rrbracket \sigma = \sigma w$

Recordemos además que  $\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} {}'(F^i \bot'), \ con \ \bot' : \Sigma \to \Sigma_\bot \ y \ donde$ 

$$F w \sigma = \begin{cases} w_{\perp \perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) & si \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \sigma & c.c. \end{cases}$$
 (\*)

Entonces basta probar que para todo i = 0, 1, 2, ... tenemos (recordar que c ahora es el **while**)

- (1) Si para toda  $w \in FV(c)$ ,  $\sigma w = \sigma' w$ , entonces
  - (a)  $F^i \perp' \sigma = \perp = F^i \perp' \sigma'$
  - (b)  $F^i \perp' \sigma \neq \perp \neq F^i \perp' \sigma'$  y para toda  $w \in FV(c)$  vale  $(F^i \perp' \sigma) w = (F^i \perp' \sigma') w$
- (2) Si  $F^i \perp' \sigma \neq \perp$ , entonces para toda  $w \notin FA(c)$  vale  $(F^i \perp' \sigma) w = \sigma w$

Probamos esto por inducción en i. El caso i=0 es trivial porque de (1b) y (2) no hay nada que probar.

Supongamos vale i-1. Veamos para i.

(1a)  $(F^i \perp' \sigma) = \perp implica \ F(F^{i-1} \perp') \ \sigma = \perp$ , en particular si  $\llbracket b \rrbracket \sigma$  vale, por definición de F, luego

$$F(F^{i-1} \perp') \sigma = (F^{i-1} \perp')_{\perp \perp} (\llbracket c' \rrbracket \sigma) = \bot$$

Tenemos dos casos, veamos que en ambos deducimos  $F^i \perp' \sigma' = \perp$ 

- (1)  $Si \ \llbracket c' \rrbracket \sigma = \bot$ , entonces  $F^i \bot' \sigma' = (F^{i-1} \bot')_{\bot \! \bot} (\llbracket c' \rrbracket \sigma') = \bot$
- (2)  $Si \ [\![c']\!] \sigma \neq \bot$ , entonces sea  $\overline{\sigma} = [\![c']\!] \sigma \ y \ \overline{\sigma'} = [\![c']\!] \sigma'$

Podemos aplicar la HI para c' para demostrar que el  $\overline{\sigma}$  y  $\overline{\sigma'}$  satisface la hipótesis para todo  $w \in FV(c)$ ,  $\overline{\sigma}w = \overline{\sigma'}w$  Luego podemos aplicar la HI para i-1 para concluir

$$F^i \perp' \sigma' = (F^{i-1} \perp')_{\perp \perp} \overline{\sigma'} = \perp$$

Esta misma estrategia puede ser utilizada para probar el resto ((1b) y (2)):

- Advertir que tendremos el caso  $[c']\sigma \neq \bot$
- Aplicar HI sobre i a los estados  $\overline{\sigma}$  y  $\overline{\sigma'}$ . Para esto utilizar la HI sobre c'.