

Apellido y Nombre: *Renison Iván*  
email (@mi.unc.edu.ar): *ivan.renison@mi.unc.edu.ar*  
Nota:

## Lenguajes y Compiladores

1er Parcial 2024 - 26 de abril de 2024

1. Sea  $\mathbb{N}_\perp$  el poset  $(\mathbb{N}, \sqsubseteq)$  de los naturales con la relación  $\geq$ ; es decir  $x \sqsubseteq y$  si y sólo si  $x \geq y$ . Por ejemplo  $4 \sqsubseteq 2$  porque  $4 \geq 2$ .

- ✓ (a) ¿Es  $\mathbb{N}_\perp$  un predominio?
- ✓ (b) Considerá el mapeo  $f \doteq x \mapsto x$  que lo podemos ver como una función en  $\mathbb{N}_\perp \rightarrow \mathbb{N}^\infty$ . ¿Es  $f$  una función monótona?
- ✓ (c) Definí una función monótona en  $\mathbb{N}_\perp \rightarrow \mathbb{N}^\infty$  que no sea constante.
- ✓ (d) ¿Hay funciones monótonas en  $\mathbb{N}_\perp \rightarrow \mathbb{N}^\infty$  que no sean continuas?

2. Considerá la siguiente ecuación recursiva:

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 10 \\ 1 + f(x/10) & \text{si } x \geq 10 \end{cases}$$

Sea  $F: (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_\perp) \rightarrow (\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}_\perp)$  el funcional asociado a esa ecuación.

- ✓ (a) ¿Cuál es el menor  $i \in \mathbb{N}$  para el cual existe  $x \in \mathbb{N}$  tal que  $F^i \perp x = 4$ ? Proponé, además, un  $x$  que cumpla esa propiedad.
- ✓ (b) ¿Es  $F^i \perp$  una cadena interesante?
- ✓ (c) ¿Cuál es el supremo de esa cadena?

3. Considerá el lenguaje imperativo simple con IO y la siguiente ecuación recursiva:

$$g: \Sigma \rightarrow \Omega$$

$$g\sigma = \iota_{in} \left( \lambda k \in \mathbb{Z}. \begin{cases} \iota_{term}[\sigma|v:0] & \text{si } k = 0 \\ \iota_{out}\langle 1, g[\sigma|p: \sigma p + 1|v: k] \rangle & \text{si } k > 0 \\ \iota_{out}\langle -1, g[\sigma|n: \sigma n + 1|v: k] \rangle & \text{si } k < 0 \end{cases} \right)$$

*no termino de entender  
con bien*

- ✓ (a) ¿Hay algún elemento mayor a la menor solución de  $g$ ?
- ✓ (b) ¿Puede un programa de la forma  $?w; c'$  tener como semántica la menor solución de  $g$ ?
- ✓ (c) Proponé un programa cuya semántica coincida con la menor solución de  $g$ . Justificá que efectivamente sea así.

4. Probá o refutá los siguientes enunciados. Justificá tu respuesta.

- ✓ (a) Sean  $x$  y  $e$  tales que  $x \notin FV(e)$ , entonces  $x := e \equiv x := e; x := e$ .
- ✓ (b) **while**  $b$  **do**  $(c; \text{fail}) \equiv \text{fail}$ .
- ✓ (c) **while**  $b$  **do**  $c \equiv (\text{while } b \text{ do } c); \text{while } b \text{ do } c$ .

Iván  
Rehison

## Parcial 1 Lenguajes y compiladores

1)

a)

Si es un predominio porque todas las cadenas son aburridas ✓

Todas las cadenas son aburridas porque si una cadena quisiera crecer siempre, eventualmente llegaría a 0 que es el  $\varepsilon$ -máximo ✓

b)

f no es monótono ya que:

$$2 \leq 1$$

Pero

$$f(2) = 2 \neq 1 = f(1)$$

c)

$$g: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}^\infty$$

$$g(n) = \begin{cases} n=0 \rightarrow 1 \\ \text{sino} \rightarrow 0 \end{cases}$$

d)

No hay

Sea  $h$  una función monótona de  $\mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}^\infty$ , vemos que  $h$  es continua

Sea  $x_0, x_1, \dots$  una cadena de  $\mathbb{N}_0$

Hay que ver  $h(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} x_i) = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} h(x_i)$

Por lo visto en  $x_0, \dots$  es aburrido

Sea  $j \in \mathbb{N}$  tal que  $x_j = x_{j+1} = x_{j+2} = \dots$

(\*)

Tenemos:

$$\begin{aligned} & h\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} x_i\right) \\ &= h(x_j) \quad \left. \begin{array}{l} \bigcup_{i \in \mathbb{N}} x_i = x_j \\ \Rightarrow h x_j = h x_{j+1} = \dots \end{array} \right\} \Rightarrow h \text{ es monótona} \\ &= \bigcup_{i \in \mathbb{N}} h(x_i) \quad \Rightarrow h x_0 \leq h x_1 \leq \dots \leq h x_j \end{aligned}$$

Por ende  $h$  es continua

2)

$$f(x) = \begin{cases} x < 10 \rightarrow 0 \\ \text{sino} \rightarrow 1 + f(x/10) \end{cases}$$

a)

$$i=5, \quad x=10^4$$

Tenemos que

$$\begin{aligned} f^5(10^4) &= f(f^4(10^4)) \\ f(f^4(10^4)) &= 1 + f^4(10^3) \\ &= 1 + f(f^3(10^3)) \\ &= 1 + 1 + f^3(10^2) \\ &= 2 + f(f^2(10^2)) \\ &= 2 + 1 + f^2(10) \\ &= 3 + f(f(10)) \end{aligned}$$

Con  $i=4$  o menos no alcanza porque la llamada a  $f^{i-1}$  tiene que hacerse 4 veces (y en  $i=4$  se hace máximo 3) ✓



Irán  
Revisión

$$= 3 + 1 + F(1) = 1$$

$$= 4 + 0$$

$$= 4$$

b)

Tenemos que:

$$F_i \perp x = \begin{cases} x < 10^i \rightarrow \lfloor \log_{10} x \rfloor \\ \text{sino} \rightarrow \perp \end{cases}$$

excepto que  $\log_{10} 0$  no está definido \*

La cadena es interesante porque cada  $F_i$  da  $\neq \perp$  en mas valores que el anterior

c)

$$\left( \bigcup_{i \in \mathbb{N}} F_i \perp \right) x = \lfloor \log_{10} x \rfloor$$

Esto ya que  $\forall x \in \mathbb{N}, \exists i \in \mathbb{N}, x < 10^i$  y por ende siempre hay alguna  $F_i \perp$  en la que se cumple la primera guarda

⊗ Demostración:

El caso base es cierto porque  $x < 10 \Rightarrow \lfloor \log_{10} x \rfloor = 0$

En el caso inductivo:

$$\begin{aligned} F_i (F_i \perp) x &= \begin{cases} x < 10 \rightarrow 0 \\ \text{sino} \rightarrow 1 + F_{i-1} \perp (x/10) \end{cases} \\ &= \begin{cases} x < 10 \rightarrow \lfloor \log_{10} x \rfloor \\ \text{sino} \rightarrow 1 + \begin{cases} x/10 < 10 \rightarrow \lfloor \log_{10} (x/10) \rfloor \\ \text{sino} \rightarrow \perp \end{cases} \end{cases} \\ &= \begin{cases} x < 10^{i+1} \rightarrow \lfloor \log_{10} x \rfloor \\ \text{sino} \rightarrow \perp \end{cases} \end{aligned}$$

3) d) No, no hay porque no hay ningún  $\perp$  que  
convertir en  $> \perp$ , y) que todos los constructores  
que se usan (los  $\omega$ ) no tienen un constructor mayor  
y por ende un elemento mayor tendria que ser el  
mismo  $\omega$  con un argumento mayor

b) No porque  $P_w$  modificaria  $w$  para el caso en el que el programa termina ✓

c)

```
?v; while v ≠ 0 do
  (if v > 0 then !1 else !-1); p := p + 1; ?v
```

pero queremos "contar" los  
negativos en  $n$  y los  
positivos en  $p$ .

$c'$

$$[[v], c'] \sigma = \alpha_n(\lambda K, [[c']] [\sigma | v, K])$$

$$= \ln \left( \lambda K \cdot \begin{cases} K=0 \rightarrow [\sigma | v; K] \\ \text{sin} 0 \rightarrow \prod \langle \Pi_* (\prod \langle \Pi [\sigma | v; K]) \end{cases} \right)$$

$$= \text{fin} \left( \lambda k. \begin{cases} k=0 \Rightarrow [\sigma \mid v:k] \\ k>0 \Rightarrow \text{out}(1, [[P:=P+1; ?v; C]] [\sigma \mid v:k]) \\ \text{false} \Rightarrow \text{out}(-1, [[P:=P+1; ?v; C]] [\sigma \mid v:k]) \end{cases} \right)$$

$$= c_{in} \left( \lambda k. \begin{cases} k=0 \rightarrow [\sigma | v : k] \\ k>0 \rightarrow \text{cont}(1, [\pi^? v ; ()] [\sigma | v : k, p : \sigma p + 1]) \\ \text{sin } 0 \rightarrow \text{cont}(-1, [\pi^? v ; ()] [\sigma | v : k, p : \sigma p + 1]) \end{cases} \right)$$

Esto muestra que  $\|v; c\|$  satisface  $g$ , y es la menor por  $\partial$



Inv'n

Reason

1)

a) Verdadero, demostración:

$$\begin{aligned}
& \llbracket x := e; x := e \rrbracket \sigma \\
&= \llbracket x := e \rrbracket_* (\llbracket x := e \rrbracket \sigma) \\
&= \llbracket x := e \rrbracket_* [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \\
&= \llbracket x := e \rrbracket [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \\
&= \llbracket [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \mid x : \llbracket e \rrbracket [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \rrbracket \\
&= \llbracket [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \rrbracket, \text{ teorema de coincidencia} \\
&= \llbracket [\sigma \mid x : \llbracket e \rrbracket \sigma] \rrbracket \\
&= \llbracket x := e \rrbracket \sigma
\end{aligned}$$

b) Falso, por ejemplo:

 $b = \text{true}, c = x := 0$ 

Tenemos que:

$$\begin{aligned}
& \llbracket \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket \sigma \\
&= \llbracket (c; \text{fail}); \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket \sigma \\
&= \llbracket \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket_* (\llbracket (c; \text{fail}) \rrbracket \sigma) \\
&= \llbracket \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket_* (\llbracket \text{fail} \rrbracket_* (\llbracket c \rrbracket \sigma)) \\
&= \llbracket \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket_* (\llbracket \text{fail} \rrbracket [\sigma \mid x : 0]) \\
&= \llbracket \text{while } b \text{ do } (c; \text{fail}) \rrbracket_* \langle \text{abort}, [\sigma \mid x : 0] \rangle \\
&= \langle \text{abort}, [\sigma \mid x : 0] \rangle
\end{aligned}$$

Y:

$$\llbracket \text{fail} \rrbracket \sigma = \langle \text{abort}, \sigma \rangle$$

(trabajo en LIS solo) por lo tanto

c) ver ejercicio, demostración: llamemos  $c' \equiv \text{while } b \text{ do } c$

$$\llbracket c' \rrbracket \sigma = \llbracket c' \rrbracket \sigma$$

$\Leftrightarrow$

$$\llbracket c' \rrbracket_* (\llbracket c' \rrbracket \sigma) = \llbracket c' \rrbracket \sigma$$

si  $\llbracket c' \rrbracket \sigma = \perp$  es cierto porque:

$$\llbracket c' \rrbracket_* \perp = \perp$$

si no sea  $\sigma' = \llbracket c' \rrbracket \sigma$ :

$$\begin{aligned} & \llbracket c' \rrbracket_* \sigma' \\ &= \llbracket c' \rrbracket \sigma' \end{aligned}$$

$$= \bigcup_{i \in \mathbb{N}} F_i \perp \sigma'$$

$\Rightarrow$  Por ejercicio del práctico  $\neg \llbracket b \rrbracket \sigma'$   
siempre se entra en la guarda de  $F$   
que devuelve  $\sigma'$

$$= \sigma'$$

(\*):

si  $\sigma' = \llbracket \text{while } b \text{ do } c \rrbracket \sigma \neq \perp$   
entonces  $\neg \llbracket b \rrbracket \sigma'$

