Prackio	
rach w	9

1. Evalue de modo eager y normal las expresiones **True** \vee 0, **True** \vee $\Delta\Delta$, donde $\Delta = (\lambda x. xx)$.

- 2. Considere la expresión let $f \equiv \lambda x$. True in f (True +0). Recuerde que let $f \equiv e$ in $e' \doteq (\lambda f. e')e$
 - a) Explique, sin hacer ninguna evaluación, si ese término tiene o no forma canónica en evaluación eager y en evaluación normal.
 - b) Construya el árbol de la evaluación para cada uno de esos órdenes.

a) la maluación eager no Ma que True +0 da error de tipo, en la normal si.

(1x.True) = (1x.True) ()x.tue)(x/ (Trueto)) = >~ True (Af. f(Truetol) (f//x True) = PN True (M. f(tive+o)) (1x.Tive) => N Tive 3. Extender la semántica de la evaluación para describir el tratamiento de errores. Para esto incorpore las expresiones error y typeerror como resultados posibles de una evaluación, al mismo nivel que las formas canónicas. Por ejemplo se deberán agregar (entre otras) la reglas: e = ? } ty (intcfm) -c => typeeiros e = > 2 = 7 x < boolefm) Te => typeeno, e=916) e'=92' 24 (boolifm) (+ { v, n, ...} e De = type e1101 idem si c=> E Ed 2 book cfm) idem si e=> 2 28 cintcfm> e=> [i] e'=> 2' e De'= n type error e=> (i) e'=> (o) De Evem, 1} e (e = p erioi Et { emoi, ty peenoi} 3 (7= 9 Ø € {+, -, +, /,...} effe' =DS entil e'ne EE (eiror, type error) Ø € {+, -, 4, / ...} effe' = 0 E

e=1> E	Et E emoi, ty peemoi}	
<u> •⊕e'</u> ⇒> &	De {^,v, =>, =>,}	
esolb) e'soc	٤٤ (در ١٥٠ , لم pe erro ١)	
e⊕c' =0 €	Θε {n, v, a, ca,}	
e=9 &	E & Ecnor, by peemo, p	
7e=5 c		
	. 1	
e=>£	EE {cror, type erm}	
-e⇒€		
e=9 E	C o S - 101 + 1 - 2 - 2 - 101 }	
ee' = n &	E e {e nor, type e nor}	
CC 2,7 E		
c=>z \v.e" e'=>_{EE	L & {emor, type error}	
ec' =1) E E	,	
e=1) 2	zf zboolchm7	
"if e then e' else e"=17 ty	peenoi	
e=17 E	EE {typeer/or, emoi}	
if e then e' use e"=DE		
en Tive e'=7 E	¿ e {type emoi, esioi}	
if e then e'else e" => E		
- El	6 = { + 1 - 2 - 2 - 2 - 1 - 6	
entale e"ne if e then e' alse e"ne	c = {type nor, enoi}	
It e then e lesse e -1/C		

	anterior. Esto es, las subexpresiones (por ejemplo en $e + e'$) se evalúan antes de chequear que
	los tipos sean correctos, o se obtiene typeerror frente a una inconsistencia de tipos, aunque
_	no se hayan terminado de evaluar todas las subexpresiones?
	De reglas que representen la opción no considerada en el ejercicio anterior.
	en el 10010 de las reglas del éjercicio 3 re crativa siempre la primera
	expressón y luego la segunda, por ende walquier envortrado en la evalvación
	de la primera exprendon se va a propugar.
	Para la otra opisión solv tenernos el caso en que e => E son E e Ección, typeco
	y e'=DE' un ExE y E'E Error, tupee 1/01).
	En ese aso debenos esusque wal error toma precedencia, para que sea
	distinto al anterior demos prioridad a error.
	Marin Contract Contra
	56
	e >> E e'=0 erol E E Ety pecnol, enol}
	e(De' Denoi De { 1, v,, +, -, x, }
	e=DE c'=DZ Ecffe avor, anoi)
	ete'=7 E 26 (boolefm) y DE { 1, v, a, es,}
	0 z E (intelm) y De { +, -, x, }
	5. Evalue de modo eager y normal las expresiones $\langle \mathbf{True} + 0, \Delta \Delta \rangle$ y $\langle \Delta \Delta, \mathbf{True} + 0 \rangle$.
_	5. Evalue de modo eager y normal las expresiones (True $+$ 0, $\Delta\Delta$ / y ($\Delta\Delta$, True $+$ 0/.
	Normal
	(True to, DD) >> (True to, DD)
	(DD, True to) = D (DD, True to)
	·
	togu
	(True to, DD)
	True = True

0 => 0

true to = 1 type enor

No se pude evaluer

(DD, Tive to)

DD= No ce prede malva

6. Para el lenguaje aplicativo normal, reescribir utilizando patrones y rec, el término

letrec
$$par \equiv \lambda x.if \ x = 0 \text{ then true else } impar(x-1)$$

 $impar \equiv \lambda x.if \ x = 0 \text{ then false else } par(x-1)$

in e

let par = rec(λf . λx if x=0 then true die impor (x-1))
impor = rec(λf . λx if x=0 then folia else por (x-1))

în e

7. De una expresión e tal que esta tenga forma canónica bajo orden normal y que también la tengan las siguientes (infinitas) expresiones: e.1, (e.2).1, ((e.2).2).1, etc.

0.1 = 0.0

7

8. Suponga que e es una expresión cerrada. Considere las siguientes expresiones:

letrec
$$f \equiv \lambda x$$
. if e then 1 else f x in f 0 letrec $f \equiv \lambda x$. if e then True else f x in f $0 + 1$

Evaluar del modo eager y normal estos programas, considerando por separado los casos $e\Rightarrow {\bf true} \ y \ e\Rightarrow {\bf false}.$

```
Normal
         e=9 true
      letiec f= lx ife then 1 ele fx in fo =def
         let f = rec ( \text{\chi_lx.ife then 1 die fx) in fo
let f= 10c(M. 1x if e then 1 else fx)?n fo=D
( \( f. to \) ( rec ( \) f. \( \) \( x \) if e then a else fx ) \)
           (Af. fo) => (Af. fo)
            (Icc l)f. lx if e then 1 die fx) 0 se = (lf. lx if e...)
                  rec e => (lx if e then a die (rece) x)
                  if e then 1 de (iec e) o
                        e => true
                   =D 1
             -D 1
 A) 2
let f= 10c(M. 1x if e then 1 elie fx)?n fo=D
 ( \( f \cdot f \cdot \) ( rec ( \( h f \cdot \) \) if e then a else fx ))
           (\lambda f. fo) \Rightarrow (\lambda f. fo)
             (sec l. f. lx if e then 1 de fx) 0
                  rec e => ()x if e then a die (rece) x)
                  if e then 1 de (iec e) o
                        e => fulse
                   ( e e) 0
                         (rece) on ()xif e then 1 die (rece) x)
                         if e then a else (rece) o
                             e=0 false
                          (rece) 0
```

No termina la evaluación

Eager

letiec f=\x.ife then 2 ere fx (fo)/(f > \x.eo)

eo = if e then a die fx

eo= letiec f= la.eo in eo

letree f=)x. if e then I doe fx

(lax letrocf = lax. (if e then a else fx) in if e then a else fx) 0

1x letiec f= 1x ... > 1x letiec f= 1x...

0 =P 0

letiec falx (9fe then nelse fa) in ife then nelse fo

letice f= \x => (if e then I else fo)/ (f +> \x.eo')

= if ethen a dise (xx.eo') 0

e => tne

1 =0 1

=71

701

B) 1

letree f=)x if e then I de fx

(1x letrocf = 1x. (if e then 2 else fx) in if e then 2 else fx) 0

1x letiec f= 1x => 1x letiec f= 1x...

0 =P 0

letiec felx (ife then a else fx) in ife then a else fo

letice f= \x => ("fe then I else fo)/ (f +> \x.eo")

= if ethen a dise (lax.eo') 0

e => twe

(\x.e_0*) 0

(hx.eo) => (hx.eo)

```
0 => 0
                                              letrec felx (if e then relie fx) in if e then relie fo
                                         No termina la evaluación
Nomal
  let f= roc(M. )x if e then Time else fx)?n fotn=>
   ( \( f. for ) ( rec ( \) f. \( \) \( x \) if e then tivelse fx ))
               (xf.fem) = (xf.flom))
               (IRC ()f. lx if e then true de fx) (>h)
                     rec e => ( )x if e then tive die (rece) x)
                     if e then trease (sec e) word)
                           e => true
                           tive = D time
                       => true.
                1 true
      = true
     let f= 10c(M. 1x if e then Time else fx)?n fotn=
     ( \( f. form) ( rec ( \) f. \( \) \( x \) if e then true else fx ))
                 (Af. form) => (Af. from))
                  (sec ()f. )x if e then true due fx) (m)
                        rec e = (1x if e then the die (rece) x)
                        if e then trede (iec e) word)
                              e => fulse
```

(rec e) (Ota)

vece => ()xife then true de (rece)x)

if e then true else (rece) (0+2) e= Sule (rece) lots) No termina la evaluación Eager Interested in the theoretical for ()x letrocf =)x. (if e then true else fx) (or if e then true else fx) (ora) Xx letiec f= 1x ... => Xx letiec f= 1x ... (0H) 0 => 0 1=1>1 21 letiec felx (ife then five defx) in ife then true de f 2 letice f= \x => ("fe then me de fi) / (f +> \x.eo") =) if e then true due(1x,eo') 1 e => tne true = true =o true = true =15 bue = true

letree falx. if e then the else fx (lx letrocf = lx. (if e then true else fx) in if e then true else fx) (ora) Xx letrec f= 1x ... >> Xx letrec f= 1x... (0H1) 0 => 0 1-171 letiec felx (ife then five defx) in ife then true de f 2 letice f= xx => ("fe then me de fi) / (f +> 1x.eo") =) if e then true due(1x.00) 1 e => false (\x. e 6) 1 (yx.600) =0 (yx.690) 1 = 01 letrec f= 1x (if e then true Use fx) in if e then time else fr 4 No temina la evaluación

9. Decida si la siguiente afirmación Mmm ? es cierta o no y justifique su respuesta: "Si $e \Rightarrow_E z$, entonces toda subexpresión e' de e tiene forma canónica".							$e \Rightarrow_E z,$
Falso	λx.ΔΔ =0=	γ×· <i>7</i> 0	pero	00 no	Here	foma	ani/www
			\			J	