

## GUIA 2 DE LENGUAJES: DOS CODIFICACIONES IMPORTANTES

Veremos dos formas de codificar objetos matematicos con numeros. En la primera codificaremos ciertas infinituplas de elementos de  $\omega$  con numeros naturales y en la segunda codificaremos con elementos de  $\omega$  a las palabras de un alfabeto finito  $\Sigma$  para el cual tenemos un orden total dado.

### CODIFICACION DE INFINITUPLAS DE NUMEROS

Usaremos  $\omega^{\mathbf{N}}$  para denotar el conjunto de todas las infinituplas con coordenadas en  $\omega$ . Es decir

$$\omega^{\mathbf{N}} = \{(s_1, s_2, \dots) : s_i \in \omega, \text{ para cada } i \geq 1\}.$$

Definamos el siguiente subconjunto de  $\omega^{\mathbf{N}}$

$$\omega^{[\mathbf{N}]} = \{(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{\mathbf{N}} : \text{hay un } n \in \mathbf{N} \text{ tal que } s_i = 0, \text{ para } i \geq n\}.$$

Notese que  $\omega^{\mathbf{N}} \neq \omega^{[\mathbf{N}]}$ , por ejemplo las infinituplas

$$(10, 20, 30, 40, 50, \dots)$$

$$(1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, \dots)$$

no pertenecen a  $\omega^{[\mathbf{N}]}$ . Notese que  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbf{N}]}$  si y solo si solo una cantidad finita de coordenadas de  $(s_1, s_2, \dots)$  son no nulas (i.e.  $\{i : s_i \neq 0\}$  es finito).

Definamos

$$\begin{aligned} pr : \mathbf{N} &\rightarrow \omega \\ n &\rightarrow n\text{-esimo numero primo} \end{aligned}$$

Nótese que  $pr(1) = 2, pr(2) = 3, pr(3) = 5$ , etc.

Es bien conocido que todo numero natural es expresable como producto de primos. Por ejemplo si tomamos  $x = 57596$  tenemos que  $x = 2.2.7.11.11.17$ . Tambien es un hecho conocido que dicha representacion en producto de primos es unica, si escribimos a los factores primos de menor a mayor, tal como lo hicimos recién con el numero 57596. El Teorema Fundamental de la Aritmetica justamente acevera esta propiedad de factorisacion unica de todo numero natural. Trataremos de escribir este teorema de una forma un poco mas "cheta".

Ya que  $57596 = 2.2.7.11.11.17$ , podemos escribir

$$57596 = pr(1)^2.pr(4)^1.pr(5)^2.pr(7)^1$$

Notese que ahora cada primo que interviene en la factorizacion de 57596 figura con un exponente que nos dice cuantas veces ocurre en dicha factorizacion. Hay muchos primos que no ocurren en esta factorizacion, es decir ocurren 0 veces en la misma. Pero podemos escribir

$$57596 = pr(1)^2.pr(2)^0.pr(3)^0.pr(4)^1.pr(5)^2.pr(6)^0.pr(7)^1.pr(8)^0.pr(9)^0.pr(10)^0\dots$$

y la igualdad no se altera ya que agregamos factores iguales a 1 (una cantidad infinita!). De esta manera hemos logrado que cada primo intervenga en la factorizacion. Ademas si vemos la infinitupla de exponentes de esta nueva factorizacion,

es decir

$$(2, 0, 0, 1, 2, 0, 1, 0, 0, 0, \dots)$$

obtenemos un elemento de  $\omega^{[\mathbf{N}]}$ .

Por supuesto esto lo podemos hacer con cualquier numero natural y siempre la infinitupla de exponentes sera un elemento de  $\omega^{[\mathbf{N}]}$ . Ademas es facil notar, basandose en el Teorema Fundamental de la Aritmética, que estas representaciones "chetas" tambien resultan unicas. Mas concretamente tenemos:

**Teorema 1** (Teorema Fundamental de la Aritmetica (version cheta)). *Para cada  $x \in \mathbf{N}$ , hay una unica infinitupla  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbf{N}]}$  tal que*

$$x = \prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$$

(Tiene sentido escribir  $\prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$ , ya que en esta productoria solo una cantidad finita de factores son no iguales a 1.)

**Ejercicio 1:** Pruebe la existencia en el teorema anterior. (Hint: Induccion completa.)

Como podra notarse despues de hacer el ejercicio anterior, la existencia de dicha infinitupla para un numero  $x$  en general, no es un hecho dificil de probar. En realidad la potencia del Teorema Fundamental de la Aritmética radica en el hecho de que dicha infinitupla es unica.

**Ejercicio 2:** Use el teorema anterior para probar que

- (a)  $17^{1045} \neq 13^{2000}$
- (b)  $5^{55} \cdot 13^{90} \cdot 17^{1045} \neq 5^{55} \cdot 3^{122} \cdot 31^{400}$
- (c)  $2^{90} \cdot 3^{20} \cdot 17^{1045} \neq 2^{100} \cdot 3^{12} \cdot 17^{1044}$

**Ejercicio 3:** Enuncie en forma precisa que significa la "unicidad" en el teorema anterior.

A continuacion un poco de notacion. Dada una infinitupla  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbf{N}]}$  usaremos  $\langle s_1, s_2, \dots \rangle$  para denotar al numero  $\prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$ .

Dado  $x \in \mathbf{N}$ , usaremos  $(x)$  para denotar a la unica infinitupla  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbf{N}]}$  tal que

$$x = \langle s_1, s_2, \dots \rangle = \prod_{i=1}^{\infty} pr(i)^{s_i}$$

Ademas para  $i \in \mathbf{N}$ , usaremos  $(x)_i$  para denotar a  $s_i$  de dicha infinitupla. Es decir que

- (1)  $(x) = ((x)_1, (x)_2, \dots)$
- (2)  $(x)_i$  es el exponente de  $pr(i)$  en la (unica posible) factorizacion de  $x$  como producto de primos

Se le suele llamar la "bajada  $i$ -esima de  $x$ " al numero  $(x)_i$ . La idea de este nombre es que para obtener  $(x)_i$  debemos bajar el exponente de  $pr(i)$  en la factorizacion de  $x$ . Claramente entonces

- (3)  $\langle (x)_1, (x)_2, \dots \rangle = x$ , para cada  $x \in \mathbf{N}$

(4) Para cada  $(s_1, s_2, \dots) \in \omega^{[\mathbf{N}]}$ , se tiene que

$$(\langle s_1, s_2, \dots \rangle)_i = s_i, \text{ para } i \in \mathbf{N}$$

Es decir que

$$(\langle s_1, s_2, \dots \rangle) = (s_1, s_2, \dots)$$

**Ejercicio 4:** Justifique con palabras las propiedades (3) y (4)

**Ejercicio 5:** Pruebe que si  $x, y \in \mathbf{N}$ , entonces

- (a)  $(x)_i \leq x$ , para cada  $i \in \mathbf{N}$
- (b)  $(x.y)_i = (x)_i + (y)_i$ , para cada  $i \in \mathbf{N}$
- (c)  $x|y$  si y solo si  $(x)_i \leq (y)_i$ , para cada  $i \in \mathbf{N}$

Tenemos entonces el siguiente resultado fundamental

**Teorema 2.** *Las funciones*

$$\begin{array}{ll} \mathbf{N} & \rightarrow \omega^{[\mathbf{N}]} \\ x & \rightarrow (x) = ((x)_1, (x)_2, \dots) \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \omega^{[\mathbf{N}]} & \rightarrow \mathbf{N} \\ (s_1, s_2, \dots) & \rightarrow \langle s_1, s_2, \dots \rangle \end{array}$$

son biyecciones una inversa de la otra.

*Proof.* Llamemos  $f$  a la funcion de la izquierda y  $g$  a la de la derecha. Notese que el Lema 3 de la Guia 1 nos dice que basta con probar que  $f \circ g = Id_{\omega^{[\mathbf{N}]}}$  y  $g \circ f = Id_{\mathbf{N}}$ . Pero (3) justamente nos dice que  $g \circ f = Id_{\mathbf{N}}$  y (4) nos dice que  $f \circ g = Id_{\omega^{[\mathbf{N}]}}$ . ■

Tal como se hace en la escuela primaria, el siguiente lema nos permite calcular  $(x)_i$ .

**Lema 3.** *Dados  $x, i \in \mathbf{N}$ , se tiene que*

$$(x)_i = \max_t (pr(i)^t \text{ divide a } x)$$

**Ejercicio 6:** Use el Teorema Fundamental de la Aritmetica para probar el lema anterior

Definamos la funcion  $Lt : \mathbf{N} \rightarrow \omega$  de la siguiente manera:

$$Lt(x) = \begin{cases} \max_i (x)_i \neq 0 & \text{si } x \neq 1 \\ 0 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

Se tienen las siguientes propiedades basicas

**Lema 4.** *Para cada  $x \in \mathbf{N}$ :*

- (1)  $Lt(x) = 0$  sii  $x = 1$
- (2)  $x = \prod_{i=1}^{Lt(x)} pr(i)^{(x)_i}$

**Ejercicio 7:** Dar una prueba del lema anterior.

**Ejercicio 8:** Encuentre el dominio de las siguientes funciones:

- (a)  $\lambda ix [(x)_i]$
- (b)  $\lambda x [Lt(x)]$
- (c)  $\lambda x [\langle (x)_1, (x)_2, (x)_3, 0, 0, \dots \rangle]$

### ORDENES NATURALES SOBRE $\Sigma^*$

Daremos biyecciones naturales entre  $\Sigma^*$  y  $\omega$ , para cada alfabeto no vacío  $\Sigma$ . Dichas biyecciones dependen de tener asociado a  $\Sigma$  un orden total, el cual nos permite de manera “lexicográfica” listar con el tipo de orden de  $\omega$  a todos los elementos de  $\Sigma^*$ . Recomendamos antes repasar el concepto de orden total que está desarrollado en la última sección de la Guía 1.

Primero haremos un caso particular pero que tiene un interés extra ya que está emparentado con nuestra notación decimal clásica de los números de  $\omega$ .

**Notación decimal sin 0.** Usaremos  $Num$  para denotar el conjunto de numerales. Notese que  $Num \cap \omega = \emptyset$ . Es decir, no debemos confundir los símbolos que usualmente denotan los primeros diez números enteros con los números que ellos denotan. De hecho en China o Japón los primeros diez números enteros se denotan con otros símbolos. Similarmente las palabras pertenecientes a  $Num^*$  denotan (notación decimal) a los números de  $\omega$  pero debemos tener en cuenta que  $Num^* \cap \omega = \emptyset$ . Cuando tratamos con palabras de  $Num^*$ , debemos ser cuidadosos ya que muchas veces en nuestro discurso matemático (es decir las guías, el apunte, lo que escriben los profesores en el pizarrón, etc) representamos dos objetos diferentes de la misma forma. Por ejemplo 45 puede estar denotando al número entero cuarenta y cinco o también 45 puede estar denotando la palabra de longitud 2 cuyo primer símbolo es el numeral 4 y cuyo segundo símbolo es el numeral 5, es decir en este caso la palabra 45 se denota a ella misma. Por dar otro ejemplo, el símbolo 1 en nuestro discurso algunas veces se denotará a sí mismo y otras veces denotará al número uno.

Es bien conocido que, en notación decimal, las siguientes palabras del alfabeto  $Num$ , denotan, de menor a mayor, a los números de  $\omega$

$$0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, \dots$$

Por supuesto esta lista de palabras es infinita pero asumimos que el lector sabe como obtener la palabra siguiente a cada miembro de la lista (i.e. sumar 1 en notación decimal), lo cual determina por completo la lista conociendo que la misma comienza con la palabra 0.

Cabe destacar que debido a la presencia del numeral 0 en la lista, la  $n$ -ésima palabra representa (o denota) al número  $n - 1$ . Dicho de otra forma, el número  $n \in \omega$  es representado por la  $(n + 1)$ -ésima palabra de la lista.

Un detalle de la representación decimal de números de  $\omega$  mediante palabras de  $Num^*$  es que la misma no nos da una biyección entre  $Num^*$  y  $\omega$  ya que por ejemplo las palabras 00016 y 16 representan el mismo número. Dicho de otra forma en la lista anterior no figuran todas las palabras de  $Num^*$ , a saber están omitidas todas las palabras que comienzan con el símbolo 0 y tienen longitud mayor que uno. A continuación daremos una representación de los números de  $\omega$  mediante palabras, la cual no tendrá este problema. El alfabeto que usaremos tendrá todos los numerales menos el 0 y además tendrá un símbolo para denotar al número diez, a saber el símbolo  $d$ . Es decir

$$\widetilde{Num} = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, d\}$$

Representaremos a los números de  $\omega$  con la siguiente lista infinita de palabras de  $\widetilde{Num}$

$$\varepsilon, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, d,$$

11, 12, ..., 1d, 21, 22, ..., 2d, ..., 91, 92, ..., 9d, d1, d2, ..., dd,  
111, 112, ..., 11d, 121, 122, ..., 12d, ...

El lector ya se habra dado cuenta de que el siguiente a una palabra  $\alpha$  de la lista anterior se obtiene aplicando las siguientes clausulas

- si  $\alpha = d^n$ , con  $n \geq 0$  entonces el siguiente de  $\alpha$  es  $1^{n+1}$
- si  $\alpha$  no es de la forma  $d^n$ , con  $n \geq 0$ , entonces el siguiente de  $\alpha$  se obtiene de la siguiente manera:
  - (a) buscar de derecha a izquierda el primer simbolo no igual a  $d$
  - (b) reemplazar dicho simbolo por su siguiente en la lista 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,  $d$
  - (c) reemplazar por el simbolo 1 a todos los simbolos iguales a  $d$  que ocurrian a la derecha del simbolo reemplazado

Para hacer las cosas mas formalmente, definamos  $s : \widetilde{Num}^* \rightarrow \widetilde{Num}^*$  de la siguiente manera

- $s(d^n) = d^{n+1}$ , para cada  $n \geq 0$
- $s(\alpha 1 d^n) = \alpha 2 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 2 d^n) = \alpha 3 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 3 d^n) = \alpha 4 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 4 d^n) = \alpha 5 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 5 d^n) = \alpha 6 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 6 d^n) = \alpha 7 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 7 d^n) = \alpha 8 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 8 d^n) = \alpha 9 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$
- $s(\alpha 9 d^n) = \alpha d 1^{n+1}$ , cada vez que  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  y  $n \geq 0$

Notese que la definicion de  $s$  es correcta ya que una palabra de  $\widetilde{Num}^*$  ya sea es de la forma  $d^n$ , con  $n \geq 0$ , o es de la forma  $\alpha \delta d^n$ , con  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$ ,  $\delta \in \widetilde{Num} - \{d\}$  y  $n \geq 0$ ; y estos casos posibles son mutuamente excluyentes.

Claramente se tiene entonces que la lista anterior puede ser escrita de la siguiente manera

$$\varepsilon, s(\varepsilon), s(s(\varepsilon)), s(s(s(\varepsilon))), s(s(s(s(\varepsilon)))) \dots$$

Y como ya dijimos, pensamos que las palabras de la lista van representando en forma creciente los elementos de  $\omega$ :

- El numero 0 es representado en la lista anterior con la palabra  $\varepsilon$
- El numero 1 es representado en la lista anterior con la palabra 1
- $\vdots$
- El numero 9 es representado en la lista anterior con la palabra 9
- El numero 10 es representado en la lista anterior con la palabra  $d$
- El numero 11 es representado en la lista anterior con la palabra 11
- $\vdots$
- El numero 19 es representado en la lista anterior con la palabra 19
- El numero 20 es representado en la lista anterior con la palabra 1d
- El numero 21 es representado en la lista anterior con la palabra 21

- El numero 22 es representado en la lista anterior con la palabra 22
- $\vdots$

Como puede notarse en estos primeros veinte y pico numeros solo dos (el 0 y el 20) se representan en forma distinta a la representacion decimal clasica. Es natural que  $\varepsilon$  denote al numero 0 y ademas notese que la palabra  $1d$  (que en la lista representa el 20) puede leerse como "diecidiez" (es decir la palabra que sigue a "diecinueve") que justamente es 20. Por supuesto con esta manera de pensar la palabra  $2d$  deberiamos leerla como "ventidiez" y si nos fijamos en la lista ella representa al numero treinta lo cual nuevamente es muy natural. Otro ejemplo: a  $6d$  deberiamos leerla como "sesentidiez" y es natural ya que en la lista representa al setenta. Tambien, la palabra  $9d$  puede leerse noventidiez ya que representa en la lista al numero 100.

La lista anterior va representando los numeros de  $\omega$  en forma muy natural pero, aunque nuestra intuicion nos diga que no, en principio podria pasar que una misma palabra del alfabeto  $\widetilde{Num}^*$  ocurra dos veces en la lista y esto nos diria que una misma palabra estaria representando a dos numeros distintos. Tambien, en principio podria suceder que haya una palabra del alfabeto  $\widetilde{Num}^*$  la cual nunca figure en la lista. Mas abajo daremos una serie de ejercicios que muestran que estas dos posibilidades no suceden, es decir muestran que

- (S) Toda palabra de  $\widetilde{Num}^*$  aparece en la lista
- (I) Ninguna palabra de  $\widetilde{Num}^*$  aparece mas de una ves

Notese que la propiedad (S) nos dice que la funcion

$$\begin{aligned} * : \omega &\rightarrow \widetilde{Num}^* \\ n &\rightarrow (n+1)\text{-esimo elemento de la lista } \overbrace{s(\dots s(s(\varepsilon))\dots)}^{n \text{ veces}} \end{aligned}$$

es sobreyectiva y la propiedad (I) nos garantiza que dicha funcion es inyectiva, por lo cual entre las dos nos garantizan que dicha representacion establece una biyeccion entre  $\omega$  y  $\widetilde{Num}^*$ .

Por supuesto, la pregunta que inmediatamente surge es como calcular la inversa de  $*$ . Llamemos  $\#$  a la inversa de  $*$ . Notese que dada una palabra  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$ , el numero  $\#(\alpha)$  es justamente el numero representado por la palabra  $\alpha$ , o dicho de otra forma  $\#(\alpha)$  es la posicion que ocupa  $\alpha$  en la lista, contando desde el 0 (es

decir  $\alpha$  es la  $(\#(\alpha) + 1)$ -ésima palabra de la lista). Por ejemplo:

$$\begin{aligned}\#(\varepsilon) &= 0 \\ \#(1) &= 1 \\ &\vdots \\ \#(9) &= 9 \\ \#(d) &= 10 \\ \#(11) &= 11 \\ \#(12) &= 12 \\ &\vdots \\ \#(19) &= 19 \\ \#(1d) &= 20\end{aligned}$$

Aquí hay que tener cuidado como leemos las igualdades anteriores. Por ejemplo en la igualdad

$$\#(1) = 1$$

la primera ocurrencia del símbolo 1 se refiere al numeral uno, es decir denota una palabra y la segunda ocurrencia se está refiriendo al número uno, es decir denota un número.

Dejamos al lector el ejercicio de ganar intuición con ejemplos hasta que se convenga de que tal como en el caso de la notación decimal, el número  $\#(\alpha)$  se expresa como una suma de potencias de 10, con los coeficientes dados en función de los símbolos de  $\alpha$ . Más concretamente si  $\alpha = s_1 s_2 \dots s_k$  con  $k \geq 1$  y  $s_1, s_2, \dots, s_k \in \widetilde{Num}$ , entonces

$$\#(\alpha) = \#(s_1) \cdot 10^{k-1} + \#(s_2) \cdot 10^{k-2} + \dots + \#(s_k) \cdot 10^0$$

No daremos ahora una prueba formal de este hecho pero para ganar intuición sobre el mismo el lector puede hacer los Ejercicios 13, 14, 15 y 16. Algunos ejemplos

$$\begin{aligned}\#(1d) &= 1 \cdot 10^1 + 10 \cdot 10^0 = 10 + 10 = 20 \\ \#(dd) &= 10 \cdot 10^1 + 10 \cdot 10^0 = 100 + 10 = 110 \\ \#(111) &= 1 \cdot 10^2 + 1 \cdot 10^1 + 1 \cdot 10^0 = 100 + 10 + 1 = 111 \\ \#(1d3d) &= 1 \cdot 10^3 + 10 \cdot 10^2 + 3 \cdot 10^1 + 10 \cdot 10^0\end{aligned}$$

Ahora que sabemos que las palabras de  $\widetilde{Num}$  representan los números como suma de potencias de diez, en forma análoga a la notación decimal clásica, podemos refozar aún más la analogía poniendo nombres adecuados que, tal como en el caso clásico, nos permitan leer las palabras de  $\widetilde{Num}$  describiendo su suma de potencias asociada. Por ejemplo podríamos llamar "decenta" al número 100, por analogía a "treinta", "cuarenta", ..., "noventa". O sea una decenta es diez veces diez. De esta forma la palabra  $d1$  se leerá "decenta y uno" y esto es natural ya que en la lista representa al 101. La palabra  $dd$  se leerá "decenta y diez" y esto describe a la perfección el número que representa, i.e. el  $10 \cdot 10 + 10 = 110$ . La palabra que sigue en la lista a  $dd$  es 111 la cual representa al 111, es decir aquí como en los otros casos vistos en los cuales no hay ocurrencias del símbolo  $d$  la palabra representa al mismo número que representa en la notación decimal clásica. Por dar otro ejemplo,

la palabra  $59d3$  se leera "cinco mil novecientos decena y tres" y representara al numero 6003.

Para seguir debemos ponerle nombre a "diez veces cien", es decir, "decientos" (por analogia con "novecientos = nueve veces cien") denotara al numero  $1000 = 10.100$ . De esta forma la palabra  $d51$  se leera "decientos cincuenta y uno" y esto es natural ya que pensando un rato se puede ver que ella representa al 1051. Tambien, la palabra  $ddd$  se leera "decientos decena y diez" y representara al numero 1110. En la pagina granlogico.com hay un programa hecho por Guido Ivetta el cual hace lo siguiente:

- Dado un número  $n$  expresado en notación clásica decimal da explicitamente la palabra  $*(n)$  y la forma de pronunciarla o leerla a dicha palabra

**Prueba de las propiedades (S) e (I).** Dado que el siguiente a un elemento  $\alpha$  de la lista es de la misma longitud que  $\alpha$  o tiene longitud igual a  $|\alpha| + 1$ , podemos representar la lista anterior de la siguiente manera:

$$B_0; B_1; B_2; B_3; B_4; \dots$$

donde cada  $B_n$  es, por definicion, la parte de la lista en la cual las palabras tienen longitud exactamente  $n$ . Por ejemplo:

- $B_0$  es  $\varepsilon$
- $B_1$  es  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, d$
- $B_2$  es  $11, 12, \dots, 1d, 21, 22, \dots, 2d, \dots, 91, 92, \dots, 9d, d1, d2, \dots, dd$

Notese que hasta el momento nada nos asegura que no suceda que para algun  $n$  se de que  $B_n$  sea una lista infinita, lo cual ademas nos diria que los bloques  $B_{n+1}, B_{n+2}, \dots$  son todos vacios. Es decir podria pasar que la lista se estanque en una longitud  $n$  y nunca aparezca una palabra de longitud mayor que  $n$ . Esto por supuesto obligaria a que se repitan muchas veces palabras de dicha longitud  $n$  ya que hay una cantidad finita de las mismas ( $10^n$ ).

Por supuesto nuestra intuicion nos dice que en el bloque  $B_n$  estan listadas sin repeticion todas las palabras de  $\widetilde{Num}^*$  de longitud  $n$ , pero debemos justificar esto con argumentos solidos. Algunas propiedades basicas que se pueden probar facilmente son:

- (1) Si  $B_n = \alpha_1, \dots, \alpha_k$ , entonces  $\alpha_1 = 1^n$  y  $\alpha_k = d^n$
- (2)  $d^n$  ocurre en  $B_n$  solo en la ultima posicion

estas propiedades son consecuencias inmediatas de como se calcula el elemento siguiente a uno dado en la lista.

- Ejercicio 9:** (Opcional) Justifique con palabras la propiedad (1)  
**Ejercicio 10:** (Opcional) Justifique con palabras la propiedad (2)

Otra propiedad importante es la siguiente

- (3) Si  $B_n = \alpha_1, \dots, \alpha_k$ , entonces  $B_{n+1} = 1\alpha_1, \dots, 1\alpha_k, 2\alpha_1, \dots, 2\alpha_k, \dots, d\alpha_1, \dots, d\alpha_k$

Para probar (3) es muy util el siguiente resultado obvio

**Lema 5.** Sea  $\sigma \in \widetilde{Num}$  y supongamos  $\alpha \in \widetilde{Num}^*$  no es de la forma  $d^n$ . Entonces  $s(\sigma\alpha) = \sigma s(\alpha)$ .



**Ejercicio 11:** (Opcional) Use (1), (2) y el lema anterior para dar una explicacion solida con palabras de por que es cierta la propiedad (3)

Ahora es facil usando (3) probar inductivamente que

(4)  $B_n$  es una lista sin repeticiones de todas las palabras de longitud  $n$

**Ejercicio 12:** (Opcional) Pruebe (4)

Pero claramente de (4) se desprenden en forma obvia las propiedades (S) y (I).

**El caso general.** Sea  $\Sigma$  un alfabeto no vacio y supongamos  $\leq$  es un orden total sobre  $\Sigma$ . Supongamos que  $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$ , con  $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ . Inspirados en la lista dada anteriormente de las palabras de  $\widetilde{Num}^*$ , podemos dar la siguiente lista de palabras de  $\Sigma^*$ :

$\varepsilon, a_1, a_2, \dots, a_n,$   
 $a_1 a_1, a_1 a_2, \dots, a_1 a_n, a_2 a_1, a_2 a_2, \dots, a_2 a_n, \dots, a_n a_1, a_n a_2, \dots, a_n a_n,$   
 $a_1 a_1 a_1, a_1 a_1 a_2, \dots, a_1 a_1 a_n, a_1 a_2 a_1, a_1 a_2 a_2, \dots, a_1 a_2 a_n, \dots, a_1 a_n a_1, a_1 a_n a_2, a_1 a_n a_n,$   
 $a_2 a_1 a_1, a_2 a_1 a_2, \dots, a_2 a_1 a_n, a_2 a_2 a_1, a_2 a_2 a_2, \dots, a_2 a_2 a_n, \dots, a_2 a_n a_1, a_2 a_n a_2, a_2 a_n a_n,$   
 $\vdots$   
 $a_n a_1 a_1, a_n a_1 a_2, \dots, a_n a_1 a_n, a_n a_2 a_1, a_n a_2 a_2, \dots, a_n a_2 a_n, \dots, a_n a_n a_1, a_n a_n a_2, a_n a_n a_n,$   
 $a_1 a_1 a_1 a_1, a_1 a_1 a_1 a_2, \dots$

El objetivo es probar que la lista anterior enumera sin repeticiones todas las palabras de  $\Sigma^*$ , i.e. produce naturalmente una biyeccion entre  $\omega$  y  $\Sigma^*$ . Pero antes debemos definir mas formalmente la lista. Para esto definamos  $s^{\leq} : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  de la siguiente manera

- $s^{\leq}((a_n)^m) = (a_1)^{m+1}$ , para cada  $m \geq 0$
- $s^{\leq}(\alpha a_i (a_n)^m) = \alpha a_{i+1} (a_1)^m$ , cada vez que  $\alpha \in \Sigma^*$ ,  $1 \leq i < n$  y  $m \geq 0$

Notese que la definicion de  $s^{\leq}$  es correcta ya que toda palabra de  $\Sigma^*$  es de la forma  $(a_n)^m$ , con  $m \geq 0$ , o es de la forma  $\alpha a_i (a_n)^m$ , con  $\alpha \in \Sigma^*$ ,  $1 \leq i < n$  y  $m \geq 0$ ; y estos dos casos posibles son mutuamente excluyentes (convencerse fuertemente de que esto es asi).

**Ejercicio 13:** Sea  $\Sigma = \{\%, !, @\}$  y sea  $\leq$  el orden total sobre  $\Sigma$  dado por  $\% < ! < @$  (es decir que aqui  $a_1 = \%$ ,  $a_2 = !$  y  $a_3 = @$ ). Escriba los primeros elementos de la lista y describa para este caso particular la funcion  $s^{\leq}$ , sin hablar de los  $a_i$ , i.e. solo haciendo referencia a los simbolos  $\%, !, @$ .

**Ejercicio 14:** Pruebe para el caso general que

- (a)  $\varepsilon \neq s^{\leq}(\alpha)$ , para cada  $\alpha \in \Sigma^*$
- (b) Si  $\alpha \neq \varepsilon$ , entonces  $\alpha = s^{\leq}(\beta)$  para algun  $\beta$

**Ejercicio 15:** (a) Convensace de que valen las siguientes ecuaciones

$$\begin{aligned}
 s^{\leq}(\varepsilon) &= a_1 \\
 s^{\leq}(\alpha a_i) &= \alpha a_{i+1}, i < n \\
 s^{\leq}(\alpha a_n) &= s^{\leq}(\alpha) a_1
 \end{aligned}$$

- (b) Note que sucesivas aplicaciones de las ecuaciones anteriores determinan por completo el valor de  $s^{\leq}$  en una palabra  $\alpha$  previamente fijada. Explique esto con palabras.
- (c) Pruebe formalmente que valen las ecuaciones de (a)

Por supuesto, la lista anterior puede ser escrita de la siguiente manera

$$\varepsilon, s^{\leq}(\varepsilon), s^{\leq}(s^{\leq}(\varepsilon)), s^{\leq}(s^{\leq}(s^{\leq}(\varepsilon))), s^{\leq}(s^{\leq}(s^{\leq}(s^{\leq}(\varepsilon)))) , \dots$$

Con esta definicion formal de la lista, podemos probar de la misma forma en la que lo hicimos arriba que:

- (S) Toda palabra de  $\Sigma^*$  aparece en la lista
- (I) Ninguna palabra de  $\Sigma^*$  aparece mas de una vez en la lista

**Ejercicio 16:** (Opcional) Pruebe (S) e (I). Hint: use las mismas ideas que se usaron para probar (S) e (I) para el caso de  $\Sigma = \widetilde{Num}$  y  $\leq$  dado por  $1 < 2 < 3 < 4 < 5 < 6 < 7 < 8 < 9 < d$ .

Definamos  $*^{\leq} : \omega \rightarrow \Sigma^*$  recursivamente de la siguiente manera:

- $*^{\leq}(0) = \varepsilon$
- $*^{\leq}(i+1) = s^{\leq}(*^{\leq}(i))$

Es claro que entonces  $*^{\leq}(i)$  nos da el  $(i+1)$ -esimo elemento de la lista, o lo que es lo mismo, el  $i$ -esimo elemento de la lista contando desde el 0. O sea que las propiedades (S) y (I) nos garantizan que la funcion  $*^{\leq}$  es biyectiva. A continuacion describiremos su inversa. Primero un lema obvio pero muy importante.

**Lema 6.** Sea  $\Sigma$  un alfabeto no vacio y supongamos  $\leq$  es un orden total sobre  $\Sigma$ . Supongamos que  $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$ , con  $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ . Entonces para cada  $\alpha \in \Sigma^* - \{\varepsilon\}$  hay unicos  $k \in \omega$  y  $i_0, i_1, \dots, i_k \in \{1, \dots, n\}$  tales que

$$\alpha = a_{i_k} \dots a_{i_0}$$

Notar que el  $k$  del lema anterior es  $|\alpha| - 1$  y los numeros  $i_k, \dots, i_0$  van dando el numero de orden de cada simbolo de  $\alpha$  yendo de izquierda a derecha. Por ejemplo si  $\Sigma = \{\%, !, @\}$  y  $\leq$  es el orden total sobre  $\Sigma$  dado por  $\% < ! < @$  (es decir que aqui  $a_1 = \%$ ,  $a_2 = !$  y  $a_3 = @$ ) entonces para la palabra  $! \% @ \% @$  tenemos  $k = 4$  y  $i_4 = 2$ ,  $i_3 = 1$ ,  $i_2 = 3$ ,  $i_1 = 1$  y  $i_0 = 3$ . Sin envargo si hubieramos tomado el orden dado por  $@ < \% < !$ , para la misma palabra hubieramos tenido  $i_4 = 3$ ,  $i_3 = 2$ ,  $i_2 = 1$ ,  $i_1 = 2$  y  $i_0 = 1$ .

Ahora podemos definir la funcion  $\#^{\leq}$  de la siguiente manera

$$\begin{aligned} \#^{\leq} : \Sigma^* &\rightarrow \omega \\ \varepsilon &\rightarrow 0 \\ a_{i_k} \dots a_{i_0} &\rightarrow i_k n^k + \dots + i_0 n^0 \end{aligned}$$

**Ejercicio 17:** Si  $\leq$  es el orden de  $\{@, \&\}$  dado por  $@ < \&$ , entonces  $\#^{\leq}(@\&@\&@) = 2^4 + 2^4 + 2^2 + 2^2 + 1$  y  $\#^{\leq}(@\&\&@\&) = 2^5 + 2^3 + 1$

**Ejercicio 18:** Si  $\leq$  es el orden de  $\{@, \&\}$  dado por  $@ < \&$ , entonces  $\#^{\leq}(\alpha @) = \#^{\leq}(\alpha).2 + 1$ , para todo  $\alpha \in \{@, \&\}^*$

**Ejercicio 19:** Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito no vacío y sea  $\leq$  un orden total sobre  $\Sigma$ . Inspírese en el ejercicio anterior para dar una "definición recursiva" de la función  $\#^{\leq}$ .

Aceptaremos sin prueba el siguiente resultado fundamental

**Lema 7.** La función  $\#^{\leq}$  es la inversa de  $*^{\leq}$

Cabe destacar que dada una palabra  $\alpha$ , el número  $\#^{\leq}(\alpha)$  nos dice en qué posición se ubica  $\alpha$  en la lista, es decir  $\alpha$  es la  $(\#^{\leq}(\alpha) + 1)$ -ésima palabra de la lista.

De los desarrollos hechos se desprende el siguiente interesante resultado

**Lema 8.** Sea  $n \geq 1$  fijo. Entonces cada  $x \geq 1$  se escribe en forma única de la siguiente manera:

$$x = i_k n^k + i_{k-1} n^{k-1} + \dots + i_0 n^0,$$

con  $k \geq 0$  y  $1 \leq i_k, i_{k-1}, \dots, i_0 \leq n$ .

**Ejercicio 20:** Pruebe el lema anterior

**Ejercicio 21:** Si  $\leq$  es un orden total sobre un alfabeto no vacío  $\Sigma$ , entonces  $s^{\leq} = *^{\leq} \circ \text{Suc} \circ \#^{\leq}$

Como hemos visto las biyecciones dadas producen una "identificación" entre números de  $\omega$  y palabras del alfabeto  $\Sigma$ . Es decir, en algún sentido identificamos palabras y números ya que se corresponden biunívocamente. Supongamos que  $\alpha$  es una palabra de  $\Sigma^* - \{\varepsilon\}$  y queremos "verla como un número". Entonces en vez de ver sus símbolos vemos los órdenes de aparición en  $\Sigma$  de los mismos y miramos la suma de potencias asociada.

Supongamos ahora que  $x$  es un número de  $\omega - \{0\}$  y además supongamos que somos super inteligentes y que cuando vemos a  $x$  vemos la secuencia única de números  $i_k, i_{k-1}, \dots, i_0$  que nos permite expresarlo como suma de potencias según el lema anterior. Entonces si queremos ver a  $x$  como una palabra simplemente miramos la secuencia  $i_k, i_{k-1}, \dots, i_0$  como palabra, reemplazando cada  $i_j$  por el símbolo  $i_j$ -ésimo de  $\Sigma$ .

**Ejercicio 22:** Mastique mastique e imagine hasta que entienda con claridad el último párrafo. Luego será más mariposa.

**Extensión del orden total de  $\Sigma$  a  $\Sigma^*$ .** Dado un orden total  $\leq$  sobre  $\Sigma$ , podemos extender  $\leq$  a  $\Sigma^*$  de la siguiente manera

$$\alpha \leq \beta \text{ si } \#^{\leq}(\alpha) \leq \#^{\leq}(\beta)$$

Es decir  $\alpha \leq \beta$  si  $\alpha = \beta$  o  $\alpha$  ocurre antes que  $\beta$  en la lista. Llamaremos a este orden el *orden total de  $\Sigma^*$  inducido por  $\leq$* . Obviamente este orden es un orden total sobre  $\Sigma^*$ . Tal como en el caso de la notación decimal clásica (con 0) el orden total de  $\Sigma^*$  inducido por  $\leq$  puede ser caracterizado "lexicográficamente" en forma similar al orden de los diccionarios. Ya que se vuelve más fácil de escribir daremos a continuación la caracterización lexicográfica del orden  $<$  asociado al orden total de  $\Sigma^*$  inducido por  $\leq$ . Lo aceptaremos sin demostración.

**Lema 9** (Orden lexicografico de  $\Sigma^*$ ). Sea  $\leq$  un orden total sobre  $\Sigma$ . Dados  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$  tenemos que:

- (1) Si  $|\alpha| \neq |\beta|$ , entonces  $\alpha < \beta$  si y solo si  $|\alpha| < |\beta|$
- (2) Si  $|\alpha| = |\beta|$ , entonces  $\alpha < \beta$  si y solo si existen  $\rho, \gamma_1, \gamma_2 \in \Sigma^*$  y  $i, j \in \omega$  tales que

$$\alpha = \rho a_i \gamma_1 \text{ y } \beta = \rho a_j \gamma_2 \text{ y } i < j$$

*Proof.* Ver el apunte. ■

Cabe destacar que si bien la condicion del item (2) del lema anterior es de tipo descriptiva, tiene un caracter algotitmico bien marcado ya que cuando tenemos dos palabras no iguales a  $\varepsilon$ , de la misma longitud, podemos ver el primer par de dígitos en los que difieren y la relacion de orden que tienen dichos simbolos es la que tienen dichas palabras.

Tambien es interesante tener caracterizado el orden sin dividir por casos:

**Lema 10.** Sea  $\leq$  un orden total sobre  $\Sigma$ . Sean  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$ . Entonces  $\alpha < \beta$  si y solo si  $|\alpha| < |\beta|$  o  $|\alpha| = |\beta|$  y existen  $\rho, \gamma_1, \gamma_2 \in \Sigma^*$  y  $i, j \in \omega$  tales que

$$\alpha = \rho a_i \gamma_1 \text{ y } \beta = \rho a_j \gamma_2 \text{ y } i < j$$

*Proof.* Es un corolario directo del lema anterior. ■ Tambien se puede caracterizar

la relacion  $<$  asociada al orden total de  $\Sigma^*$  inducido por  $\leq$  de manera recursiva:

**Lema 11.** Sea  $\leq$  un orden total sobre  $\Sigma$ . Sean  $\alpha, \beta \in \Sigma^*$ . Entonces  $\alpha < \beta$  si y solo si se da alguna de las siguientes

- $|\alpha| < |\beta|$
- $|\alpha| = |\beta|$  y  $[\alpha]_1 < [\beta]_1$
- $|\alpha| = |\beta|$ ,  $[\alpha]_1 = [\beta]_1$  y  $\alpha \circ < \beta$

( $\alpha \circ$  es definido en la Guia 1)

*Proof.* Es un corolario directo del lema anterior. ■

Deberia ser intuitivamente claro que el orden recién definido sobre  $\Sigma^*$  posee las mismas propiedades matematicas que el orden usual de  $\omega$ . Por ejemplo:

**Lema 12.** Si  $S \subseteq \Sigma^*$  es no vacio, entonces existe  $\alpha \in S$  tal que  $\alpha \leq \beta$ , para cada  $\beta \in S$ .

**Ejercicio 23:** Pruebe el lema anterior (Hint: notar que el conjunto  $\{\mu \in S : |\mu| \leq |\alpha| \text{ para cada } \alpha \in S\}$  es finito y no vacio)