

被审查的需求：

- ① ： 分析已编写的代码推测当前最可能需要的智能补全（变量，函数名）
- ② ： 提供丰富的代码框架
- ③ ： 支持嵌入式开发
- ④ ： 内嵌版本控制功能
- ⑤ ： 提供丰富的编译选项
- ⑥ ： 支持多人在线编辑，并且要求能清楚区分每个人编写的部分以及修改记录
- ⑦ ： 通过数学模型的方法提供 bug 智能分析工具。如果不能精确找出 bug，需要尽量缩小人工检查的范围
- ⑧ ： 有易于获取易于理解的帮助文档
- ⑨ ： 根据 UML 图生成代码框架
- ⑩ ： 根据代码生成代码的注释
- ⑪： 支持插件
- ⑫： 用户可根据自身需求布局界面。
- ⑬： 添加背景音乐。
- ⑭： 开始时自动加载项目，优先显示编辑框和界面，必要的组件在后台加载。

审查过程：

1) 需求是否完整？

我认为这一份需求是不够完整的，这份需求对于所需要的功能点进行了描述，但是过于粗糙，需求的细节没有表达出来，比如第⑫点，“用户可根据自身需求布局界面”，就算用户可以根据自身的需求布局界面，也一定有所限制，不可能任意布局，那么这里就应该把用户可以怎样布局详细地写出来，比如用户可以把工具栏固定或隐藏，可以把 xxx 放在什么地方或什么地方。

2) 需求是否一致？

这份需求在我们组内基本是一致的。

3) 需求是否可理解？

这份需求中的大部分需求是可以理解的，但是有些需求由于说的太过于模糊导致可能无法理解，比如第⑬点：“添加背景音乐”，看了这个需求会产生这个背景音乐要添加到哪？是谁添加？添加什么样的，可以自定义吗？等等一系列问题，也就是说这个需求几乎是无法理解的。同样难以理解的还有：②（什么样的框架？如何使用框架？）⑪（

插件的种类？是否支持自己添加插件？如何添加插件？）

4) 需求是否明确？

有些需求不够明确，比如第⑧点，“有易于获取易于理解的帮助文档”，这个帮助文档的获取方式是如何获取的，是 IDE 以文本方式提供给用户的还是用户可以在 IDE 里点击函数来查看的，这个不同的人可能会产生不同的想法。同样不够明确的还有：③（支持什么样的平台的嵌入开发？）⑤（需要哪些编译选项？）⑫（用户通过什么方式自定义布局？）

5) 需求是否可实现？

这份需求中，大部分需求是可以实现的，但第⑧⑨两个需求在现在看来是难以实现的。

6) 需求是否可跟踪？

只要在需求的实现过程中，严格按照《产品需求规格说明书》中的执行，这样后期的检查设计文档、代码、测试用例等工作都不会少需求或者多需求，也就是保证了需求和后继工作的一一对应关系，即可跟踪。

7) 需求是否可修改？

在工作开始前，大部分需求都是可以进一步商榷和更改的，而当开始分析，编码后，再修改需求很可能意味着推倒之前的工作重来，是较难修改的。但是有些需求允许一些小的修改，前提是不需要改动大的框架，比如第⑪条需求：“支持插件”，如果修改需求要求多增加对一些插件的支持，那么可能只需要多写几个插件的接口即可，核心的框架并不会改变，也没有太大规模的改动。

8) 需求规格说明文档是否完整？

目前还没有编写规格说明文档，无法回答这个问题。