1 理解信息茧房

信息茧房意味着,我们只听我们选择和愉悦我们的东西,久而久之,会将自身桎梏于像蚕茧一般的"茧房"中

"信息茧房"是人们对信息进行选择的结果,并将其定义为一种特殊的信息世界,身处其中的人只听到令自己感到舒适和愉悦的信息。*「微博特别明显」*

信息论视角: 有限认知 | 无穷信息

信息技术视角: 个性化推荐算法导致信息茧房是个伪命题

价值观与身份认同视角: 我们能从同一条信息中看到不同世界,因为我们的价值观与身份认同不同

1.1 不同领域

1.1.1 政治领域

美国保守党使用FOX,自由党使用Facebook和PBS,<u>个体对政治信息的选择性接触会造成党派之间思想差异难以弥合</u>,促使社会两极分化日益严重

接触相似的观点可以提升在线政治参与程度,因为人们会与志趣相投的人交流更多信息

1.1.2 健康领域

吸烟的人更爱看烟广告,酗酒的人更爱看酒广告, 风险感知水平更高的人更倾向接触那些宣扬 转基因食品带来害处的信息

1.2 回音室效应

即信息或想法在一个封闭的小圈子里得到加强

主要是指在互联网信息传播中,网民往往倾向于选择让自己"愉悦的东西",排斥与自己观点相左的声音,由此形成回音室效应,它滋生盲目自信

科学 / 阴谋回音室 「围绕科学和阴谋主题形成两大隔离的成熟社群」

健康回音室 「很少有人同时关注支持和反对疫苗的信息」

政策回音室 「政策主体往往更加依赖与自己政策观点相似的人提供信息」

学科回音室、性别回音室、情绪回音室 「集体情绪可能变为集体行动」 、谣言回音室

信息茧房的负面影响之一就是"回音室效应"的产生: 回音室效应不完全等于信息茧房, 其更多强调群体或系统的封闭,这不仅仅源于信息视野的狭窄,也源于群体互动

对于个体而言

- 1. "信息茧房"阻碍了个体与信息环境的全面发展
- 2. 在"回声室"效应影响下,由于缺乏多元信息的传播和意见的交流,个人很容易制造 偏激的错误、过度的自信和没道理的极端主义
- 信息茧房不是技术带来的
- 回声室效应是信息茧房的消极影响之一

1.3 过滤气泡

搜索引擎过滤掉异质信息,为用户打造个性化的信息世界,筑起信息和观念的"隔离墙"

过滤气泡更强调信息技术对于用户价值观和认知的影响,伴随着网络用户价值观的不断固化,以信息技术为主导的过滤气泡现象很可能会加剧信息**窄化和群体极化**,导致信息 茧房向深层次发展

1.4 谁在信息茧房

所有人都在信息茧房里

- 1. 信息获取渠道较为单一者
- 2. 信息来源长期不变
- 3. 被动接受者
- 4. 缺乏辩证思维者呆在的信息茧房更小

1.5 为什么会出现信息茧房

信息用户的选择性心理:这种心理来源于我们的教育、所处的政治制度等综合结果

信息到达用户的多重过滤机制: 获取渠道固化,算法、平台、社会关系网中的过滤机制, 个体自身的过滤

1.5.1 获取渠道固化

- 1. 用户以不同逻辑自主构建了自己的信息获取网络,这种网络可能因一些因素的作用 逐渐稳定甚至固化
- 2. **个**体的性格: 如是被动性还是主动性,是喜欢稳定还是喜欢变化等,会对他们的信息网络的稳定性产生影响,被动、求稳的性格可能更容易导致信息网络的固化
- 3. 人们在信息网络中获得的满足感: 也会影响到他们行为的稳定性,特别是对于<u>作为</u>信息获取渠道的社交网络而言,如果人们在其中得到了较多的社会支持和满足,那么社会关系网络会相对稳定,且对社交关系的依赖也会很大,将社交网络固化为主要信息渠道的可能性也更大

1.5.2 算法的过滤机制

- 1. 个性化算法的主要作用,就是<u>过滤掉它认为某个特定对象不需要的内容</u>,以<u>提高内</u>容与用户需求的匹配度,降低用户获取有效信息的成本
- 2. 从目前的个性化信息推荐来看,基于内容的推荐和协同过滤推荐的算法更为普遍,这样的算法或者直接针对个体以往的行为偏好,或者基于同类人群的偏好,都在较大的程度上强调个体或群体的既有兴趣,这就可能形成对个体偏好的不断强化、放大,用户被同类信息包围的几率也会加大

1.5.3 平台中的过滤机制

- 1. 无论是专门的资讯客户端,还是社交平台,或是其他的信息分发平台,<u>平台本身都</u> 存在一定的信息过滤机制 (如:平台对哪些内容生产者开放,平台允许内容想哪些平台分 享)
- 2. 一些平台也仍然以人工编辑的形式在进行着信息的筛选,平台的界面也会<u>给予不同</u>的内容在呈现形式上不同的优先级别,一些平台也会用推送窗口、排行榜等方式来推荐重要或热门信息,这些手段在推荐某些信息的同时,**也无形中使得其他一些信息被忽略**

1.5.4 社会关系网中的过滤机制

- 1. 社会关系这个过滤网,不仅会在内容的类型、主题等方面产生过滤,也会在<u>内容特</u>质上有所筛选
- 2. <u>媒体平台的信息</u>更强调新闻价值、公共价值、更注重客观性、准确性,而<u>社交平台</u> 中个体分享的信息更强调社交价值,更多与情绪、态度、立场等相关
- 3. 在这种"人造"的过滤网中,<u>意见领袖的作用也是明显的</u>,无论是在一些稳定的社交网络中,还是在人们随机相遇的平台中,都可能存在着一些意见领袖,<u>他们对于信息、意见也起着过滤的作用</u>

1.5.5 个体自身的过滤

- 1. 其中选择性信息起到了很大作用
- 2. 心理学领域的研究表明,人们对信息的选择性注意会受到**信息特征** (信息形式、信息情绪、信息渠道) 、**个人特征以及情绪因素** (提示线索、奖励线索) 等的影响
- 3. 从信息特征上看,与不带情绪意义的刺激相比,具有情绪意义的刺激能引起更多的 注意倾向

1.6 何时何地出现了信息茧房

在社交媒体中出现封闭的群体,只问立场,不问真相的现象

1.7 信息茧房的场景: 互联网中的部落化

互联网出现之前,人们通过电视、报纸、广播被动接受信息,容易产生<u>大众媒体与全民</u>偶像,因为所有人接受的信息是一样的。

社交媒体时代,我们可以成为信息的生产者,这样就产生了海量的信息,人们就开始可以选择信息,尤其是在社交媒体就会导致社群割裂,就这样形成了部落

1.7.1 部落化-去部落化-再部落化

部落化: 部落时期集中的文化、思想、行为

去部落化: 国家的组建必然牺牲部分部落文化, 形成统一意志

再部落化: 建群

1.7.2 互联网精神部落(互联网圈子文化)的形成

圈子文化

知识与信息的去中心化,形成无数的小中心

1.7.3 影响

积极

- 1. 为人们提供更精确的信息,网络圈子能对<u>个性化需求的用户</u>提供更有效、有针对性 地服务
- 2. 构建更为稳定的交往圈子,圈子内的人建立信任感后行动也会更加积极

<u>消极</u>

1. 互联网时代的社群就像一个个部落一样,彼此之间的信息是封闭的

1.8 社交媒体中的"过滤气泡"

搜索引擎可以随时了解用户偏好,并过滤掉异质信息,为用户打造个性化的信息世界,但同时也会<u>筑起信息和观念的"隔离墙"</u>,令用户身处在一个"网络泡泡"的环境中,<u>阻碍</u>多元化观点的交流

社交媒体中的"过滤器泡"会造成抽样偏差

1.8.1 解决方案

- 1. 多语言切换
- 2. 链接网络
- 3. 本体论
- 4. <u>戳泡运动</u>:《卫报》在2016年开始选取保守派文章刊载,随后延伸到facebook、 推特等多个媒体

1.9 信息茧房的危害

尽管信息茧房<u>降低了信息的获取成本,强化了用户的固有喜好,节省了用户获取信息的</u>时间,方便社群交流,但是,信息茧房存在危害,主要表现在以下两个方面:

1.9.1 网络群体的极化: 站队、非黑即白

- 1. 网络下聚集的群体,是由分化而类聚的,表现出群体内同质、群际异质的特点
- 2. 网络信息茧房一旦生成,<u>群体内成员与外部世界交流就会大幅度减少</u>,群体成员拥有相似性的观点和看法,群体内同质性的特征越显著,群体间的异质性就越明显
- 3. 生活在"信息茧房"中的人们会面临<u>信息的单一化</u>,接触的都是自己认同的事物,<u>易</u> 产生狭隘、盲目自信等不良心理,甚至演化出一些极端行为。

1.9.2 社会粘性逐渐削弱

1. <u>整个社会需要一种社会黏性</u>,这是由人们之间的共同记忆、想法、观点、经验等得来的,必须要经过分享才能构建

- 2. 但在互联网中,人们之间主要通过虚拟平台进行交流,直接接触交流机会逐渐减少,共同经验也因此减少,不同意见社群之间的冲突将会上升
- 3. 当人们把不高兴看到的信息事先过滤掉的时候,就<u>难以理解和同情异己的观点和价</u>值观,因此,社会黏性便会减少,共同体的维系也会出现问题。

我们错误地以为自己看到的单一的色彩就是世界的五颜六色。

2 避免信息茧房

- 如何避免信息茧房
- 如何识别信息的质量?
- 信息素养: 应该保持什么姿态
- 科学的本质是可重复、信息素养很大一部分继承自科学素养

2.1 优化算法

- 1. 从面向个人的算法角度看,要尽可能减少信息茧房效应,就要<u>在算法设计时深入理</u> 解与考虑用户行为与需求中的矛盾:例如随时间推移,兴趣也可能发生转移,<u>及时预测甚至促成用户行为与需求的迁移或拓展</u>,提高算法精度,突破信息茧房
- 2. 除了在个性化内容推荐方面优化算法外,算法开发者也需要更多地探索<u>用算法来促</u> 进具有公共价值的内容生产与推荐

2.2 优化平台

- 1. 平台本身的<u>信息源的丰富性,信息环境的均衡性,信息呈现方式的优化</u>,也有助于 帮助用户突破茧房
- 2. 对于一些具有重大公共价值或有助于纠正用户"偏食"的信息,平台可以强化界面引导手段或相应的奖励机制来刺激人们的注意。

2.3 改进信息供给侧

- 1. 虽然每个个体、群体都有自己的信息消费偏好,但是,他们偏好之外的某些公共信息,对于他们完整了解社会环境是重要的,或许这些公共信息在获得及时报偿方面并不理想,但媒体并不能因此放弃这些内容的生产
- 2. 社交网络中被人们分享得更多的信息,往往和情绪、态度、立场相关,但是<u>媒体仍</u>需要坚持对真相的追求,坚守在新闻报道中的专业主义原则
- 3. 与此同时,需要在一定程度上<u>调整内容生产和传播策略</u>,使自己生产的内容到达更 一 广泛的用户

2.4 提升个体媒介素养