三、辛亥革命与君主专制制度的终结

- 1. 辛亥革命爆发的历史条件
 - 。 民族危机加深, 社会矛盾激化
 - 。 清末"新政"及其破产
 - 。 资产阶级革命派的阶级基础和骨干力量
- 2. 资产阶级革命派的活动
 - 。 孙中山与资产阶级民主革命的开始
 - 。 资产阶级革命派的宣传与组织工作
- 3. 三民主义的提出
 - 。 民族主义
 - 。 民权主义
 - 。 民生主义
- 4. 关于革命与改良的辩论
 - 。 要不要以革命手段推翻清王朝——焦点
 - 。 要不要推翻帝制、实行共和
 - 。 要不要进行社会革命

1. 辛亥革命爆发的历史条件

民族危机加深,社会矛盾激化

- 1. 20 世纪初,帝国主义列强在<mark>迫使中国签订《辛丑条约》</mark>以后,加强了对清政府的政治控制,多方扩展在华经济势力,中国的民族危机进一步加深了
- 2. 为了对外支付巨额赔款, 清政府财政开支激增, 税收加剧, 社会矛盾进一步激化
- 3. 20 世纪初, 各阶层人民的斗争风起云涌, 资产阶级开始成为一些运动的主要角色

清末"新政"及其破产

- 1. 1901 年《辛丑条约》的签订,标志着清政府彻底沦为"洋人的朝廷",国内要求变革的呼声日渐高涨;为了摆脱困境,1901 年清政府宣布实行"新政"
- 2. 改革包括
 - 1. 设计新的中央行政机构
 - 2. 建立新军
 - 3. 颁布商法商律, 奖励工商
 - 4. 鼓励留学,颁布新的学制,1906年起正式废除科举考试
- 3. 迫于内外压力, 1908 年颁布《钦定宪法大纲》, 制定了效仿日本实行君主立宪的方案
- 4. 预备立宪计划了社会矛盾, 加重了危机
 - 1. 原因: 请政府改革的根本目的是为了延续其反动统治
 - 2. 为了巩固皇权,清政府迟迟不召开国会,还镇压立宪派的国会请愿运动,借立宪之名加强皇权,同时还成立"皇族内阁"
 - 3. 统治阶级内部因满汉矛盾和中央与地方矛盾的尖锐而分崩离析

5. 清政府已陷入无法照旧统治下去的境地

资产阶级革命派的阶级基础和骨干力量

中国的资产阶级民主革命是以孙中山为代表的资产阶级革命派首先发动的

- 1.19 世纪 20 世纪初,中国民族资本主义得到初步发展,民族资产阶级及与它相联系的社会力量有了明显发展
- 2. 民族资产阶级为了冲破帝国主义、封建主义的束缚,发展资本主义,需要自己政治利益的 代言人和经济利益的维护者——<mark>资产阶级革命派形成的阶级基础</mark>

资产阶级革命派的骨干是一批资产阶级、小资产阶级知识分子

- 1. 其出现与戊戌维新运动及 20 世纪初清政府兴学堂的措施有关
- 2. 青年学生接触到近代西方资本主义的思想文化,在民族危机加深、群众自发斗争形势高涨的推动下,开始摸索救国救民的新道路
- 3. 留学青年在国外接触到了西方的政治思想,对国际大势和国内民族危机有了更敏锐的认识,这些青年知识分子成为辛亥革命的中坚力量

2. 资产阶级革命派的活动

孙中山与资产阶级民主革命的开始

- 1. 从根本上说,近代中国的革命是被外国侵略者和本国封建统治者逼迫出来的,中国革命的 许多先驱者早年也尝试采取和平的手段来推进中国的变革和进步,但最终失败
- 2. 1894 年 11 月, 孙中山创建第一个革命团体兴中会, 立誓"驱除鞑虏, 恢复中华, 创立合 众政府"
- 3. 1895 年策划在广州举行武装起义,失败后流亡海外,继续从事反清革命活动
- 4. 1904 年, 孙中山发表《中国问题的真解决》一文, 指出<mark>只有推翻清政府的统治, 才能真正解决中国问题</mark>
- 5. 以孙中山为首的资产阶级革命派高举民主旗帜,选择<mark>以武装斗争推翻清王朝统治</mark>,**是资产 阶级革命派与改良派的根本不同**

资产阶级革命派的宣传与组织工作

- 20 世纪,各种宣传革命的书籍报刊纷纷涌现,民主革命思想得到广泛传播
 - 1903年,章炳麟发表《驳康有为论革命书》:反对康有为的保皇观点,歌颂革命, 强调中国人民完全有能力建立民主共和制度
 - 。 邹容: 《革命军》
 - 。 陈天华: 《警世钟》
- 资产阶级革命团体在各地次第成立,这些革命团体的成立为革命思想的传播和革命运动的发展提供了不可缺少的组织力量
- **1905** 年,孙中山在日本东京创立中国同盟会——近代中国第一个领导资产阶级革命的全国性政党、以《民报》为机关报、确定了革命纲领
 - 同盟会的成立,标志着中国资产阶级民主革命进入了一个新的阶段

3. 三民主义的提出

1905年, 孙中山将同盟会的纲领概括为三大主义: 民族、民权、民生

民族主义

驱除鞑虏,恢复中华:

- 以革命手段推翻清政府, 改变其推行的民族歧视和民族压迫政策
- 建立中华民族"独立的国家"民族主义不是针对一切满人,而是要结束清政府的专制统治及其媚外政策

问题

- 民族主义没有从正面提出反对帝国主义的主张: 其对帝国主义的本质认识不清, 害怕帝国主义干涉甚至幻想以承认不平等条约来换取列强的支持
- 没有明确把汉族军阀、官僚、地主作为革命对象, 从而给这部分人破坏革命以可乘之机

民权主义

创立民国:推翻封建君主专制制度,建立资产阶级民主共和国——政治革命

- 政治革命的目的是建立民国
- 政治革命应当与民族革命并行,扫除恶劣政治的根本,把斗争矛头直指集国内民族压迫与 封建专制统治于一身的清政府
- 民权主义<mark>忽略了广大劳动群众在国家中的地位</mark>,因而难以使人民的民主权利得到真正的保证

民生主义

平均地权——社会革命

- 主张核定全国土地的地价, 其现有之地价, 仍属原主
- 革命后的增价,则归国家,为国民共享
- 国家还可按原定地价收买地主的土地
- 西方资本主义发展中的诸多社会问题, 其根源在于未能解决土地问题
- **问题**: <mark>没有正面触及封建土地所有制</mark>,不能满足广大农民的土地要求,在革命中难以发动 广大工农群众

三民主义初步描绘了资产阶级共和国方案,是一个比较完整而明确的资产阶级民主革命纲领,对推动革命的发展产生了重大而积极的影响

4. 关于革命与改良的辩论

在资产阶级民主革命思潮广泛传播、革命形势日益成熟的时候,康有为、梁启超等人坚持走改良道路,反对用革命手段推翻清朝统治,双方展开一场论战

要不要以革命手段推翻清王朝——焦点

改良派:革命会引起下层社会暴乱,招致外国的干涉、瓜分

革命派:

- 1. 清政府是"洋人的朝廷"
- 2. 进行革命固然有牺牲, 但不进行革命, 中国人民将长期遭受痛苦与牺牲
- 3. 人们在革命过程中的努力和牺牲,是以换取历史的进步作为补偿的,革命本身正是为了建设, 破坏与建设是革命的两个方面

要不要推翻帝制、实行共和

改良派:中国国民没有实行民主共和政治的能力

革命派:

- 民主共和是大势所趋, 人心所向
- 不能以国民素质低劣为借口,必须取乎法上,直接推行民主制度
- 中国国民有颠覆专制制度、建立民主共和的能力

要不要进行社会革命

改良派:

- 反对土地国有, 反对平均地权
- 中国社会经济组织优良,不存在社会革命的可能,社会革命只会导致动乱
- 土地国有是危害国本

革命派:

- 中国存在着严重的地主强权、地权不平等问题
- 必须通过平均地权以实现土地国有,在进行政治革命的同时实现社会革命,避免贫富不均等社会问题的出现。

这场论战划清了革命和改良的界限, <mark>传播了民主革命思想, 促进了革命形势的发展</mark> 但同时也暴露了革命派在思想理论方面的弱点:

- 对革命是否会招致帝国主义干涉避而不谈,希望通过有秩序的革命来避免动乱和帝国主义的干涉
- 革命派主张的国民是资产阶级及其知识分子,而不是广大的劳动群众
- 对封建地主土地所有制是否应该改革的问题避而不谈, 反对贫农分地主土地