

## La fonction Partie Entière

On se propose de démontrer la proposition  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists ! n \in \mathbb{Z}, n \leqslant x < n+1$ . (l'unique n dont on affirme l'existence pour tout réel x sera appelé la partie entière de x et sera noté E(x))

Comme  $\mathbb{R} = \mathbb{R}_+ \cup \mathbb{R}_-$ , cela revient a montré les trois propositions :

- $-\forall x \in \mathbb{R}_+, \exists n \in \mathbb{Z}, n \leqslant x < n+1$
- $\forall x \in \mathbb{R}_{-}, \exists n \in \mathbb{Z}, n \leqslant x < n + 1$
- ∀ $x \in \mathbb{R}$ , ∀ $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$ ,  $(n_1 \le x < n_1 + 1 \text{ et } n_2 \le x < n_2 + 1) \Longrightarrow n_1 = n_2$

Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ , on sait par la propriété d'Archimède que l'ensemble  $A = \{r \in \mathbb{N} | r > x\}$  est non vide. Il admet donc un plus petit élément r vérifiant r > x et tel que  $r - 1 \le x$ . En posant n := r - 1, on montre l'existence d'un  $n \in \mathbb{Z}$  vérifiant  $n \le x < n + 1$ 

Soit maintenant  $x \in \mathbb{R}$ , on a de même par la propriété d'Archimède que l'ensemble  $A = \{r \in \mathbb{N} | r \geqslant -x\}$  est non vide. Il admet donc aussi un plus petit élément r vérifiant  $r \geqslant -x$  et tel que r-1 < -x. En posant n := -r, on a montré l'existence d'un  $n \in \mathbb{Z}$  vérifiant  $n \leqslant x < n+1$ .

Enfin, soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}$  tels que  $n_1 \le x < n_1 + 1$  et  $n_2 \le x < n_2 + 1$ . En réécrivant la deuxième inégalité sous la forme  $-n_2 - 1 < x \le -n_2$  et en l'additionnant à la première, on obtient l'inégalité  $(n_1 - n_2) - 1 < 0 < (n_1 - n_2) + 1$  qui affirme que l'entier  $(n_1 - n_2)$  est à une distance strictement inférieure à 1 de 0, il est donc nul. Ainsi  $n_1 = n_2$