TDD

#### TDD

Menetelmä Hyvää ja huono

Laatu

ISO-standardi

Taloudellisuu

+ ...

Keilailukata Rafique

Vhteenveto

# Test Driven Development-menetelmän vaikutus laatuun ja taloudellisuuteen

Petri Pihlajaniemi

April 23, 2015

# Test Driven Development

TDD

#### TDD

Menetelmä Iyvää ja huon

Laatu

+ 1 1 m

raioudeilisut

Keilailukata Rafique

- Ohjelmistokehityksen menetelmä jossa testit kirjoitetaan ensin. Vertaa vesiputousmalliin.
- Kent Beck, 2002, Test Driven Development: By Example.
- Myös Test First Development tai testivetoinen kehitys.

## TDD:n prosessi

### TDD

### יטטו

### Menetelmä

Laatu

Ladiu

Taloudellisuu

Tutkimuksi

Keilailukata Rafique



- Luodaan testi.
- Yritetään ajaa testit
- 6 Kirjoitetaan koodia
- Ajetaan testit.
- Siistitään koodi.

# Hyvää ja huonoa

TDD

#### TDD

Menetelmä Hyvää ja huonoa

Laatu

Taloudellisuu

raioudeilisuu

Keilailukata Rafique

Yhteenveto

### Hyvää

- Takaa testien koodikattavuuden
- Helpommin ylläpidettävä ja laajennettava rakenne
- Virheet havaitaan aiemmin.

### Huonoa

- Paljon testikoodia
- Hyvien testien kirjoittamien vaikeaa
- Hankala käyttää tietyissä tehtävissä tai ympäristöissä

### Laatu

TDD

#### TDD

Menetelmä Iyvää ja huon

### Laatu

Laloudellisuu

Keilailukata

- Useita erilaisia laatumalleja.
- Laatu riippuu myös näkökulmasta: käyttäjä, ohjelmoija...
- Kitchenham ja Pfleegerin näkökulmat
  - Trancendental, User, Manufacturing, Product, Value
- Suosittu laatumalli ISO 9126.

### ISO9126

TDD

#### TDD

enetelmä yvää ja huor

ISO-standardi

raioudeilisuu

Keilailukata Rafigue

- Suosittu laatumalli, ensimmäinen versio vuonna 1991.
  Uudempi ISO 25010 ei ole vielä syrjäyttänyt.
- Laatu koostuu osista jotka vaikuttavat toisiinsa
  - Sisäinen laatu
  - Ulkoinen laatu
  - Käyttölaatu

### ISO9126

TDD

#### TDD

Aenetelmä Tyvää ja huor

Laatu

### ISO-standardi

Laloudellisuu

Tutkimuksi

Rafique

- Standardin laatumallin kriteerit
  - Toimivuus
  - Luotettavuus
  - Käytettävyys
  - Tehokkuus
  - Ylläpidettävyys
  - Siirrettävyys
- TDD:n vaikutuksia on vaikea asettaa luokkiin.

### **Taloudellisuus**

TDD

### TDD

1enetelmä Iyvää ja huor

Laatu

### Taloudellisuus

Keilailukata Rafique

- Efficiency = taloudellinen tehokkuus.
- Effectiveness = tehokkuus.
- Joskus epäselvää kumpaa artikkeleissa tarkoitetaan.
- Taloudellisuutta usein mitattu testien ja virheiden määrällä verrattuna käytettyyn vaivaan.

### **Tutkimuksia**

TDD

#### TDD

Aenetelmä Iyvää ja huon

Laatu

raioddcinisat

Tutkimuksia Keilailukata

- TDD:n vaikuksesta löytyy tutkimustietoa. Esim. Rafique ja kumppanit vertailleet 27 empiiristä tutkimusta.
- Mielestäni haasteellinen tutkimusalue, erilaisia ohjelmia, ohjelmoijia ja mittaustapoja.

### Keilailukata

TDD

### TDD

Menetelmä Hyvää ja huoi

Laatu

+ 1 1 100

Taloudellisut

Keilailukata

- Keilailun pistelaskun toteutus on tunnettu ohjelmointiharjoitus. Robert Martin, Agile Manifesto
- Erdogmus et al ja Causevic et al tutkivat aihetta hyvin samankaltaisin menetelmin.
- Molemmissa vaikutus laatuun oli pieni. Tehokkuus



### Keilailukata 2

TDD

#### TDD

lenetelmä yvää ja huor

Laatu

150-Stalldall

Keilailukata

Rafique

- George ja Williams tutkivat myös keilausta, pienin muutoksin verrattuna edellisiin.
  - Ammattilaisia kolmesta yrityksestä
  - Pariohjelmointi
- TDD:tä käyttäneet läpäisivät 18% enemmän testejä, mutta käyttivät 16% enemmän aikaa.

### Mitä tulokset tarkoittavat?

TDD

#### TDD

Aenetelmä Tyvää ja huond

Laatu

raioaaciiisac

Keilailukata

Rafique

- Tulokset eivät olleet kovin vahvoja
  - Huonosti soveltuva ohjelma?
  - Liian pieniä ja vääriä testiryhmiä?
  - TDD ei toimi?
- Tarvitaan useiden tutkimusten meta-analyysia.

# Rafiquen analyysi

TDD

### TDD

Aenetelmä Iyvää ja huor

Laatu

150-standard

Keilailukata Rafique

- Rafiquen ja kumppanien meta-analyysin mukaan:
  - Pieni positiivinen vaikutus laatuun, mutta ei havaittavaa vaikutusta tuottavuuteen.
  - Akateemisilla testiryhmillä positiivinen vaikutus laatuun oli selvästi pienempi kuin ammattilaisilla.
  - Toisaalta ammattilaisilla tuottavuus putosi

### Yhteenveto

### TDD

TDD

lenetelmä lyvää ja huon

Laatu

Taloudellieu

raioddcinisat

Keilailukata Rafigue

Yhteenveto

#### TABLE 1 Summary of Empirical Studies of TDD

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •									
Authors	Study Type	Subjects	Study Scope	Test- First focus?	Tests required?	Interfaces provided?	Incr. dev.?	Quality	Prod.
Müller and Tichy [8]	Case Study	Students	XP	No	?	?	N/A	?	?
Müller and Hagner [9]	Cont. Exp.	Students	TDD	Yes	Yes	Yes	No	No diff.	No diff.
Maximilien, Williams and Vouk [10]	Case Study	Prof.	TDD	No	No	No	No	TDD is better	No diff.
Edwards [11]	Case Study	Students	TDD	No	?	?	N/A	TDD is better	Unknown
George and Williams	Cont. Exp.	Prof.	TDD	No	No	No	No	TDD is better	TDD is worse
This Study	Cont. Exp.	Students	TDD	Yes	Yes	No	Yes	See Sect. 4	See Sect. 4

Abbreviations -- Cont. Exp.: Controlled Experiment; Incr. dev.: Incremental Development; Prof.: Professionals; Prod.: Productivity; ?: Unknown/Unspecified; N/A: not applicable.

- Parantaako TDD laatua?
  - Parantaa, mutta vaikutus on pieni.
- Parantaako TDD taloudellisuutta?
  - Vaikutus on neutraali.

# Kysyttävää?

TDD

#### TDD

Menetelmä Hyvää ia huond

Laatu

ISO-standard

Taloudellisui

Keilailukat

Yhteenveto

• Vastaan parhaani mukaan...