

UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA FACULDADE DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO



Construção de Compiladores Av. João Naves de Ávila 2121, Campus Santa Mônica

Inteligência Computacional Criptoaritmética

Aluno: Eduardo Costa de Paiva Matrícula: 11221BCC012

 $\bf Email: \ \tt eduardocspv@gmail.com$

Prof^o.: Gina Maira Barbosa de Oliveira

SUMÁRIO

Sumário

1	Introduçã	0	2
2	Testes rea	alizados	2
	2.0.1	Testes com as possíveis combinações de técnicas para	
		criptoaritmética: SEND+MORE=MONEY	2
	2.0.2	Melhores resultados para SEND+MORE=MONEY	
		Testes utilizando melhores resultados para as demais	
		criptoaritméticas	3
	2.1 Aume	ento das taxas	4
	22 Alters	ação da função de avaliação	Ľ.

UFU, Universidade Federal de Uberlândia, Minas Gerais, Brasil

1 Introdução

Esse relatório tem como objetivo a qualificação dos diferentes métodos de resolução de criptoaritmética utilizando algoritmo genéticos.

O sistema operacional que utilizado foi o Ubuntu 16.04 e a para o desenvolvimento foi utilizado a linguagem C. Vale ressaltar que os tempos medidos estavam variando entre 1,4 1.6 segundos, mas após adicionar a funcionalidade para deixar as palavras genéricas este tempo aumentou.

2 Testes realizados

2.0.1 Testes com as possíveis combinações de técnicas para criptoaritmética: SEND+MORE=MONEY

Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)
100	50	60%	Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	5%	37,90%	1,63
100	50	60%	Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	10%	48,70%	1,42
100	50	80%	Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	5%	44,90%	1,81
100	50		Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	10%		
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Reinserção ordenada	5%		
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Reinserção ordenada	10%		
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Reinserção ordenada	5%		
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Reinserção ordenada	10%		1,77
100	50		Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Elitismo	5%		1,72
100	50		Tomeio tamanho 3	Crossover Cíclico	Elitismo	10%		
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Elitismo	5%		1,81
100	50		Tomeio tamanho 3	PMX	Elitismo	10%		
100	50		Roleta	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	5%		
100	50		Roleta	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	10%		
100	50		Roleta	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	5%		
100	50		Roleta	Crossover Cíclico	Reinserção ordenada	10%		
100	50		Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%		
100	50		Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%		
100	50		Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	93,93%	2,37
100	50	80%	Roleta	Crossover Cíclico	Elitismo	5%	53,33%	
100	50		Roleta	Crossover Cíclico	Elitismo	10%		
100	50		Roleta	PMX	Elitismo	5%		2,63
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	93,56%	2,75

Figura 1: Testes com as possíveis combinações para SEND+MORE=MONEY

2.0.2 Melhores resultados para SEND+MORE=MONEY

	Melhores resultados									
	Nro de gerações		Método de Seleção		Método de reinserção			Tempo (em seg)		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	92,03%	2,25		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	93,93%	2,37		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	92,73%	2,63		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	93.56%	2.75		

	Melhores resultados									
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação		Tempo (em seg)		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	92,03%	2,25		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	93,93%	2,37		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	92,73%	2,63		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	93,56%	2,75		

Figura 2: Melhores resultados para SEND+MORE=MONEY

	EAT THAT APPLE										
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)			
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	9,10%	4,58			
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	9,70%	4,66			
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	11,20%	4,67			
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	12,30%	4,7			

Figura 3: EAT + THAT = APPLE

Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	0,90%	5,26
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	1,10%	5,25
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	0,60%	5,06
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	0,90%	5,11

Figura 4: CROSS + ROADS = DANGER

	COCA COLA OASIS									
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	13,15%	4,69		
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	14,12%	5,01		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	9,80%	4,96		
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	10,10%	4,76		

Figura 5: COCA + COLA = OASIS

DONALD GERALD ROBERT									
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)	
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	5%	2,90%	5,48	
100	50	80%	Roleta	PMX	Reinserção ordenada	10%	3,20%	5,26	
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	5%	3,30%	5,17	
100	50	80%	Roleta	PMX	Elitismo	10%	3,80%	5,07	

Figura 6: DONALD + GERALD = ROBERT

2.0.3 Testes utilizando melhores resultados para as demais criptoaritméticas

Para $\mathbf{EAT+THAT} = \mathbf{APPLE}$ a melhor configuração foi utilizando elitismo e mutação com taxa de 10%

Para CROSS+ROADS = DANGER obteve-se pouca diferença entre os métodos. Mas a configuração utilizando elitismo e mutação de 10% se sai bem ao olharmos tanto o tempo como convergência.

Para $\mathbf{COCA} + \mathbf{COLA} = \mathbf{OASIS}$ a melhor configuração foi utilizando reinserção ordenada e mutação com taxa de 10%

Para DONALD+GERALD = ROBERT a melhor configuração foi utilizando elitismo e mutação com taxa de 10%

Portanto, a melhor configuração observada foi:

1. Seleção: Roleta

2. Crossover: PMX

3. Reinserção: Elitismo

4. Mutação: 10%

O crossover **PMX** mistura bastante os genes de um indivíduo. A reinserção usando **elitismo** preserva os melhores pais, além disso com a **mutação** com a taxa de 10% temos a garantia de termos uma diversidade maior da população. Portanto, a justificativa para ser uma boa configuração se dá pelo fato da maior diversidade e garantir a presença de pais com uma boa avaliação.

2.1 Aumento das taxas

Foi pedido, após verificar a melhor configuração, aumentar alguns valores para verificar se isso apresenta uma melhoria no algoritmo. Deve-se ter:

População: 200 indivíduos

• Taxa de mutação: 15 % maior que o valor atual

• Número de gerações: 100

	SENDMOREMONEY								
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)	
200	100	80%	Roleta	PMX	Elitismo	25%	98,30%	4,56	

Figura 7: SEND+MORE = MONEY com nova configuração

EAT THAT APPLE								
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)
200	100	80%	Roleta	PMX	Elitismo	25%	19,40%	10,98

Figura 8: EAT+THAT=APPLE com nova configuração

	CROSSROADSDANGER									
Tam População Nro de gerações Taxa Crossover Método de Seleção Tipo Crossover Método de reinserção Taxa Mutação Taxa Convergência Tempo (e							Tempo (em seg)			
200	100	80%	Roleta	PMX	Elitismo	25%	1,10%	11,96		

Figura 9: CROSS+ROADS=DANGER com nova configuração

COCA COLA DASIS								
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)
200	100	80%	Roleta	PMX	Elitismo	25%	14.70%	4.73

Figura 10: COCA+COLA=OASIS com nova configuração

DONALD GERALD ROBERT								
Tam População	Nro de gerações	Taxa Crossover	Método de Seleção	Tipo Crossover	Método de reinserção	Taxa Mutação	Taxa Convergência	Tempo (em seg)
200	100	80%	Roleta	PMX	Elitismo	25%	7,70%	10,47

Figura 11: DONALD+GERALD=ROBERT com nova configuração

Houve uma melhoria considerável, mas para a criptoaritmética CROSS + ROADS = DANGER a melhoria alcançada não compensou devido ao tempo de execução ter sido muito elevado.

Uma mudança que poderia ser implementada para melhorar o desempenho seria uma condição para evitar crossover de pais que sejam iguais.

2.2 Alteração da função de avaliação

A nova função de avaliação proposta foi uma que considerasse a soma dígito a dígito.