**Evaluación de Proyecto 1.**

**Evaluador: Eddie Aguilar**

**Evaluado: Equipo 11**

**1. Contenido**

* **¿Cuenta con la teoría suficiente? (4)**

Sí, solo faltaría comentar la razón de los outliers.

* **¿Las tablas, gráficas son relevantes al análisis de la serie de tiempo? (5)**

Sí, por completo.

* **¿El equipo muestra dominio de los temas presentados? (5)**

Sí, ambos.

* **¿Los modelos propuestos se ajustan correctamente a los datos? (5)**

No todos, pero se comentó si así era el caso.

* **¿Son relevantes los modelos para las series elegidas? (4)**

No todos, pero se descartan eventualmente.

**2. Claridad y presentación**

* **¿Se lleva una buena estructura de la presentación? (5)**

Sí.

* **¿Las gráficas, tablas, etc. tienen sus correspondientes ejes, títulos bien marcados? (2)**

La gran mayoría carece de título, y hay que mantener coherencia en el uso de idiomas, usar uno solo.

* **¿Se muestra una fluidez en la presentación y entre los integrantes del equipo? (5)**

Sí.

* **¿Se está leyendo directamente la presentación o el material visual se utiliza de referencia y apoyo para continuar con la presentación? (5)**

En su mayoría solo se usa de referencia.

**3. Comentarios a presentación de terceros**

* **Estudiar, analizar y reproducir el proyecto del grupo que les tocó y responder las siguientes preguntas:**
* **¿El trabajo se pudo reproducir sin necesidad de alterar el código?**

Sí, por completo.

* **¿Está completo en cuanto a los requisitos solicitados?**

Sí.

* **De acuerdo a su percepción, ¿los modelos escogidos para pronóstico son los más adecuados?**

Inicialmente no, pero se descartaron los que no eran tan útiles, posteriormente se pudo hacer combinaciones para un mejor resultado.

* **¿Su prueba de modelos fue exhaustiva?**

Sí.

* **¿Qué sugerencias de mejora le pueden dar?**

Dar más conclusión e interpretación.