

Betriebssysteme 8. Deadlocks

Tobias Lauer

Das Problem der speisenden Philosophen

"Dining Philosophers Problem" (Dijkstra)



Quelle: Wikipedia

Was sind Ausgangsbedingungen für Deadlocks?

- 1. Gemeinsame Ressourcen, die aber nur exklusiv von einem Prozess verwendet werden können (mutual exclusion)
- Mehrere Prozesse, von denen jeder gleichzeitig mehr als eine der gemeinsamen Ressourcen benötigt (hold and wait)
- 3. Keine Möglichkeit, einmal zugewiesene Ressourcen wieder freizugeben, bevor der Prozess ihn selbst freigibt (no preemption)
- Eine Gruppe von N Prozessen sind in einem <u>Deadlock</u>, wenn jeder der Prozesse eine oder mehrere der gemeinsamen Ressourcen besitzt und gleichzeitig auf weitere Ressourcen wartet, die ein anderer der Prozesse aus dieser Gruppe schon erworben hat (circular wait)
- Deadlock = zyklische Wartebeziehung

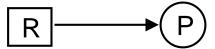
Deadlock im realen Leben

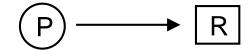


Quelle: http://mcs109.bu.edu/site/?p=deadlock

Deadlocks sind zyklische Wartebeziehungen

Graphische Darstellung: Betriebsmittelgraph

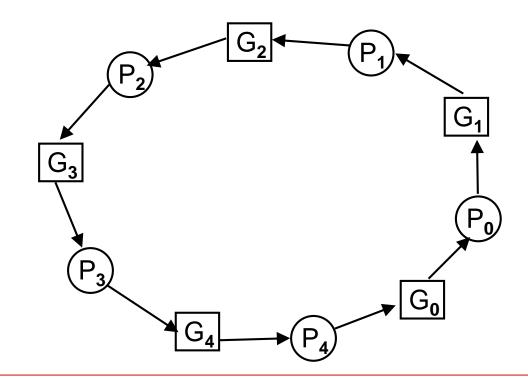




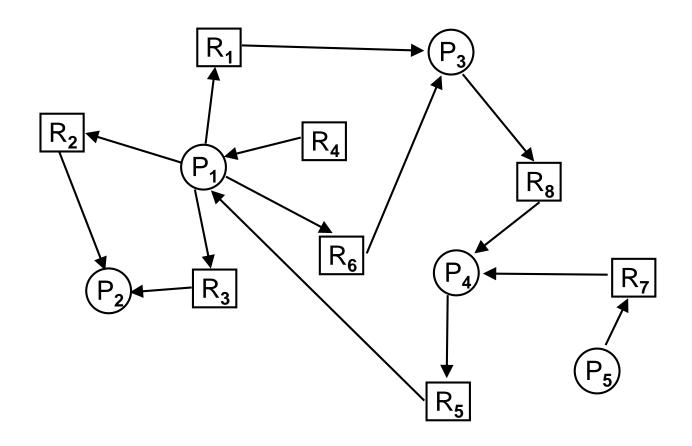
Ressource R ist Prozess P zugeordnet

Prozess P wartet auf Ressource R

Deadlock bei den speisenden Philosophen:



Deadlock – Ein etwas komplexeres Beispiel



Wie geht man mit Deadlocks um?

1. Deadlocks ignorieren (Vogel-Strauß-Verfahren)

- Anwendung/User soll Deadlocks manuell lösen (oder "watchdog" löst irgendwann ein System-Reset aus)
- Problematisch, aber kann sinnvoll sein

2. Deadlocks erkennen (aber nicht automatisch lösen)

Anwendung bekommt Fehlermeldung bei Deadlock

3. Deadlocks verhindern

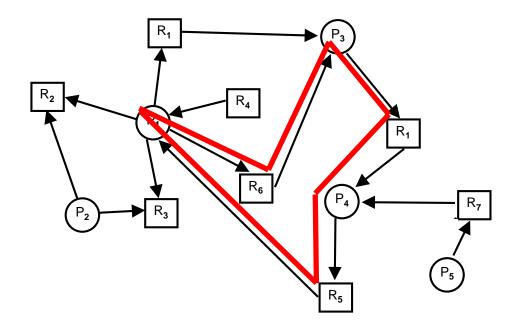
- "Konstruktive" (prinzipielle) Vorsichtsmaßnahmen bei der Anforderung von Ressourcen
- Teil der Programmentwicklung

4. Deadlocks vermeiden

- Auf die konkrete Situation angepasste "vorsichtige"
 Anforderungsstrategie für Ressourcen
- Zur Laufzeit

Deadlock-Erkennung ("Deadlock Detection")

- Erkennen von Zyklen im durch die Wartebeziehungen aufgespannten Graph
- Tiefensuche oder Breitensuche
 (→ Vorlesung Algorithmen und Datenstrukturen)
- 1 erkannter Zyklus im Graph = Deadlock im System



- Einfache Methode:
 - Immer alle Ressourcen gleichzeitig anfordern
- Vorteil: Verhindert Deadlocks, einfacher Algorithmus
- Nachteil: Anwendung muss alle Ressourcen, die sie irgendwann braucht, im voraus kennen
- Nachteil: Ressourcen nicht effizient genutzt: müssen bereits am Anfang belegt werden, obwohl sie evtl. erst gegen Ende gebraucht werden.
- Beispiel (Speisende Philosophen):
 - (extrem) Philosoph fordert zum Essen ALLE Gabeln an und legt danach alle wieder ab
 - (besser) Philosoph fordert kurzzeitig (nur für das Aufnehmen seiner beiden Gabeln)
 ALLE Gabeln an
 - (noch besser) Philosoph schaut erst, ob BEIDE Gabeln frei sind WENN JA: nimmt sich beide Gabeln und isst WENN NEIN: wartet, bis beide frei sind

- Alternative Methode:
 - Ressourcen durchnummerieren
 - Ressourcen immer in Reihenfolge aufsteigender Nummern anfordern
- Vorteil: Verhindert Deadlocks, einfacher Algorithmus
- Nachteil: Anwendung muss so strukturiert sein, dass sie Anforderungen in dieser Reihenfolge akquirieren <u>kann</u> (keine nachträglichen Ressourcenanforderungen nötig, ..)
- Beispiel (Speisende Philosophen): Gabeln werden nach ihrer Ordnungsnummer angefordert:

Gegenseitigen Ausschluss unnötig machen durch Spooling:

- Ordne Betriebsmittel X nur EINEN besonderen Prozess zu, der die Kontrolle darüber hat und als "Server" dafür agiert
- Alle Zugriffe auf X gehen über diesen Spooler
- Vorteil: Kein Deadlock, das X beinhaltet (sofern Spooler-Queue groß genug)
- Nachteil:
 - nur begrenzt einsetzbar (z.B. Drucker)
 - Nicht für alle Betriebsmittel

In der Programmierpraxis sinnvoll:

- Synchronisationstypen hierarchisch einsetzen
- Beispiel
 - unterste Ebene: kritische Abschnitte für die einfachen Grundfunktionen eines Programms (kurze Sperrzeiten, keine Gefahr des Blockierens)
 - evtl. mehrere Level kritischer Abschnitte, die nur in einer bestimmten Reihenfolge angefordert werden
 z.B. Critical_Region (CB) zum Modifizieren eines Kontrollblocks CB darüber: Critical_Region (Func) zum Aufruf von Basisoperationen; Alle CB-Abschnitte werden nur von Func-Aufrufen verwendet.
 - Höhere Ebene: Semaphoroperationen zum Blockieren vor leeren Puffern, etc.
 - ABER NICHT: Aufruf eines Semaphors, während man in einem der kritischen Abschnitte ist.
- Allgemein wichtig ist die strukturierte Programmierung: "Synchronisationsarchitektur", "Sperrkonzept"

Deadlock-Vermeidung

- Grundidee:
 - Sei bei jeder neuen Anforderung eines Prozesses wachsam
 - Gewähre die Anforderung nur, wenn der Zustand danach "sicher" ist

Sicher: Es gibt mindestens eine Scheduling-Reihenfolge, die nicht zum Deadlock führt, selbst wenn alle anderen Prozesse sofort ihre maximale Anzahl an Ressourcen anfordern.

Unsicher: Wenn alle Prozesse sofort ihre maximale Anzahl an Ressourcen anfordern würden, gäbe es ein Deadlock.

- D.h. konservative Strategie; Sicherheitsreserven lassen
- Nutze auf Basis der aktuellen Situation den Betriebsmittelgraph und triff eine Vorhersage
- Vorteil: vermeidet Deadlocks, vermeidet Vorallokierung aller Ressourcen
- Nachteil: Gesamtmenge der Anforderungen muss bekannt sein

Deadlocks – Weitere Anmerkungen

- Was geschieht im Fall einer Deadlock-Erkennung?
 - Wenn möglich Revidierung der letzten Ressourcenanforderung
 - Wenn möglich Rücksetzen des Prozesses auf einen früheren "Checkpoint"
 - Abbruch von 1 oder mehreren der verklemmten Prozesse
 - Auswahl z.B. nach Effizienzkriterien (z.B.: Brich denjenigen Prozess mit der bisher geringsten aufgelaufenen CPU-Zeit ab)
- Für die Praxis am wichtigsten ist die Deadlockverhinderung auf der Basis einer guten Anwendungs-/Systemarchitektur
 - Robuste, überschaubare Ablaufstrukturen
 - Definition von Sperrhierarchien
 - Analyse des Nebenläufigkeitsverhaltens
 - Deadlockverhinderung ist Aufgabe des (System-)Programmierers
- In der Praxis auch häufig eingesetzt: Timeouts (watchdog)